

# **ОСОБОЕ МНЕНИЕ**

---

---

УДК 177+304

## **ОТ ИМПЕРСКОГО ТИТАНИЗМА К РАЗУМНОМУ ЭГОИЗМУ: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ПОВОДУ 100-ЛЕТИЯ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

**A. Г. Мясников**

## **FROM IMPERIAL TITANISM TO REASONABLE EGOISM: REFLECTIONS CONCERNING THE 100 ANNIVERSARY OF THE RUSSIAN REVOLUTION**

**A. G. Myasnikov**

***Аннотация.*** Актуальность и цели. В статье рассматривается современное социально-политическое состояние российского общества в контексте 100-летия Великой русской революции. *Материалы и методы.* Использован системный социально-философский подход к изучению развития российского социума в XX в., а также сравнительно-исторический анализ современных социально-политических и экономических процессов. *Результаты.* Проведенный системный анализ позволяет описать сложившуюся историческую ситуацию как «белый реванш». Понятие «белого реванша» включает возврат российского социума к буржуазно-демократическому пути развития, от которого оно отказалось 100 лет назад. Представлены экономические, политические и социокультурные признаки такого возврата. *Выводы.* Выявлены «философские уроки» советской, революционной истории XX в.

**Ключевые слова:** Россия, революция, белый реванш, демократия, философские уроки.

***Abstract. Background.*** The article deals with the current socio-political state of the Russian society in the context of the centenary of the Great Russian revolution. *Materials and methods.* The author uses social and philosophical system approach to studying of development of the Russian society in the 20th century, and also the comparative-historical analysis of modern socio-political and economic processes. *Results.* The carried-out system analysis permits to describe the developed historical situation as «a white revenge». The concept of «a white revenge» includes itself return of the Russian society to a bourgeois-democratic way of development which it refused 100 years ago. The article presents economic, political and socio-cultural signs of such return are presented. *Conclusions.* The article reveals «Philosophical lessons» of the Soviet, revolutionary history of a 20<sup>th</sup> century.

**Key words:** Russia, revolution, white revenge, democracy, philosophical lessons.

### **Немного советской ностальгии**

Сейчас много говорят и пишут о событиях столетней давности и пытаются их по-разному оценить, осмыслить этот столетний путь, который прошел Россия. Мне показалось интересным остановиться на половине этого

пути и вспомнить важное событие – 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции, которое отмечалось советским народом в 1967 г.

Если обратиться к официальным речам и документам того периода, то сразу можно почувствовать титанический дух времени. Это особенно чувствуется, когда перечитываешь доклады генерального секретаря КПСС Л. И. Брежнева и испытываешь уже забытые ощущения величия советского проекта, его исторической монументальности, проникаешься почти священным культом труда и солидарности со всеми трудящимися.

За первые минуты чтения меня просто переполнил революционный титанизм, проснулись революционная мечтательность и желание осчастливить весь мир, сделать его лучше, прекраснее, справедливее. Чтобы не быть головковым, приведу некоторые выдержки из доклада генсека:

«Пятьдесят лет существования Страны Советов – это для нас пятьдесят лет героической борьбы и напряженного труда, пятьдесят лет боевых и трудовых побед во имя свободы, счастья и процветания всех народов нашей социалистической Родины, во имя коммунизма. Вот почему так дорога нашему сердцу эта юбилейная дата, вот почему мы встречаем ее с таким торжеством, с таким ликованием в наших сердцах.

Но наш юбилей дорог не только советским людям. Ведь это день рождения первого в мире государства рабочих и крестьян, первого государства, где была навсегда уничтожена эксплуатация человека человеком, государства, которое показало путь к социалистическому будущему для других стран и народов. Вот почему вместе с нами 50-летие Октября отмечают как свой собственный большой праздник миллионы и миллионы наших друзей в других странах» [1].

Дочитывая доклад Леонида Ильича, революционная эйфория постепенно идет на спад, и начинаешь ловить себя на мысли о великих иллюзиях, массовом обмане и показушничестве, которыми была наполнена реальная советская жизнь. Хотя для тех поколений это была светлая и жизнеутверждающая вера, которая до сих пор вызывает у них ностальгию, но сегодня она вызывает искреннее сочувствие...

Эти ностальгические настроения учитывают некоторые современные политики и громко заявляют, что распад СССР – это величайшая geopolитическая катастрофа XX в. В этом утверждении явно выражено негативное оценочное суждение – «это была катастрофа».

Я лично не согласен с этим оценочным утверждением. По моему мнению, распад советской империи – это вполне закономерный результат исторического развития народов, проживающих на территории бывшего Советского Союза. Распад советской империи был также неизбежен, как и распад Российской империи после Первой мировой войны. Это предсказывал еще Александр Радищев в своей оде «Вольность» [2].

Итак, вернемся к 100-летию Великой российской революции.

### **«Белый реваншизм»?**

Социально-политический анализ происходящего в современной России многих исследователей подводит к мнению, что через 100 лет после прихода

к власти большевиков – «красных» – «белые» взяли исторический реванш, т.е. страна вернулась на начальный этап буржуазно-демократического развития, от которого отказалась сто лет назад.

Аргументы:

1. Воссоздано сословно-классовое общество с огромным уровнем социально-экономического неравенства между богатыми и бедными: олигархический капитализм [3]. Как показывает новейшая статистика, 10 % населения страны владеют почти всеми ее богатствами [4]. Такая социально-экономическая ситуация характерна для эпохи дикого капитализма, который еще не освободился от многих элементов позднего феодализма.

2. Воссоздана авторитарная система управления, основанная на тотальном военно-полицейском государственном контроле [5]. Мощный силовой блок должен прежде всего обеспечить неделимость страны, т.е. сохранность крупной частной собственности, находящейся в удаленных территориях, а также личную безопасность самих собственников. Тем более что дети и родственники большинства крупных чиновников и генералитета заняты в сфере бизнеса. Вместе с тем военно-полицейская система постепенно начинает обеспечивать и конституционные права большинства граждан страны.

3. Религиозные организации вновь получили легитимность и государственную поддержку, и даже некоторые из них претендуют на идеологическое доминирование в общественной жизни. Активное вхождение церковно-религиозных организаций в личную, общественную и государственную жизнь объясняется потребностью некоторой части населения в их услугах. Как отмечают обществоведы, рост религиозных настроений связан с ценностно-нормативной аномией, которая произошла в 90-е гг. после быстрого краха советской идеологии, но постепенно общество трезвеет, взрослеет и начинает все более рационально относиться к религиозной вере и к посреднической роли церковных организаций.

4. В сфере науки, образования и культуры восстановлены принципы демократизма и свободомыслия [6]. Ученые освободились от «принципа партийности» и мировоззренческого догматизма. Имеющаяся свобода слова и печати выражает реальную демократическую направленность развития российского общества.

5. В частной сфере начинают преобладать эгоистичные, лично-семейные интересы [7]. К сожалению, пока это ведет к распространению местничества, семейственности, высокой коррумпированности государственного и муниципального управления, но постепенно эта тенденция будет ограничиваться контролем со стороны гражданского общества и более эффективной деятельностью правоохранительных структур. Приоритет частного над общим начинает осознаваться многими россиянами в качестве вполне разумного убеждения. Вместе со многими другими учеными я утверждаю, что первичность частного интереса заложена в самой человеческой природе и от этого природного эгоизма мы не можем избавиться. Нам остается его трансформировать, сублимировать, согласовывать с общественными потребностями и интересами других лиц, чтобы идти от частного к общему благу. Поэтому прежние попытки искоренить «частно-собственнические инстинкты» были обречены на неудачу, так как это был бунт против природы.

6. По моим социологическим опросам жителей г. Пензы и Пензенской области, проведенным в сентябре-октябре 2016 г. (350 человек), 95 % опрошенных считают, что *коммунизм не наступит, потому что это утопия*. Недавние выборы в Государственную Думу также подтверждают эту тенденцию. У коммунистов только 13 % голосов.

*Итак, «красные» проиграли, а «белые» вновь на коне.* Такая политологическая трактовка сегодняшней ситуации звучит остро, может быть, не очень политкорректно, но факты и логика приводят именно к такому выводу. По моему мнению, в России в конце XX в. началась буржуазно-демократическая революция, которая продолжается до сих пор. Поэтому о нынешнем времени мы и говорим как о переходной эпохе.

Правящий класс благоразумно опасается открыто признать состоявшийся «белый реванш», чтобы не обижать старшие поколения и не обострять классовые противоречия; поэтому через СМИ активно внедряется так называемый проект «СССР-2», чтобы удовлетворить ностальгические чувства постсоветских поколений, сохранить социокультурную преемственность, ментальное единство истории. Такая искусственная реставрация советского прошлого лишь замедляет модернизацию страны, но такова тактика правящего класса, который обладает полнотой информации о происходящем и очень заинтересован в сохранении нового порядка, поэтому готов на самые разные уступки, уловки и манипуляции, чтобы не допустить великих потрясений.

#### *О «случайности» или «неизбежности» Великой русской революции*

В начале рыночных реформ историки много рассуждали о том, что революции 1917 г. можно было бы избежать, предотвратить ее, если бы вовремя были проведены реформы [8]. Теперь большинство официальных историков вернулось к советской трактовке: революция была исторической неизбежностью, т.е. была подготовлена всем ходом российской истории [9]. Такая смена научных настроений может быть объяснена изменением политического тренда – с исторической случайности революции на ее историческую необходимость. Действующая власть все больше заинтересована в обосновании своей исторической *неслучайности*, чтобы закрепить в общественном сознании свое право на будущее господство, и для этого отечественная история должна подстроиться под гегелевскую идею – «в истории нет ничего случайного».

Но тут появляется другая группа общественно-политических интересов в лице РПЦ, которую вовсе не устраивает тезис о *неслучайности* русской революции. Ведь историческая необходимость революции также предполагает признание необходимыми и массового атеизма, безбожия, антицерковных настроений и гонений на священнослужителей, и в итоге отделения церкви от государства. Из этого следует, что такие страшные последствия для религиозных институтов России оказываются не случайными, а вполне осмысленными и заслуженными [10].

Очевидно, что нынешней церкви такая трактовка революционного прошлого не очень удобна, и поэтому она выступает за идею *случайности* русской революции. Для объяснения этой идеи *случайности* нередко исполь-

зуется аналогия со скалолазом: русский народ подобно скалолазу долго взбирался на крутую гору веры Христовой и в один момент неудачно оступился, и упал в бездну неверия, атеизма, а теперь вновь ускоренно взирается на желанную вершину.

Думаю, что в скором времени церковная точка зрения присоединится к правительственный, так как главный вопрос таких историко-политических трактовок – это объяснение настоящего и проектирование будущего страны. А для нового класса частных собственников (включая и церковные владения) наиболее подходящей будет гегелевская идея разумности и необходимости прошлого, настоящего и будущего.

### *Оптимистическое заключение*

100-летие «красного Октября» Россия встречает в бело-голубых одеждах, дающих некоторую надежду на светлое буржуазное будущее. Такая вот историческая диалектика...

Ленинско-сталинский проект исчерпал себя, и этот факт подтверждает правоту классического марксизма о том, что скачки в историческом развитии оказываются очень затратными случайностями, которые не могут изменить общую логику развития человеческого общества.

Какие же «философские уроки» можно извлечь из этого масштабного исторического эксперимента?

1) Люди – это не ангелы, которые могут жить только духовными стремлениями и общественными идеалами. Люди не могут жить без эгоизма, без материальных потребностей. Поэтому попытки создать «советских ангелов» были обречены на неудачу.

2) Революционные скачки очень опасны и затратны для общества, и они возвращают его к научной логике исторического развития, чтобы решить назревшие проблемы.

3) Если власть не обновляется демократическим путем, то происходит ее революционное свержение со всеми вытекающими негативными последствиями.

Итак, формирование нормального буржуазно-демократического общества – это и есть наша разумная действительность, которая создается ежедневными частными делами, общественными заботами и стараниями всех граждан нашей большой страны.

### *Библиографический список*

1. Брежnev, Л. И. Вечен огонь революции / Л. И. Брежнев. – URL: <http://leninism.su/revolution-and-civil-war/4251-velikij-oktyabr-god-za-godom-1917-1990.html?showall=&start=7> (дата обращения: 18.03.2017).
2. Мясников, А. Г. Философия свободы А. Радищева: современный комментарий к оде «Вольность» / А. Г. Мясников // CREDO new. Теоретический журнал. – 2016. – № 2. – С. 91–94. – URL: <http://credo-new.ru/archives/800> (дата обращения: 18.03.2017).
3. Тонконогов, А. В. Олигархический капитализм как угроза национальной безопасности современной России / А. В. Тонконогов // Общество: политика, экономика, право. – 2015. – № 1. – С. 8–13.

4. Комраков, А. Десятая часть россиян владеет 90 % богатства страны / А. Комраков // Независимая газета. – 2016. – 26 ноября. – URL:[http://www.ng.ru/economics/2016-11-23/4\\_6866\\_poor.html](http://www.ng.ru/economics/2016-11-23/4_6866_poor.html) (дата обращения: 18.03.2017).
5. Пивоваров, Ю. С. Русская политика в ее историческом и культурном отношении / Ю. С. Пивоваров. – М. : РОССПЭН, 2006.
6. Мясников, А. Г. Современные трансформации традиционного сознания в России: распад или обновление? / А. Г. Мясников // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2013. – № 3. – С.44–56.
7. Инглхард, Р. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития / Р. Инглхард, К. Вельцер. – М. : Новое изда-тельство, 2011.
8. Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) : в 2 т. / Б. Н. Миронов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 1999.
9. Кондрашин, В. В. Великая русская революция 1917 г. / В. В. Кондрашин // Люди во времени: записки историка. – Пенза ; Саранск, 2012. – С. 289–296.
10. Сухова, О. А. Церковь и вера в повседневной культуре российского крестьянства / О. А. Сухова // Десять мифов крестьянского сознания: Очерки истории социаль-ной психологии и менталитета русского крестьянства (конец XIX – начало XX в.) по материалам Среднего Поволжья. – М. : РОССПЭН, 2008. – С.179–197.

---

**Мясников Андрей Геннадьевич**  
доктор философских наук, профессор,  
кафедра методологии науки, социальных  
теорий и технологий,  
Пензенский государственный  
университет,  
председатель Пензенского отделения  
Российского философского общества  
E-mail: myasnikov-g@mail.ru

**Myasnikov Andrey Gennadyevich**  
doctor of philosophical sciences, professor,  
sub-department of science methodology,  
social theories and technologies,  
Penza State University,  
chairman of the Penza branch  
of the Russian philosophical society

---

УДК 177+304

**Мясников, А. Г.**

**От имперского титанизма к разумному эгоизму: размышления по поводу 100-летия русской революции** / А. Г. Мясников // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – № 1 (21). – С. 191–196.