

**ПРЯМОЙ ЭФИР КАК АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ОБРАЗЦОВ**

Рыжов Александр Вячеславович, соискатель кафедры культурологии Тамбовского Государственного Университета

**Аннотация.** *В статье рассматривается процесс сотворчества зрителей и журналистов телевизионных компаний малых городов, в процессе общения в прямом эфире, помещён анализ деятельности героев интерактива, их поведения и реакций. А также рассматривается эффективность прямого эфира, как акции направленной для решения проблем жителей региона и влияние интерактивных передач на создание внутригородской среды и новых культурных образцов.*

**Ключевые слова:** *прямой эфир, интерактивное общение, зрители, тележурналист*

Наиболее эффективно интеракция, взаимодействие телекоммуникатора и зрителя, в процессе которого неизбежно формируются новые образы мыслей и духовные установки, осуществляется во время телевизионного прямого эфира. Профессиональные журналисты уверены, что настоящее телевидение - это именно прямой эфир. Ещё в 1966 году для программ, выходящих в записи (именно тогда появилась возможность видеозаписи), придумали термин с негативной окраской - «консервы».

Современные телестудии даже в малых городах имеют возможность работать в прямом эфире. Главный редактор телеканала «СанСИ-ТМ» А.В. Уханов утверждает: «Для любого телевидения «прямой эфир» - это высший пилотаж. Во-первых, потому что это связано с большой ответственностью главного редактора. Во-вторых, это связано с большой ответственностью команды, которая обслуживает людей, находящихся в прямом эфире». (5:142).

Как правило, для участия в прямом эфире приглашаются люди, занимающие определённые посты, известные, интересные рядовым гражданам. Прямой эфир подразумевает живое общение героя программы с медиапотребителями. Поэтому за время, пока в телестудии пребывает, например, глава территории или руководитель градообразующего предприятия, депутат Законодательного Собрания или Государственной Думы, творческая, авторитетная личность в телевизионную студию малого города поступают сотни вопросов. Другими словами за час – полтора (приблизительная продолжительность передачи в режиме прямого эфира), телефоны постоянно звонят, по мобильной связи приходят сообщения, а официальный Интернет портал телеканала наполняется большим количеством вопросов, комментариев, мнений. «Вопросы сыпались как из рога изобилия. Их было очень много, самых разнообразных, из самых всевозможных сторон жизни». (5:145).

Таким образом, журналист, подготовивший и ведущий передачу, активизировал медиапотребителей, стимулировал их критическое и творческое мышление, предоставил возможность воздействовать на производство телевизионного продукта, подтолкнул к преобразованию культурной среды. «...во всех, без исключения, программах телевидения взаимодействия зритель сам, по собственной воле становится участником передачи, активным субъектом коммуникативного процесса». (3:76)

Вместе с этим он привносит в передачу свою индивидуальность, становится её полноценным участником и сорежиссёром. В интерактивных программах телестудий малых городов, высказанное на большую аудиторию непредвзятое, искреннее мнение, может оказать влияние на авторитет зрителя среди его окружения. На следующий день после передачи активный медиапотребитель, выступивший в роли корреспондента станет объектом внимания соседей, сослуживцев, друзей.

На тележурналисте, работающем в прямом эфире, также лежит обязанность не только интервьюировать собеседника, но и смотреть на ситуацию с точки зрения режиссёра.

Редактор программы отбирает для «живого общения» с гостем по телефону в студии самые интересные вопросы от тех зрителей, которые способны чётко формулировать

проблему и вступить в диалог с героем программы. Другие вопросы могут поступать респонденту и ведущему программы в письменном виде. А взять из них наиболее актуальные и одновременно с этим анализировать те, что поступили по Интернету, на студиях малых городов эта функция, нередко, отводится журналисту, ведущему прямой эфир.

Для привлечения внимания аудитории к программе корреспонденту необходимо скрупулёзно подходить к выбору героя прямого эфира. Помимо занимаемого поста он должен быть харизматичной, образованной, нестандартной личностью, хорошо знать проблемы региона, владеть ситуацией, адекватно и авторитетно отвечать на поставленные вопросы.

Те же самые требования предъявляются и к журналисту, который ведёт передачу. Он обязан знать основные проблемы территории, отбирать актуальные вопросы, уметь руководить героем программы и теми, кто вступает с ним в коммуникативную связь по прямому телефону в студии.

Журналисту ощутимо легче работать, когда передачу снимают заранее. В этом случае существует возможность переснять отдельные моменты, где допущен брак, или отредактировать их при монтаже. Кандидат филологических наук Н.В. Зверева пишет: «Скажу честно: искушение остановить запись в тот момент, когда что-то не так, появляется и у ведущего, и у режиссёра, и даже у выступающих... Телевидение сродни рентгену. Очень трудно что-либо скрыть, утаить, спрятать. Обман, фальшь, недоработка видны как на ладони. Видеозапись облегчает задачу, даёт право на ошибку. От этого многие расслабляются. Прямой эфир заставляет людей напрячься, даёт замечательно чувство полной естественности и правды» (1:220).

Основная нагрузка во время прямого эфира ложится именно на тележурналиста. «В прямом эфире самая большая ответственность лежит на ведущем, поскольку он «ведёт» своих собеседников, не позволяя затянуться паузе, скрашивая или обостряя интригу, умело помогая участникам выкарабкаться или загоняя их в угол». (5:142). В ходе прямого эфира проверяются все профессиональные навыки журналиста, его умение ориентироваться при возникновении нештатной ситуации. Практически он берёт на себя не только роль корреспондента, но и отчасти психолога и режиссёра. Он должен установить связь между гостем студии и зрителями, поддерживать их взаимный интерес. Важно установить психологический контакт с респондентом, создать атмосферу искренности и доверия, «разговорить». «Эффективность журналистского общения зависит от личности собеседника и от личности журналиста: его индивидуально-психологических особенностей, мировоззрения, уровня культуры, профессиональной компетентности». (4:343)

Поскольку прямой эфир на телевидении сопряжён с определёнными трудностями, повышенной ответственностью, психологической напряжённостью, как участников программы, так и журналиста и всей творческой бригады, которая работает над передачей, возникает логичный вопрос: «Для чего нужны такие усилия, когда передачу можно пустить в запись?»

Прямой эфир – один из способов реализации личности журналиста, способ прямого диалога с аудиторией, возможность сиюминутно влиять на культурную среду города. В процесс органично вовлечено население, которое в этот момент смотрит телеканал. Активный медиапотребитель «расширяет палитру функций телевидения и наполняет уже существующие новым содержанием, где доминируют социальные функции: функция социального контроля и функция социализации личности». (3:79)

Как правило, рейтинг программ, идущих в прямом эфире, значительно выше, чем у аналогичных, транслируемых в записи. Сам факт прямого эфира - это культурное событие в масштабах малого города. А как утверждает Н.В. Зверева: «Телевидение становится событием, если человек, глядя на экран, ощущает, что все то, что он видит, происходит именно сейчас, в данный момент». (1:218)

Даже если зритель не поддержал интерактив, не позвонил в студию, у него складывается ощущение причастности к чему-то глобальному в масштабах отдельного города. Те же, кто воспользовался телефонной связью и вступил в диалог с журналистом и респондентом, высказал свою точку зрения, стал спорить с участником передачи, тем самым приступил к распространению своих взглядов, а значит стал причастен к формированию культурной среды региона.

В ходе интерактивного общения с медиапотребителями журналист должен ориентироваться в случае возникновения нештатной ситуации и уметь достойно выходить из неё. «Прямой эфир означает вовлечение зрителя в непредсказуемость. Это хорошо использует ведущий, когда в студии гаснет свет и что-то падает. Есть вполне дежурная и привычная фраза: «Вот видите, у нас прямой эфир». (1:216).

Нештатные ситуации в ходе прямого эфира, произошедшие на глазах всего города, нередко формируют эмоциональный настрой медиапотребителей, задают тему для разговоров. «Многие люди любят подглядывать в замочную скважину, наблюдать за другими в неловкой ситуации и гадать, как же они из этой ситуации выберутся. Ляпы прямого эфира обсуждаются зрителями на следующий день». (1:216).

Прямой эфир зачастую является настоящим экзаменом и для журналиста и для реципиента. Медиааудитория внимательно изучает как того, так и другого, оценивает их манеру держаться, общаться. В телевизионном образе участников программы важно всё, в том числе и их внешний вид: причёска и одежда.

Люди отмечают ошибки, оговорки участников передачи следят за их интонацией, реакцией, мимикой, жестами, когда по телефону звучит острый вопрос. На следующий день горожане повсюду обсуждают передачу, делятся впечатлениями друг с другом, а нередко и с самими героями передачи. Замечания могут сделать и респонденту, и журналисту. Имеют место факты, когда люди, находящиеся вдали от телеприёмника в момент передачи, записывают прямой эфир и просматривают, чтобы на завтра высказать своё мнение о нём. Следует отметить, что и программу региональных новостей часто люди включают для того, чтобы было о чём поговорить.

Из всего вышесказанного следует, что далеко не каждый журналист или публичный человек, к которому есть вопросы у телеаудитории, готовы работать в интерактивном режиме.

Прямой эфир - это реальная возможность решать проблемы как города в целом, так и отдельных личностей. Когда к ответственному чиновнику в прямом эфире обращаются с просьбой о помощи, ему, во-первых, существенно труднее отказать на глазах у многочисленной публики. Во-вторых, если он обещал помочь, ему будет трудно отказать от своих слов, не исполнить обещанное и прослыть лжецом. Поэтому главным итогом прямого эфира становится то, что представитель исполнительной власти или какой-либо иной структуры начинает деятельность по устранению недостатков, на которые герою программы указали зрители. Доктор филологических наук С.А. Муратов отмечает: «В наши дни телевидение... стало ежедневным резонатором жизни общества, той трибуной, которая в состоянии предоставить право каждому из нас принять участие в публичном обсуждении государственных дел». (2:114)

Рядовой житель малого города, которого волнуют, если не государственные, то бытовые дела его региона, практически не имеет возможности высказать свою точку зрения на центральном телевидении. С другой стороны, на региональных студиях его мнение безусловно дойдёт до телезрителей канала, а в случае прямого эфира, он уверен, что мысль его не будет купирована или искажена.

Те проблемы, которые лимит времени не позволил обсудить в ходе прямого эфира, не остаются без внимания. Все обращения фиксируются и после программы передаются должностному лицу – герою прямого эфира. В этом существенное отличие телевидения малых городов по сравнению с каналами центральными или телестудиями крупных городов, областных центров. Изучив обращения горожан, дозвонившихся в прямой эфир,

существует практика, что журналист встречается со своим героем и вновь готовит ещё одну программу, чаще уже в режиме видеозаписи, в которой человек отвечает на вопросы, поступившие в ходе программы, но не озвученные в рамках её. Это пример ответственности журналистов малых городов перед своими зрителями. Нельзя сказать, что этот пример доказывает пренебрежение центральных СМИ к своей аудитории. На больших телестудиях иные условия. Во-первых, эфирное время очень дорого. Во-вторых, вопросы, задаваемые зрителями в малых городах, часто имеют узко-частное направление. Большинство медиапотребителей преимущественно интересуют не глобальные проблемы, а вопросы, связанные с их бытом, частной жизнью, внутригородскими событиями.

В связи с этим, прямой эфир является настоящим кладом для будущих репортажей и злободневных сюжетов. Если по прошествии времени проблема, с которой обратился телезритель, осталась нерешённой, журналист вправе акцентировать внимание на ней посредством отдельного сюжета или целой передачи.

Основываясь на поступившей в ходе прямого эфира информации, съёмочная бригада, отправляется на место, освещает проблему, беседует с жителями, которые говорят о своей «беде», о бездействии городских властей. Далее в ходе сюжета, чиновник, который недавно был в прямом эфире, вынужден в оправдательной форме объяснять с телеэкрана, почему та или иная жалоба осталась без внимания, какие проблемы возникли в ходе устранения недостатков. И даже если эти оправдания обоснованы, как правило, после репортажа в течение нескольких дней проблема решается. Чаще всего злободневные сюжеты на телестудиях малых городов повествуют о протекающих крышах, плохих дорогах, плохо функционирующих системах отопления, прорывах водопровода. Прямые эфиры на региональных телестудиях призваны решать и часто решают *конкретные* насущные проблемы жителей этого населённого пункта, выполняя нередко функцию «социального доктора». И этим также привлекают к своим программам население.

«Конечно, ни передачи, ни тем более фильмы сами по себе не в силах решать проблемы, которым посвящены. Но они способны привлечь общественное внимание к беспокоящему явлению. Способны заставить учреждения и организации, в чьей власти изменить положение, заняться не терпящим отлагательств делом. Способны подключить, наконец, к экранному разбирательству «мозговой резерв» огромной аудитории». (2:115)

Таким образом, сотрудники телевидения вместе со зрителями осуществляют социальный контроль за действиями властей, конкретным образом влияют на социальные институты их решения, действия.

Точка зрения главного редактора регионального телеканала «СанСИ-ТМ» А.В. Уханова: «...сверхзадача местного телевидения - создать в городе атмосферу взаимопонимания, добра, сказать людям, что, работая сообща, нам по плечу решить любую проблему». (5:101).

Исключительно в прямом эфире, даже в условиях телестудий малых городов, должны выходить программы новостей. В эру высокоскоростных информационных технологий события меняются настолько быстро, что любая новость за короткое время, буквально за час-два, может потерять свою актуальность и даже представлять собой дезинформацию. Центральные телеканалы применяют для связи со своими корреспондентами в отдалённых точках земного шара спутниковую связь. Студии малых городов, не имея столь мощной технической поддержки, пользуются мобильными телефонами или видеоконференцсвязью посредством Интернет. Нужно подчеркнуть, что в ходе информационных программ на каналах малых городов общение часто происходит не между ведущим и журналистом, а между двумя журналистами, одним находящимся в студии, другим – на месте событий. Нередко, срочные сообщения в региональных программах новостей не подкрепляются видеоизображением, поэтому журналисту необходимо с помощью не только текста, но и голосовых интонаций передать эмоциональный настрой события о котором идёт речь. Также, нужно грамотно, коротко и, одновременно с этим, интересно для зрителей, изложить суть происходящего.

Несомненным плюсом тележурналистов малых городов является то, что, проживая в одном населённом пункте со своими зрителями, они являются носителями того же менталитета, что и участники их сюжетов. Поэтому корреспондент более точно, понятно и оправданно, даже без подкрепляющего слова видеоряда, сумеет передать атмосферу происходящего, чем специалисты центральных каналов, рассказывающие о том же событии.

Кроме того, тележурналист, который вещает в прямом эфире сознательно или бессознательно учитывает физиологию человека. Утром - самочувствие, эмоциональный настрой, внешний и внутренний темпоритм у обычного здорового человека - один, вечером - совсем иной. «Когда человек торопится на работу, его будут раздражать многословие и неспешность ведущего, его длинные, многозначительные паузы. Когда ночью, наоборот, появится утренняя суета и торопливость – это будет казаться, как минимум, странным». (1:220)

Подобных ошибок вполне можно избежать при работе в прямом эфире, когда сам корреспондент находится в схожем со своим зрителем психофизическом настрое, он органически берёт верную интонацию. В утреннее время он энергичен, впереди целый рабочий день, журналист в прямом эфире спешит кратко рассказать о главных событиях минувшего дня и одновременно с этим делает короткий анонс заранее запланированных мероприятий дня наступившего, подробности ему пока не известны. Поэтому утренние новости и сюжеты в них более короткие, схожие с заголовками. В вечернее время, характер новостей и становится более спокойным, ведущий более расслаблен, склонен к рассуждениям. Он соответствует настрою телезрителей, собравшихся у экранов.

Особой популярностью у телезрителей пользуются интерактивные телевизионные игры. На студиях малых городов это явление довольно редкое. Однако, викторины, где зритель один на один с ведущим, отдельные телеканалы практикуют. Если у такой программы есть хорошие продюсер, спонсоры и талантливый ведущий, способный создать позитивную атмосферу, передача будет пользоваться успехом у определённой категории населения. В момент её выхода в эфир на телестудию наполняют телефонные звонки. Подобный медиапродукт создаст позитивный внутригородской эмоциональный настрой и привлечёт к телеканалу новых зрителей (как правило, это молодая аудитория).

Таким образом, в процессе интерактивного общения журналист преобразует своим творчеством окружающую культурную среду и побуждает к тому же медиапотребителя, который в прямом эфире высказывает свою точку зрения, затрагивает проблему, требующую решения, впоследствии корреспондент и зритель совместно осуществляют контроль над действиями по решению проблемы. В результате того же совместного творчества формируются новые социокультурные образцы внутри малого города, задаётся эмоциональный настрой медиапотребителей, привносятся изменения в культурную среду малого города.

#### *Использованная литература*

1. Зверева Н. Школа регионального тележурналиста. М., 2004
2. Муратов С. Телевизионное общение в кадре и за кадром. М., 2003
3. Поберезникова Е. Телевидение взаимодействия. Интерактивное поле общения; М., 2004
4. Телевизионная журналистика, М., 2005,
5. Уханов А. Новая волна. Владимир, 2003.