«Третий канал» на телевизионном рынке московского региона

Сергей Смирнов

«Третий канал» (ТРВК «Московия») сегодня является одним из немногих вещателей, формирующих собственно столичный телевизионный рынок. Данная московская телекомпания представляет собой феномен, ярко характеризующий один из вариантов развития российских СМИ на региональном уровне. В статье подробно рассматривается история канала, экономическая модель компании, ее менеджмент, а также особенности программной политики.

Ключевые слова: «Третий канал», ТРВК «Московия», «Межпромбанк», Русская православная церковь, СИТИ-формат

Сергей Смирнов – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова, smirnov_s@rambler.ru

Исторически сложилось так, что «Третий канал» (ТРВК «Московия») никогда не привлекал к себе особого внимания исследователей российских средств массовой информации. Во многом это объясняется его относительно небольшим техническим охватом (Москва и Московская область в зоне прямого приема сигнала ГЦРТ «Останкино»). Кроме того, «Третий канал» никогда не имел в своем распоряжении собственной частоты, а существовал только в эфирных «окнах» на «третьей кнопке». Согласно ряду решений Федеральной конкурсной комиссии (сегодня – ФКК Минкомсвязи РФ) третий метровый (VHF) канал – «3 ТВК», 50 кВт (77,25 МГц) – традиционно поделен между двумя вещательными организациями – ОАО «ТВ-Центр» и ОАО «ТРВК «Московия». Канал ТВЦ, согласно условиям лицензии, имеет право вещания на этой частоте в зоне ее покрытия по всей территории страны, а также в течение 15 часов в сутки на территории города Москвы и Московской области. «Третий канал», согласно условиям той же лицензии, – право вещания только на территории столичного региона в течение 3,5 часов в сутки[1]. Между тем, нельзя не принимать во внимание тот факт, что даже при таких ограничителях потенциальной аудиторией «Третьего канала» является население общей численностью около 15 млн человек, причем речь идет именно о жителях столичного региона. Следовательно,

при рассмотрении медиаландшафта страны, нельзя не учитывать особую роль и место телевизионного вещателя такого типа.

От «Московии» к «Третьему каналу»

Организация, в настоящее время выходящая в эфир под маркой «Третий канал», является одним из старейших телевещателей столичного региона. Еще в 1992 г. на третьей московской частоте вместе с каналами «2х2» и МТК (вытесненных в 1997 г. «ТВ-Центром») начал вещание канал «Подмосковье». В 1998 г. и сама компания и ее канал получили новое название – «Московия». Изначально ОАО ТРВК «Московия» было учреждено правительством Московской области. Однако канал недолго являлся безраздельной вотчиной тогдашнего губернатора Анатолия Тяжлова. В середине 1990 гг. 51% акций компании был продан ОАО «Уникомбанк». В ведении областного министерства имущества осталось только 44% акций «Московии», еще 5% находились на балансе ФГУП ТТЦ «Останкино»[2].

Бессменным генеральным директором телекомпании вплоть до 2001 г. являлся бывший политический обозреватель Гостелерадио СССР (программа «Прожектор перестройки»), позднее – депутат Государственной Думы РФ IV созыва (фракция «Родина») и президент Международного фонда славянской письменности и культуры Александр Крутов. Длительное время именно он, не являясь лично даже миноритарным акционером «Московии», держал в своих руках все реальные бразды правления каналом. Руководство «Уникомбанка», как ни странно, телекомпанией почти не занималось, а некомпетентные в делах информационных чиновники из администрации Московской области, заручившись лояльностью «Московии» по отношению к дряхлеющему с каждым годом губернатору, ограничивали свое участие в делах канала нерегулярными инвестициями из бюджета региона. За все это время канал Александра Крутова запомнился телезрителям его авторской аналитической программой «Русский дом», известной своей русофильской консервативной направленностью и приверженностью православной идеологии. Безликая информационная программа «Губернские новости», а также ряд публицистических циклов («Дальнее Подмосковье» и пр.) едва ли когда-либо претендовали на большую популярность среди аудитории.

Расстановка сил на «Московии» изменилась в 1998 г. Все началось с того, что «Уникомбанк» незадолго до своего банкротства продал принадлежащий ему пакет акций канала Московскому региональному фонду разработки и внедрения социально-информационных технологий. Затем в 1999 г. фонд переуступил этот пакет ТТЦ «Останкино», а телецентр уже в 2000 г. (причем всего за 50 тыс. рублей) продал свои 56%[3] акций ЗАО «Остэм», которое, как выяснилось позже, находилось под контролем ЗАО «Международный промышленный банк» Сергея Пугачева. Таким образом, главным собственником телеканала стала совершенно иная организация.

Перераспределение акций «Московии» происходило на фоне смены исполнительной власти в Московской области. В декабре 2000 г. Анатолий Тяжлов, до этого занимавший пост губернатора два срока, проиграл выборы еще в первом туре. В финал вышли два фаворита – председатель Государственной Думы член КПРФ Геннадий Селезнев и герой Советского Союза, ветеран войны в Афганистане генерал Борис Громов. Во втором туре, состоявшемся в январе 2001 г., победа осталась за Борисом Громовым, который сразу же по-военному жестко приступил к наведению новых порядков в областной администрации и подведомственных ей структурах.

Изменения в первую очередь коснулись средств массовой информации Московской области. Генеральный директор «Московии» Александр Крутов, имевший неосторожность поддержать на выборах Геннадия Селезнева, был моментально смещен со своего поста. На его место администрация области назначила лояльную Борису Громову Валентину Кузнецову, до этого работавшую коммерческим

директором АООТ «Телекомпания ВКТ». Перед новым руководством «Московии» была поставлена задача сделать из нее настоящий «губернаторский канал» – новая власть региона остро нуждалась в информационно-пропагандистской поддержке. Телекомпания временно поменяла эфирную марку на ТВМ, и в эфир стали выходить новые программы, подготовленные по заказу телекомпанией ВКТ (в частности, информационная программа «Новости Подмосковья»).

Однако уже в апреле 2001 г. на «Московии» произошел очередной «переворот». Собрание акционеров компании, решающий голос на котором к тому времени имел уже «Международный промышленный банк», избрало ее новым генеральным директором Владимира Желонкина – влиятельного человека из структур банка и по совместительству руководителя «Информационного агентства Русской православной церкви». В тот же день произошло смещение с должности Валентины Кузнецовой. Дальше события вокруг телекомпании развивались по полудетективному сценарию: явный конфликт между правительством Московской области и «Межпромбанком» вылился в попытку силового захвата редакционных помещений «Московии» в Останкино. До сих пор, правда, доподлинно не известно, какая именно из противоборствующих сторон привлекала для защиты своих интересов милицию и сотрудников частного охранного предприятия. Вдобавок, во время этой неразберихи таинственным образом были похищены уставные документы телекомпании. Ответственность за случившееся стороны, естественно, возложили друг на друга.

Эта громкая история, однако, не имела большого общественного резонанса, поскольку все внимание телевизионных и околотелевизионных кругов именно в тот момент было приковано к событиям вокруг смены собственника общенациональной телекомпании НТВ. Тем временем верх на «Московии» одержал «Межпромбанк», на сторону представителей которого встала большая часть творческого и технического коллектива телекомпании. Правительство Московской области, в свою очередь, попыталось оспорить кадровые решения Собрания акционеров «Московии» через областной Арбитражный суд, а также добиться того, чтобы незаконными были признаны все сделки по продаже акций канала в период с 1998 г. по 2000 г. Последовало несколько судебных решений в пользу то одной, то другой стороны, арест контрольного пакета акций, а затем его отмена. Но к лету 2001 г. конфликт сам по себе стих – реальный контроль над «Московией» установил «Межпромбанк», а на должность генерального директора был окончательно утвержден Владимир Желонкин. Попытка губернатора Бориса Громова получить собственный телевизионный ресурс окончилась неудачей – правительство Московской области осталось при своих 44% акций канала. А для «Московии» наступили новые времена. Правда, название и организационно-правовая форма юридического лица остались прежними – ОАО «ТРВК “Московия”», и в реестре Роскомнадзора (лицензия на вещание № 8976 от 25.05.2005) в качестве зарегистрированного СМИ по-прежнему указано – «Телекомпания “Московия”. Но в эфир с 2001 г. компания выходит с логотипом «Третьего канала» («3 КАНАЛ»), представляя собой довольно уникальное явление в столичном информационном пространстве.

Канал в большом городе

Новая вещательная концепция «Третьего канала» сложилась не сразу, а спустя два-три года после смены собственника и руководства. Но уже в телевизионном сезоне 2001–2002 гг. в эфире появились первые программы, общая направленность которых впоследствии будет официально названа СИТИ-форматом (от англ. *city* – большой город). Канал столичного мегаполиса нашел свою нишу в том, что начал выпускать программы именно для населения столичного мегаполиса, почти отказавшись от создания контента, прямо конкурирующего с контентом федеральных каналов, что было очень разумно. В качестве

целевой аудитории канала были завялены информированные и стремящиеся к успеху люди с активной жизненной позицией. Позднее в концепции появился еще один компонент – канал работает для потребителя, показывая образ жизни достойного человека

Таблица 1. Тайм-слоты вещания «Третьего канала»

Будни (московское время)	Выходные (московское время)
7:00 – 7:30	9:00 – 9:45
15:30 – 16:30	18:00 – 19:00 (сб.)
18:15 – 19:50	15:25 – 16:15 (вс.)

Источник: http: // www.3channel.ru/about

в большом городе.

Системообразующим звеном в сетке вещания «Третьего канала» стал и до сих пор является информационный блок, представленный программой «Город» с приложениями-рубриками. Новости Москвы и Московской области, с явным стилистическим уклоном в сторону инфотейнмента, являются стержнем эфира. В лучший период развития СИТИ-формата на «Третьем канале», пришедшийся на 2004–2007 гг., информационная программа «Город» состояла из трех рубрик: «Город. Криминал» – репортажи о преступлениях и происшествиях, «Город. Новости» – репортажи о политических, социальных и культурных событиях, «Город. Сейчас» – «псевдопрямые» репортажи без комментариев о жизни мегаполиса. Далее следовали публицистические рубрики «Город. Тема» – специальный репортаж о потребительском рынке Москвы, «Город. Репортаж» – специальный репортаж об актуальных проблемах столицы, «Город. Другой» – специальный репортаж о жизни в зарубежном мегаполисе и «Город. Бизнес» – обзор экономики региона. Сейчас эта линейка несколько сократилась, однако важно отметить, что разнообразные по содержанию, но объединенные общим визуальным решением, рубрики «Города» ни до, ни после не имело аналогов в верстке эфиров прямых конкурентов – программ «Вести. Москва» («Россия»), «События. Время московское» (ТВЦ), «Новости столицы» («Столица») и «Московское время» (ВКТ).

Второй блок программ «Третьего канала», не входящих в семейство «Города», можно в целом охарактеризовать как «программы для потребителя». В стабильные 2000 гг. этот тип контента со всей очевидностью приобрел массового зрителя. Названия программ, как названия глянцевых журналов, вполне раскрывают их содержание: «Цена вопроса», «В моде», «Резиденция», «*VIP* Спорт», «Здоровое утро», «*Week End* в Москве», «Врача вызывали?», «Подробное путешествие», «Ресторанный навигатор» и пр. Продолжая имеющуюся терминологическую традицию, все это, т.е. программы о том, как правильно потратить деньги и удачно провести время, можно было бы назвать «консамптейнментом» (но слово, объективно, не очень благозвучное). И следует обратить внимание, что такое позиционирование «Третьего канала» оказалось действенным. В настоящее время он устойчиво занимает четвертое место по объему аудитории 25+ (Москва и Московская область) и пятое место среди всех российских каналов по целевой аудитории 25+ (Москва и Московская область).

Между тем, в программном наполнении «Третьего канала» всегда существовала одна особенность, как бы указывающая на его «генетическое происхождение» от старой «Московии». Речь идет о блоке информационно-аналитических программ, которые и после внутренней «революции» на канале сохранили явную консервативно-патриотическую интонацию, свойственную всем телевизионным проектам Александра Крутова. По существу никакой преемственности в риторике здесь не было – напротив, руководство «Третьего канала» всячески пыталось продемонстрировать, что новый канал не имеет со старым ничего общего. Но и «Главная тема», и «Русский

взгляд» и, пусть в меньшей степени, но и «Выводы», по своей политической ориентации во многом подходили аудитории прежнего «Русского дома». Особенно сильно это выражалась в обилии религиозной, а именно православной, тематики. Если добавить к этому лояльность действующей федеральной, московской и подмосковной власти (в лице президента, премьер-министра, мэра и губернатора), то это и является формулой информационной политики «Третьего канала». Целевую аудиторию его информационно-аналитических программ можно охарактеризовать как преимущественно русскую, пожилую и верующую. И, согласно медиаметрическим показателям, этот зритель, явно не разделяющий гедонистическую философию общества потребления, у канала тоже есть.

Безусловно, сосуществование в рамках одного канала строгих тяжеловесных «Главной темы» и «Русского взгляда» с легкими динамичными программами СИТИ-формата выглядело и выглядит очень странно, если не сказать парадоксально. Но у этой двойственности в вещательной концепции «Третьего канала» есть очевидное объяснение. Наличие политического блока программ такого рода является условием со стороны собственника компании.

Телевизионный бизнес «православного банкира»

О нынешних владельцах ТРВК «Московия» всегда было известно немного. Основанный в 1992 г. «Международный промышленный банк» редко попадал во внимание широкой общественности, поскольку долгое время занимался работой только с юридическими лицами, а именно крупными компаниями. Самой известной персоной «Межпромбанка», безусловно, является его основатель – ныне член Совета Федерации от республики Тува – Сергей Пугачев. В качестве общественного деятеля, он известен как спонсор московского Сретенского монастыря во главе с архимандритом Тихоном (Шевкуновым). Из открытых источников известно также, что через «Объединенную промышленную корпорацию» Сергей Пугачев контролирует мажоритарные пакеты в компаниях «Северная верфь» и «Балтийский завод». В 2002 г. Сергей Пугачев оставил пост председателя Совета директоров «Межпромбанка» и вышел из акционерного капитала финансового ядра своей бизнес-империи. В 2008 г. редакция русской версии журнала «Форбс» (*Forbs*) оценила его состояние в 2 млрд долл. США, разместив на 50-й позиции рейтинга самых богатых россиян.

Таблица 2. TOP-10 программ «Третьего канала». Неделя 31.08.2009 – 06.09.2009

№	Программа	Дата	День недели	Доля,%	Рейтинг, %
1	Треугольник	02.09.2009	Среда	6.6	1.6
2	Город. Тема	04.09.2009	Пятница	7.1	1.4
3	Город. Новости	04.09.2009	Пятница	6.7	1.3
4	Главная тема	05.09.2009	Суббота	6.8	1.3
5	Город. Репортаж	04.09.2009	Пятница	5.5	1.1
6	Не для прессы (повтор)	03.09.2009	Четверг	6.5	0.9
7	Русский взгляд	06.09.2009	Воскресенье	4.4	0.9
8	Подробное путешествие (повтор)	05.09.2009	Суббота	7.7	0.9
9	Города мира	04.09.2009	Пятница	3.3	0.8
10	Все тайное	02.09.2009	Среда	3.4	0.8

Источник: TNS Россия // http://www.tns-global.ru/rus/data/ratings/tv/index

По сути, принадлежность «Третьего канала» к «Межпромбанку» никогда не была секретом. Так, генеральный директор «Московии» Владимир Желонкин и позднее сменивший его на этом посту Андрей Писарев являлись учредителями «Информационного агентства Русской православной церкви», особые отношения с которой никогда не скрывал сам Сергей Пугачев. «Третий канал» оказывал мощную информационную поддержку Сергею Веремеенко – партнеру Сергея Пугачева по бизнесу – когда тот баллотировался на пост президента Башкортостана. В эфире «Третьего канала» в качестве экспертов и ньюзмейкеров часто появлялись представители «Межпромбанка» и «Объединенной промышленной корпорации». Плюс – их прямая реклама и продакт плейсмент.

Однако, и это важно подчеркнуть, никаких прямых указаний на структуры Сергея Пугачева в документах «Московии» сейчас не существует. Еще в 2005 г. «Межпромбанк» добровольно уступил свои 56%[4] акций 27 сотрудникам и менеджерам канала. Учрежденное с этой целью ООО «Третий канал» взяло на себя обязательства выплатить банку с рассрочкой 8 млн долл. Официально «Межпромбанк» избавился от непрофильного актива и поощрил творческий коллектив канала. Однако дальнейшая судьба ООО «Третий канал» неизвестна. На сегодняшний же день структура акционерного капитала ОАО «ТРВК «Московия» выглядит следующим образом: Минмособлимущество по-прежнему сохраняет за собой долю в 44%, остальное делят ООО «Диагностика-2000» – 19%, ЗАО «Спрайл» – 18%, ЗАО «Остэм» – 11%, ООО «Форвардстайл» – 8%[5]. Нужно заметить, что контрольного пакета компании как бы нет ни у кого.

Если выстраивать поиск собственника дальше, то вырисовывается весьма интересная картина: об учредителях ООО «Диагностика-2000» в базе Росстата данных нет, учредителями ЗАО «Остэм» являются некие физические лица, граждане России, а дальнейшее раскрытие структур собственности ЗАО «Спрайл» и ООО «Форвардстайл» уводит в, по-видимому, зарубежные оффшоры – компании «Стенли Инвестинг Корп», «Стедан Холдингз Инк», «Валетта Эквитиз Лтд», «Уорхем Капитал Корп» и «Спарта Менеджмент Корп»[6]. Таким образом, с формальной точки зрения, сегодня ничто не указывает на связь «Московии» с «Межпромбанком» и, тем более, лично с Сергеем Пугачевым.

Существуют, правда, косвенные юридические свидетельства. Например, все то же ЗАО «Остэм» является держателем 16% акций ОАО «Корпорация «Тува», и при этом известно, что в этой республике у «Объединенной промышленной корпорации» давно есть деловые интересы в горнодобывающей и транспортной отрасли. Кроме того, нынешний генеральный директор «Московии» Инна Евдокимова, как следует из ее официальной биографии, с 1993 г. по 2008 г. работала в «Международном промышленном банке», а с 2006 г. является управляющим директором и членом Совета директоров «Объединенной промышленной корпорации». Наконец, известно, что заработная плата персоналу «Московии» начисляется на лицевые счета именно в «Межпромбанке».

Итак, мы можем констатировать только одно: принято считать, что реально «Московию» контролирует «Межпромбанк». Если принять это допущение, то из него следует, что созданный в результате диверсификации банковского капитала «Третий канал» сегодня является чуть ли не последним представителем той модели СМИ 1990 гг., которую сегодня, как правило, именуют «олигархической». Главный вопрос в этом случае заключается в том, какие цели сегодня преследует «Межпромбанк», оставляя за собой телевизионный актив. Структуры Сергея Пугачева традиционно выступают как крайне непубличные организации, и о реальных намерениях и, главное, возможностях владельцев «Третьего канала» можно только догадываться. Учитывая «правильную» интонацию его информационных и информационно-аналитических программ, едва ли можно предположить, что собственное электронное СМИ нужно «Межпромбанку» как инструмент альтернативного политического влияния. Единственная правдо-

подобная версия заключается в том, что банк рассматривает канал в качестве потенциального ресурса для решения чисто лоббистских и иных корпоративных задач.

Как бы то ни было, в середине 2000 гг. «Третий канал» решено было развивать всерьез. На канале был сформирован творческий коллектив известных журналистов: Петр Толстой, Иван Демидов, Екатерина Шергова, Андрей Добров, Роман Бабаян и др. В 2007 г. «Московия» запустила принципиально новый проект – спутниковый «Третий канал+», размещенный на платформе оператора «НТВ+». С какой-то иной целью (доподлинно неизвестной) «Московия» выиграла тендер на эфирное вещание в Башкортостане, Марий Эл, Мордовии, Удмуртии, Чувашии; Белгородской, Владимирской, Волгоградской, Калининградской, Ленинградской, Московской, Нижегородской, Омской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Тюменской, Челябинской и Ярославской областях (лицензия на вещание № 12819 от 11.12.2007).

Кроме того, «Московия», самостоятельно обеспечивающая программное наполнение собственного эфира, стала базой производства контента для других вещателей. Некоторые проекты Петра Толстого были запущены на московской «Столице+», а с 2005 г. его команда приступила к работе над программой «Воскресное время» на «Первом канале». Впрочем, сам Петр Толстой вскоре оставил пост главного редактора «Третьего канала» и перешел вместе со всей редакцией к Константину Эрнсту, на «Первом канале» получил новое назначение и генеральный директор «Московии» Андрей Писарев. Этот исход кадров, в том числе топменеджмента, сказался на дальнейшей судьбе канала негативно.

Экономическое положение «Московии» едва ли можно было когда-либо назвать очень стабильным. Размещением рекламы на «Третьем канале» занимается агентство «Алькасар». Но качественное наполнение спотов, и, следовательно, итоговая выручка, здесь всегда оставляли желать лучшего. Волны сокращений персонала проходили на канале регулярно, многих сотрудников годами держали вне штата, техническое оснащение обновлялось медленно. При этом, однако, у «Московии» есть своя дочерняя компания – Некоммерческая организация Фонд социальных программ «Добродетель». В 2006-2007 гг. – на пике роста телевизионного рынка России – ситуация немного улучшилась. Но наступивший кризис сильно ударил по компании, и последние два года она несет огромные убытки. Правда, следует обратить внимание, что выручка компании не снизилась, и эти убытки, следовательно, вызваны либо резко увеличившимися по неизвестной причине издержками, либо резким прекращением дотационных вливаний.

Таблица 3. Динамика прибылей и убытков ОАО «ТРВК «Московия» в 2005-2009 гг. (в млн руб.)

Год (на 01.09)	Выручка	Прибыль
2005 г.	76,959	5,870
2006 г.	97,714	10,660
2007 г.	113,641	1,957
2008 г.	126,985	- 211,423
2009 г.	124,830	- 302,743

Источник: Интегрум. Компании // http://companies.integrum.ru

Не удивительно, что в середине кризисного 2009 г. руководство «Московии» провело очередное серьезное сокращение персонала. По нашим сведениям, с канала были уволены более 50% сотрудников. Также была «заморожена» часть наиболее затратных проектов. В целях оптимизации бюджета в эфире решено было оставить только программы, уже хорошо зарекомендовавшие себя у зрителя, в основном линейку «Города». В целом же будущее «Третьего канала» пока представляется достаточно туманным. Компания закрыта и не представлена на биржевых площадках, поэтому для оценки ее стоимости и привлекательности для потенциального инвестора, равно как и для нынешних собственников, необходим подробный экономический анализ.

* * *

[1] Официальный сайт «3 канала» // http: // www.3channel.ru / about

[2] Московию продали за 1,5$ тысячи // http: // www.kommersant.ru / doc.aspx?DocsID=256558

[3] Там же.

[4] Пугачев отказался от «Московии» // http: // www.ng.ru /economics / 2005-07-29 / 1_moskovia.html

[5] Интегрум. Компании // http: // companies.integrum.ru

[6] Там же.