

### 6.3. ТИПЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ ПРАВОВЫХ ПРЕДПИСАНИЙ

*Беспрозрачный Даниил Борисович, инспектор группы воспитательных колоний, УФСИН России по Владимирской области*

**Контакты автора:** [isifdanil@gmail.com](mailto:isifdanil@gmail.com)

**Аннотация.** Принимаемые правовые предписания всегда обусловлены различными обстоятельствами, событиями, явлениями или процессами объективного и субъективного характера. Целью статьи является определение типов детерминации, существующих при разработке правовых предписаний.

**Ключевые слова:** детерминация, предписание, детерминизм, причина, условие, фактор, типы, виды, корреляция, инспирация

#### TYPES OF THE DETERMINATION OF THE LEGAL ORDERS

*Besprozvanny Daniil Borisovich,*

**Annotation:** Legal the orders adopted are always caused by different circumstances, events, phenomena or processes of objective and subjective nature. The purpose of article is the determination of the types of determination, which exist with the development of legal orders.

**Keywords:** determination, order, determinism, reason, condition, factor, types, forms, correlation, the inspiration

В общетеоретической и отраслевой юридической литературе наряду с термином «норма» широко используется и такие термины, как: «предписание», «предписание нормы права», «нормативное предписание», «норма-предписание», «общее предписание». Зачастую в работах различных авторов термин «предписание» используется в разных значениях. При этом очень редко авторы прибегают к разъяснению смыслового содержания этого понятия. Стоит заметить, что в обширной учебной литературе по общей теории права это понятие вовсе не объясняется, хотя по гносеологическим и практическим соображениям это объяснение должно присутствовать.

Правовое предписание в действующем механизме правового регулирования общественных отношений выступает в роли своеобразного носителя (единицы) правовой информации о должном или дозволенном поведении участников правовых отношений, меры юридической ответственности или поощрения. Вместе с тем они, как и любые другие явления социальной действительности, имеют рационально объяснимые причины, условия и другие формы своего возникновения и функционирования.

Вопросы детерминизма, детерминации достаточно хорошо разработаны в философии. В течение длительного времени философы занимались исследованием причин, условий существования различных явлений. В связи с этим накопился богатый методологический материал относительно причинности и других типов детерминационного воздействия.

Актуальность использования такого подхода к изучению правовых предписаний состоит в том, что детерминизм в целом является исходным принципом, методологической основой всех познавательных и социально-преобразующих действий людей [7, с.106, 2, с.30], в том числе и юридической практики. Он дает

возможность увидеть влияние на правовые предписания разнообразных факторов реальной действительности [8, с.101]. Таким образом, при более конкретном исследовании именно детерминистское объяснение ведет к обнаружению всего комплекса событий, явлений или процессов, воздействующих на изучаемое явление.

Детерминизм - это учение о всеобщей обусловленности объективных явлений. В основе такого представления о мире лежит универсальная взаимосвязь всех явлений. Исходными категориями детерминизма являются понятия связи и взаимодействия. Взаимодействие проявляет себя во взаимном изменении вещей. В нем вещи оказываются теми факторами, через действие которых и реализуется отношение детерминации. Существование всеобщей универсальной взаимосвязи всех явлений и процессов является исходной предпосылкой принципа детерминизма. Таким образом, детерминизм есть общее учение, признающее существование универсальной взаимосвязи и отрицающее существование каких-либо явлений и вещей вне этой универсальной взаимосвязи [9, с.8].

Детерминация имеет различные формы проявления, проявляется в определенных типах, видах и уровнях. Целью данной статьи является рассмотрение детерминации правовых предписаний, основываясь на соответствующих её типах.

В философской литературе отмечается, что существуют различные типы детерминации, при этом подчеркивается, что причинная детерминация не является единственной, а есть лишь одна среди ряда категорий детерминации.

Одна из первых классификаций отношений детерминации осуществлена М. Бунге. Он исходит из того, что причина является лишь одной из нескольких категорий детерминации, а саму детерминацию понимает в широком смысле. «Все, что требуется для отстаивания детерминизма в общем смысле, - это придерживаться гипотезы, что события происходят одним или несколькими детерминированными путями, что такие пути становления не произвольны, а закономерны и что процессы, при помощи которых каждый предмет приобретает свои характерные черты, развиваются из предсуществующих условий» [4, с.26].

М. Бунге предлагает следующий примерный перечень таких категорий. **Количественная самодетерминация:** детерминация последующего предшествующим; **причинная детерминация,** или причинение: детерминация действия посредством действующей (внешней) причины; **взаимодействие** (взаимная причинность, или функциональная взаимозависимость): детерминация следствия взаимным действием; **механическая детерминация** последующего предшествующим, обычно с прибавлением действующих причин и взаимных действий; **статистическая детерминация** конечного результата объединенным действием независимых или почти независимых сущностей; **структурная детерминация** частей целым и наоборот; **телеологическая детерминация** средств целями и задачами; **диалектическая детерминация** (или качественная самодетерминация) всего процесса внутренней «борьбой» и последующим конечным синтезом его существенных противоположных компонентов [5, с.485-486]. Правда М. Бунге подчеркивает, что указанные типы детерминации несводимы друг к другу, связаны между собой и образуют некоторую иерархию, в которой, однако, не выявлены отношения субординации.

Существуют другие классификации, но уже в рамках диалектико-материалистической философии, которая содержит богатую информацию о различных видах содержательно общих и закономерных отношений, зафиксированную в категориях материалистической диалектики.

М.А. Парнюк исходит из того, что отношения детерминации с одной стороны имеют производящие, детерминирующие факторы, а с другой - производный результат. Для каждой вещи характерны различные отношения детерминации, не сводимые друг к другу [11].

Наиболее общие виды детерминации: зависимость вещей от других вещей и зависимость вещи от себя. Самостоятельность, само детерминированность вещи отражается в категории «абсолютное», зависимость от других вещей - в категории «относительное». Рассмотрение детерминации как процесса позволяет выделить такие факторы, как условие и обусловливаемое, которые существуют в возможности и реализуются через деятельность. Становление процесса детерминации отражается в категориях возможности и действительности.

Всякая вещь, для производства которой недостает детерминирующих факторов, выступает как возможность. Достаточными детерминирующими факторами являются такие, наличие которых с неизбежностью влечет за собой возникновение и существование вещи, т.е. превращение возможности в действительность. В этом процессе существенное значение имеет причинность, как способ порождения одними вещами других вещей. Она является центральным моментом процесса детерминации, поскольку имеет динамический, производительный, генетический характер.

Анализ отношений детерминации, проведенный В.П. Бранским, существенно углубляет и уточняет понимание взаимосвязи причинности, случайности и необходимости, возможности и действительности. Его классификация носит феноменологический характер и фиксирует основные фрагменты взаимодействия. В ней пересекаются четыре вида детерминации, выделенные по формальному признаку (одно-однозначная, одно-многозначная, много-однозначная, много-многозначная связи), и виды детерминации, характеризующие содержательно с точки зрения категорий «возможность» и «действительность». Классификация фиксирует 32 вида детерминации, каждый из которых может быть интерпретирован эмпирически (отношения обусловленности, корреляции, причинности и т.д.) [3, с.112-129].

Мы видим, что причинная детерминация оказывается лишь одним среди многих видов детерминации, одним из типов закономерного производства. Следовательно, вместе с другими типами причинности в итоге составляет общий детерминизм.

Причинная детерминация никогда не действует одна и поэтому никогда не предстает в «чистом» виде, ей всегда сопутствуют многие не причинные детерминации. Как справедливо заметил В.П. Огородников, «причинная детерминация - основа процесса реализации возможности, его главный детерминирующий фактор, но было бы большой ошибкой свести всю систему детерминаций к одному причинному фактору, отождествить детерминацию с причинностью» [10, с.80-81].

Вышесказанное позволяет нам выделить две большие группы типов детерминации: причинная детерминация и не причинные типы детерминаций. Причинность хоть и считается основным, главным детерми-

нирующим правовые предписания фактором, но не является единственным способом воздействия на нее.

В последнюю группу входят: кондициональная (условная), функциональная, инспирирующая, системная детерминации и корреляция.

Суть *каузальной* детерминации заключается в том, что она служит для обозначения необходимой генетической связи явлений, из которых одно (называемое причиной) обуславливает другое (называемое следствием) [11, с.329].

Признание всеобщности причинности в философии выражено следующей максимой: «Ничто не может возникнуть из ничего или превратиться в ничто» [11, с.411]. Как правило, разработка правового предписания имеет причину. Причины могут быть самыми разнообразными вместе с тем, в некоторых случаях истинная причина может быть одна, для всеобщего сведения другая.

Как уже было отмечено, каузальной всегда сопутствуют различные не причинные детерминации, которые необходимо должны сопутствовать причине, служить материалом ее действия, вне которого причина не действует. Можно говорить о том, что каузальная детерминация оказывается основанием для существования всех других типов детерминации [5, с.489]. Одной из типов не причинной детерминации является *кондициональная* (условная). Явление ставится в зависимость от определенных условий, которые оказывают порой более серьезное влияние, чем причина.

Условие - категория философии, обозначающая отношение предмета к окружающей действительности, явлениям объективной реальности, а также относительно себя и своего внутреннего мира. Предмет выступает как некое обусловленное, а условие - как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира.

Условие следует отличать от понятия причины, так как в отличие от причины, непосредственно порождающей то, или иное явление, или процесс, условие составляет ту среду, в которой последнее возникает, существуют и развиваются [14].

Условия, которые могут влиять субъекта разработки правовых предписаний также разнообразны: это и экономические, политические, социальные.

Функциональная детерминация означает, что ни один материальный процесс, в том числе процесс подготовки правовых предписаний не происходит в абсолютной изоляции, а связан и зависит от параллельно протекающих процессов. То есть функциональная детерминация также позволяет раскрыть способы воздействия деятельности, в рамках которой создаются правовые предписания на иные общесоциальные (экономические, политические, экологические и др.) и юридические явления, процессы и состояния.

Инспирирующая детерминация позволяет учитывать факторы, служащие поводом, «подталкивающие», запускающие те или иные процессы, направленные на необходимость разработки правовых предписаний. Инспирация как таковая выступает необходимой и обязательной детерминацией любого процесса перехода из возможного состояния в действительное. Инспирация (от лат. *inspiratio* вдыхание, внушение) – вдохновение; в религиозном смысле – сверхъестественное сношение Бога с людьми, когда он вдыхает в них свой дух; в психологическом смысле – появление внутреннего видения, наступающего внезапно, без сознательных усилий, особенно в художественном творчестве [15]. Применительно к правовым предпи-

саниям поводами, например для подготовки нормативно-правовых предписаний, могут выступать в ряде случаев положения, закрепленные в актах более высокого уровня. Так принятие федерального закона предполагает в его развитие принятие подзаконных актов, содержащем нормативно-правовые предписания, это как раз и будет выступать поводом для подготовки проекта нормативного правового акта. Своего рода поводом для инициирования подготовки опять же нормативно-правовых предписаний являются ежегодные послания Президента Российской Федерации, в которых обозначаются направления дальнейшего развития государства, в том числе и в сфере правового регулирования.

Системная детерминация позволяет рассматривать единое целое, как отдельные части с их связями и взаимозависимостями, усовершенствовать, в нашем случае различные виды правовых предписаний. В толковом словаре В. Даля под системой понимается «план, порядок расположения частей целого, предназначенное устройство... в последовательном, связанном порядке» [6, с.188]<sup>1</sup>.

Корреляция (от лат. *correlatio* соотношение) – 1) в логике – отношение между двумя одинаковыми по форме связями. Если благодаря закономерному изменению структуры одна связь становится изоморфной (равной по форме) другой, тогда это отношение обеих связей называют корреляцией, а само закономерное структурное изменение – коррелятором. 2) В биологии под корреляцией подразумевается взаимная соотносительность всех органов, всех частей тела друг с другом, так что вообще изменение одного органа или одной части влечет за собой изменение остальных. Подобная корреляция имеет место в области психологии и социологии [13]. Помимо обозначенных наук возможно использование корреляции как типа детерминации применительно к различным видам правовых предписаний. В любом случае корреляционная детерминация вызывает необходимость изучения причин и условий, с которыми могут быть связаны изменения нормативно-правовых, правоприменительных, интерпретационных предписаний.

В завершении хотим обратить внимание на ряд важных моментов. Во-первых, всякое четкое различие между типами детерминации включает в себя предположение, что они не сводятся друг к другу, т.е. что ни один из них не может рассматриваться как простая смесь других форм закономерного производства, так как каждый из них характеризуется своими специфическими чертами. Во-вторых, вышеупомянутые категории детерминации, как бы они ни были взаимно несводимы, также связаны друг с другом, образуя иерархию типов детерминации. В-третьих, ни один тип детерминации вследствие этой связи не действует в совершенно чистом виде, исключая все другие типы, что возможно только в идеальном случае. В-четвертых, различные типы детерминации генетически связаны друг с другом, и более высокие типы зависят от более низких, не будучи целиком к ним сводимы.

#### Список литературы:

1. Аскин Я.Ф. К вопросу о категориях детерминизма // Современный детерминизм и наука. - Новосибирск, 1975. - Т. 1.
2. Аскин Я.Ф. Философский детерминизм и научное познание. - Саратов, 1977.

<sup>1</sup> *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. - М., 1979. - С. 188.

3. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Вопросы философии. - 2000. - № 4.
4. Бунге М. Причинность. Место принципа причинности в современной науке. - М.: Изд. иностр. лит., 1962.
5. Бунге М. Спектр категорий детерминации // Хрестоматия по философии / Сост. Алексеев П.В., Панин А.В. - М., 1997.
6. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. - М., 1979.
7. Демин М. В. Природа деятельности. - М., 1984.
8. Карташов В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. - Саратов, 1989.
9. Кедров Б.М. Научная концепция детерминизма // Современный детерминизм. Законы природы. - М., 1973.
10. Огородников В.П. Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения. - М., 1985.
11. Парнюк М.А. Принцип детерминизма в системе материалистической диалектики. - Киев, 1972.
12. Философский энциклопедический словарь. - М., 1983.
13. <http://enc-dic.com/philosophy/Korreliacija-1141.html> (дата обращения 15.12.10)
14. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Условие> (дата обращения 14.12.2010)
15. <http://ru.wiktionary.org/wiki/инспирация> (дата обращения 15.12.10).