

УДК 331.101.6

В.С. Дерябин

КОЛИЧЕСТВО ТРУДА

В статье рассматривается показатель количества труда, его сущность и свойства. Он является условием для формализации производительной силы и интенсивности труда. К количеству труда обращались Дж. Ст. Милль, Д. Рикардо и К. Маркс. Значительное внимание количеству труда уделяли советские ученые В.И. Белкин, Г.Х. Попов, Г.Н. Черкасов, считая, что определить и обеспечить это количество труда – важная задача науки и практики. В какой степени это удалось автору, может дать ответ только современная практика.

Ключевые слова: количество, труд, практика, изменение.

В исследовании производительной силы и интенсивности труда важнейшим показателем является количество труда. Решение проблемы количества труда настолько злободневно, насколько злободневны сегодня требования к росту производительности труда, как производной от производительной силы и интенсивности труда, выраженной в транскрипции:

$$П_T = \left[\frac{M}{P_B} \right] = П_{СТ} \left[\frac{M}{K_T} \right] \times И_T \left[\frac{K_T}{P_B} \right], \quad (1)$$

где $П_T$ – производительность труда, шт./ч; M – количество продукта, товара, услуги, шт., т, м и др.; P_B – рабочее время, ч; $П_{СТ}$ – производительная сила труда; K_T – количество труда; $И_T$ – интенсивность труда.

Примечание. Обозначение $П_{СТ}$, K_T и $И_T$ будут даны в процессе исследования.

Количество – категория материалистической диалектики, отражающей общее и единое в предметах и явлениях, находясь в единстве с качественной определённой явлений, вещей и процессов. Это единство составляет их меру. Количественные изменения приводят к изменению качества. Поэтому количественное сравнение предметов, явлений между собой становится возможным после качественного их познания. «...Различные вещи становятся количественно сравнимыми лишь после того, как они сведены к одному и тому же единству. Только как выражения одного и того же единства они являются одноименными, а следовательно, сравнимыми величинами» [1. Т. 23. С. 58–59].

Количественная определенность по протяженности, объему, весу, степени развития и т.д. присуща и количеству труда. Оно включает в себя величину затрат труда в определенных единицах, количество созданного продукта, товара или услуги с их потребительными стоимостями, их качество и время.

К понятию количества труда обращаются многие ученые. Например, Джон Стюарт Милль, исследуя затраты труда или издержки производства,

писал: «Труд, который завершается производством предмета, пригодного для какого-нибудь употребления человеком, применяется либо непосредственно в изготовлении данного предмета, либо в предшествующих операциях, осуществляемых с целью облегчить, а иногда чтобы вообще сделать возможными последующие операции» [2. Т. 1. С. 117].

Далее перечисляются затраты труда при изготовлении хлеба: труд пекаря, мельника, сеятеля, жнеца, кузнеца, изготовившего плуг, рудокопа и плавильщика, труд перевозчиков различного рода и их средства, на которые тратится много труда, труд продавца и т.д. Объем затрат всех видов труда определить трудно, писал Дж. Ст. Милль, так как есть прямые затраты, есть косвенные, многие из которых применяются на другие цели. Часть затрат будет отнесена на урожай, например, плуг может служить 12 лет. «В этом случае лишь $1/12$ часть затрат труда на изготовление плуга следует отнести на счет урожая каждого года. $1/12$ часть труда на производство плуга – величина, которую можно вычислить» [Там же. С. 118].

Далее делается ссылка на 100 плугов на 100 различных фермах. «Следовательно, на годовой урожай одной фермы была израсходована $1/1200$ часть труда при изготовлении орудий для кузнеца. Если же эту дробь подвергнуть дальнейшему делению на мешки зерна и буханки хлеба, станет очевидным, что такие величины нецелесообразно принимать в расчет для какой-либо практической цели, связанной с определенным товаром» [Там же. С. 119].

Во II томе при окончательном анализе издержек производства, Дж. Ст. Милль указывает, что стоимость товаров зависит главным образом от **количества труда**, необходимого для их производства, включая в понятие производства доставку товара на рынок. «Определяя, например, меновую стоимость чулок, мы найдем, – пишет Рикардо («Principles of Political Economy and Taxation», ch. 1, sect. 3), – что их стоимость сравнительно с другими вещами зависит от всего количества труда, которое необходимо для изготовления их и доставки на рынок. Сюда войдет, во-первых, труд по обработке земли, на которой выращивают хлопок; во-вторых, труд по доставке хлопка в ту страну, где из него будут изготовлены чулки, сюда же включается также часть труда, затраченного на постройку судна, на котором перевозят хлопок, и оплачиваемого в фрахте; в-третьих, труд прядильщика и ткача; в-четвертых, часть труда машиностроителя, кузнеца и плотника, которые строили здания и машины, с помощью которых изготавливаются чулки; в-пятых, труд розничного торговца и многих других лиц, которых мы не будем перечислять. Общая сумма этих различных видов труда определяет, на какое количество других предметов будут обменены чулки, а чтобы определить, какое количество каждого из этих предметов будет дано в обмен на чулки, надо опять-таки сосчитать общую сумму различных видов труда, затраченного на них» [2. Т. 2. С. 198].

К сожалению, ни Д. Рикардо, ни Дж. Ст. Милль не формализуют количество труда. Не делает это и К. Маркс. Однако К. Маркс в «Капитале» приводит многочисленные примеры, в которых количество труда представлено то количеством хлопка, то пряжей, то добычей угля, жизненных средств рабочего, потребительной стоимостью. Вместе с тем К. Маркс формализует ряд по-

казателей, из которых можно определить значение количества труда. Так, потребительную стоимость товара (C_T) К. Маркс определяет величиной «прямо пропорционально количеству и обратно пропорционально производительной силе труда, находящего себе осуществление в этом товаре» [1. Т. 23. С. 49], т.е.

$$C_T = \frac{K_T}{P_{CT}}. \quad (2)$$

Производительной силе труда К. Маркс дает следующее определение: «В зависимости от степени развития условий производства одно и то же количество труда в течение данного времени может дать большее или меньшее количество продукта» [Там же. С. 528], т.е.

$$P_{CT} = \frac{M}{K_T}. \quad (3)$$

Из формул (2) и (3) по P_{CT} определим количество труда K_T :

$$K_T = \sqrt{M \times C_T} = M\sqrt{c}, \quad (4)$$

так как

$$C_T = M \times c. \quad (5)$$

Вот то общее значение количества труда, которое находим у К. Маркса. Но прав и Л.И. Абалкин с точки зрения экономической теории: «Труд как полезная целесообразная деятельность всегда направлен на достижение соответствующего результата. Поэтому его естественной мерой является не количество затрачиваемого времени, а конечный результат: произведенная и предназначенная для потребления продукция, услуга и экономический эффект» [3].

Ставится вопрос: как же определить количество труда в реальном исчислении с позиции конкретной экономики или какой совокупностью показателей определяется количество труда? Если показатель $\sqrt{c}$ дает представление о продукте, его стоимости в ценовом исчислении, в известной степени о качестве или потребительских свойствах, то масса продукта M в качестве затрат труда, соответствующих готовому продукту, товару или услуге, требует калькуляционного подхода. Однако если сослаться на плановую калькуляцию издержек производства на единицу товара (в денежных единицах) (таблица) [4. С. 476–480]), то практически невозможно указанные в таблице показатели прямым путем использовать в определении действительных издержек, соответствующих массе продукта, товара или услуги в шт., т, м и цене.

Плановая калькуляция издержек на единицу товара А (в ден. ед.)

№ п/п	Категория издержек	Сумма	Шт.
1	Постоянные издержки FC	P	Q
	Амортизация производственных помещений	100	10
	Амортизация оборудования	50	
	Инструменты	10	
	Плата за коммунальные услуги	40	
	Содержание административного аппарата	100	
	Налог на имущество	10	
	Другие налоги	30	
2	Переменные издержки VC		
	Заработная плата	100	
	Премияльные выплаты	50	
	Сырье	50	
	Приобретенные полуфабрикаты (включая упаковочный материал)	50	
	Реклама	10	
	Налоги и платежи	40	
3	Себестоимость производства	640	
4	Накладные расходы, в том числе складирование и обслуживание	60	
5	Полная стоимость	700	
6	Норматив прибыли (10%)	70	
7	Минимально допустимая цена (франко-склад продавца)	770	

С другой стороны, имеются относительные показатели по себестоимости, фондоотдаче, фондовооруженности, численности работников и цене, которые в совокупности характеризуют количество труда [5. С. 83–94]. Так, цена определяется:

$$ц = \frac{\Phi_0 \times \Phi_B \times Ч_P}{M} \quad [\text{Там же. С. 84}] \quad \text{и} \quad ц = \frac{100_{C/C} + P \times Q_{CT}}{M \times 100} \quad [\text{Там же. С. 92}],$$

или «цена есть результат затрат труда на каждую единицу продукта», т.е.

$$ц = \frac{C_T}{M} = \left(\frac{K_T}{M} \right)^2 = T^2 = \left(\frac{1}{П_{CT}} \right)^2 \quad [\text{Там же. С. 94}].$$

Эту цепочку значений цены можно продолжить, что свидетельствует о множественности зависимостей цены от различных факторов, с одной стороны, а с другой – жесткой связью, взаимообусловленностью и сохранением размерности, что позволяет не только давать правильную оценку состоянию хозяйственной деятельности, но и с большей вероятностью прогнозировать результаты деятельности на перспективу.

Например, по подшипниковой отрасли в 1985 г. [Там же. С. 85. Табл. 6] стоимость основных фондов $Q_{CT} = 2007838$ тыс. руб., численность работников $Ч_P = 129914$ чел., фондовооруженность $\Phi_B = 15455$ руб./чел. $\left(\Phi_B = \frac{Q_{CT}}{Ч_P} \right)$, фондоотдача

$$\Phi_O = \frac{C_T}{Q_{CT}} = \frac{1585063000}{2007838000} = 0,789 ;$$

масса продукта $M = 998059000$ шт. [Там же. С. 82. Табл. 4]; определим цену единицы продукции по формуле

$$ц = \frac{\Phi_O \times \Phi_B \times Ч_P}{M} = \frac{0,789 \times 15455 \times 129914}{998069000} = \frac{1584170,666}{998069,0} = 1,58 .$$

Тот же результат получим, если цену определим по формуле

$$ц = \frac{C_T}{M} = \frac{1585063000}{998069000} = 1,58 ,$$

или по формуле

$$ц = \left(\frac{1}{\Pi_{CT}} \right)^2 = \left(\frac{1}{0,789} \right)^2 = 1,58 \text{ [Там же. С. 99. Табл. 11].}$$

Если количество труда $K_T = M\sqrt{ц}$, то, подставляя значения, полученные в ходе исследования, находим, что в 1985 г. количество труда по подшипниково-вой подотрасли составляло $K_T = 998069000\sqrt{1,58} = 12578000$ шт. руб., соответствующее указанному количеству труда [Там же. С. 85. Табл. 6].

Итак, рассмотрена стоимостная или ценовая часть количества труда. Подобным образом приведем расчеты другой части количества труда, которая заключена в вещественной или материальной части, т.е. M . Исходя из тех же формул, в которых определяется цена единицы продукта, определим величину

$$M = \frac{\Phi_O \times \Phi_B \times Ч_P}{ц} \text{ или } M = \frac{C_T}{ц} .$$

В первом случае

$$M = \frac{0,789 \times 15455 \times 129914}{1,58} = \frac{1584170666}{1,58} = 998069000 ,$$

а во втором

$$M = \frac{1585063000}{1,58} = 99807000 \text{ шт.}$$

Примечание. Небольшие отклонения в расчете связаны с большими величинами и отбрасыванием сотых и тысячных долей. Однако это не умаляет объективности расчетов и их обоснованности.

Подобные расчеты были проведены по ряду предприятий г. Томска, показавшие результаты, соответствующие предлагаемой методике. Таким образом, в издержках производства для определения производительной силы труда в знаменателе формулы цена продукта, как и масса материальных затрат, выражена в долях экономических показателей: Φ_0 , Φ_B , Ч_p , M и ц или в их соотношениях.

Все приведенные расчеты подтверждают мысли Д. Рикардо, Дж. Ст. Милля, К. Маркса и Л.И. Абалкина, но уже в конкретных числовых значениях и взаимозависимостях, что позволяет принимать по ним обоснованные решения. Предлагаемая система показателей оказалась сбалансированной, поскольку множество показателей выводится из соотношений друг к другу.

Таким образом, количество труда имеет свою определенность, пригодную для широкого использования в экономических расчетах при рационализации и изобретательстве, НИОКР и внедрении новой техники, технологии с целью повышения производительной силы и оптимальной интенсивности труда и, как следствие, повышение производительности труда. Свойства количества труда имеют свои особенности:

- количество труда есть усредненная величина количества создаваемого продукта и его потребительной стоимости;

- выражает в среднем затраты живого и овеществленного труда;

- физическая величина количества труда выражена площадью квадрата, одной из сторон которого является количество продукта, товара или услуги M , а второй – та же M с коэффициентом пропорциональности ц , т.е. $\sqrt{\text{ц}}$;

- качество продукции в количестве труда дано условно, так как не формализовано и принято в расчетах равным 1. При худшем качестве величина будет меньше 1, следовательно, количество труда будет расти, а производительная сила труда будет падать;

- размеренность количества труда: шт. $\times$ руб., т $\times$ руб., м $\times$ руб. и др., т.е. подобно тонно-километру, тонно-миле [6. С. 408]; ампер на метр [7. С. 1578];

- M (знаменатель) – показатель издержек производства в калькуляционном разрезе, равных массе продукта, товара или услуги в виде себестоимости, рентабельности, стоимости основных фондов и цены или фондоотдачи, фондовооруженности, цены и численности работников;

- $\sqrt{\text{ц}}$ – цена продукта, товара или услуги или окупаемость вложений, а

$\frac{1}{\sqrt{\text{ц}}}$ – эффективность производства;

- по количеству труда определяется производительная сила труда:

$$\Pi_{\text{СТ}} = \frac{M}{K_T};$$

- по количеству труда определяется интенсивность труда: $I_T = \frac{K_T}{P_B}$;

- в расчете производительности труда количество труда исключается:

$$П_T = П_{CT} \times И_T, \text{ т.е. } \left(\frac{M}{K_T} \times \frac{K_T}{P_B} \right) = \frac{M}{P_B}.$$

Автор не ставит перед собой в данный момент цели выяснить связь количества труда и заработной платы, хотя К. Маркс в «Капитале» указывал, что зарплата рабочего представляется в виде цены труда, в виде определенного количества денег за определенное количество труда [1. Т. 23. С. 545–547]. Этот вопрос может быть исследован при условии, если система показателей по производительности труда, производительной силе, интенсивности и количеству труда будет использоваться в практике, прежде всего в промышленном производстве.

Литература

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. М.: Изд-во полит. лит., 1978.
2. Милль Джон Стюарт. Основы политической экономии: В 3 т. / Пер. с англ. / Общ. ред. А.Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1980–1981.
3. Абалкин Л.И. Мера труда и мера потребления // Знамя [газета]. Калуга, 1981, 18 авг.
4. Бусыгин А.В. Предпринимательство: Учебник. М., 2003.
5. Дерябин В.С. Производительная сила корпоративного труда. Томск: Том. гос. ун-т, 2007.
6. Орфографический словарь русского языка / АН СССР. Ин-т русского языка; Под ред. С.Г. Бархударова и др. 23-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1986.
7. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. М.: Сов. энцикл., 1985.