

ПРОБЛЕМЫ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЗЛИЧИЯ СИБИРИ

Безруких В.А¹., Антоненко О.В¹., Авдеева Е.В², Онищенко В.С., Шмарин Н.В.

¹ «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89, Красноярск, Россия

² «Сибирский государственный технологический университет»

Красноярск, пр. Мира, 82 Россия

В статье рассматриваются вопросы изучения различий природы Сибири в географическом аспекте, разные взгляды на вопросы районирования изучаемой территории и подходы с исторической точки зрения. Даётся характеристика разных схем районирования Сибири. Выявлено, что большинство работ по физико-географическому районированию Сибири относится к мелкомасштабным и обзорным. Анализ которых позволил проследить процесс их постепенного совершенствования. При первоначальных попытках выявления пространственных различий Сибири руководствовались или только зональными, или азональными признаками комплексов. В качестве основного признака избирался один компонент природы (рельеф, климат, растительность). Подход был односторонним и недостаточно считался с реальными закономерностями территориальной дифференциации. В последние годы разрабатываются схемы физико-географического районирования Сибири с учетом как зональных, так и азональных закономерностей пространственной дифференциации ее природных комплексов.

Ключевые слова: Средняя Сибирь, Ангаро-Енисейская Сибирь, Северо-Восточная Сибирь, горы Южной Сибири, Западно-Сибирская равнина, Среднесибирское плоскогорье, географические различия, физико-географическое районирование, физико-географическая страна, провинция.

In this article problems of studying of distinctions of the nature of Siberia in geographical aspect are discussed, different views on questions of division into districts of the studied territory and approaches from the historical point of view are considered. The characteristic of different schemes of division into districts of Siberia is given. It was revealed that most of the work on the physical-geographical zoning of Siberia refers to small-scale and visibility. The analysis which has allowed them to trace the process of gradual improvement. When initial attempts to identify spatial differences Siberia guided or just zoned or azonal signs complexes. The main feature was elected as one component of nature (topography, climate, vegetation). The approach was one-sided and insufficiently considered the real laws of territorial differentiation. In recent years, developed the scheme physiographic zoning of Siberia, taking into account both the zonal and azonal patterns of spatial differentiation of its natural complexes.

Keywords: Central Siberia, Angaro-Eniseysky Siberia, Northeast Siberia, mountains of Southern Siberia, West Siberian Plain, Central Siberian Plateau, geographical distinctions, physiographic division into districts, physiographic country, province.

Изучением природы Сибири и ее физико-географическим районированием занимались многие русские и советские географы: П. П. Семенов-Тян-Шанский, Д. И. Менделеев, Л. С. Берг, В. А. Обручев, И. П. Герасимов, Б. Н. Городков, П. Н. Крылов, В. Б. Сочава и др. Новые схемы территориального деления Сибири были предложены Г. Д. Рихтером, Ю.П. Пармузином, В.Б. Сочавой, М.В. Кирилловым, Ю.А. Щербаковым и географами Московского университета.

Имеющиеся схемы районирования Сибири отражают пространственную дифференциацию ее крупных физико-географических комплексов. Однако природа Сибири остается недостаточно изученной, а научная разработка вопросов районирования началась позднее, чем для европейской части страны и Кавказа, территориальные различия ее природных условий исследованы менее детально, чем в этих районах. Современные работы по районированию Сибири основываются на новейших теоретических представлениях географов в области физико-географического районирования (Безруких В.А., 2010).

Географическая оболочка Земли состоит из разнообразных физико-географических комплексов.

Каждый из них представляет собой целостную систему, которая отличается определенным генетическим единством и индивидуальной структурой своих компонентов (горных пород, воздушных масс, поверхностных и подземных вод, растительного и животного мира), так и малых (морфологических) географических единиц, обособляющихся в этой системе.

Формирование и пространственная дифференциация комплексов осуществляются под воздействием энергетических факторов и подчиняются широтной зональности и высотной поясности. Советские географы считали, что физико-географические комплексы вполне реальные явления, объективно существующие в природе территориальные единства. Обособление их в пределах географической оболочки происходит в процессе ее исторического развития в результате усложнения структуры и пространственной дифференциации оболочки.

При физико-географическом районировании в последние годы большое внимание уделяется совершенствованию традиционных и внедрению новых методов районирования (метод сопряженного анализа компонентов, «ведущего» фактора, анализа ландшафтно-типовидных карт) с привлечением мате-

риалов геофизических, ландшафтно-геохимических и палеогеографических исследований.

Большинство работ по физико-географическому районированию Сибири относится к мелкомасштабным и обзорным. Они дают представление в общих чертах пространственной дифференциации территориальных единиц – стран, зон и даже провинций.

Анализ этих работ дает возможность проследить процесс их постепенного совершенствования. При первоначальных попытках выявления пространственных различий Сибири руководствовались или только зональными, или азональными признаками комплексов. Часто в качестве основного, а подчас и единственного признака избирался какой-нибудь один компонент природы (рельеф, климат, растительность). Такой подход был односторонним и недостаточно считался с реальными закономерностями территориальной дифференциации. В последние годы делаются попытки разработать схемы физико-географического районирования Сибири с учетом как зональных, так и азональных закономерностей пространственной дифференциации ее природных комплексов.

Изучение различий природы Сибири дает возможность выяснить, какая ее территория состоит из крупных комплексов с определенной географической структурой, собственной историей формирования и своими условиями хозяйственного освоения. Были установлены основные различия между Западной и Восточной Сибирью и важное пограничное значение полосы, прилегающей к Енисею, по мере более детального изучения природных особенностей Восточной Сибири, выяснилось, что она не может считаться единой в физико-географическом отношении. В 1900 г. П.П. Семенов-Тян-Шанский разделил Восточную Сибирь на две крупные части – Среднюю, или Енисейско-Ангарскую, и Ленскую, или Якутскую. Позднее выделились горные страны Северо-Восточной и Южной Сибири.

В тоже время о расположении границ даже этих крупнейших физико-географических комплексов Сибири пока нет единого мнения. Большие разногласия вызывает выделение зон, областей и провинций. В общих чертах установленным можно считать лишь зональное разделение Западно-Сибирской равнины, основы которого были в свое время заложены работами П. П. Семенова Тян-Шанского, Л. С. Берга и Б. Н. Городкова. Исследования последних десятилетий дали возможность уточнить положение границ зон и подзон Западной Сибири и более подробно охарактеризовать их природные особенности.

В общих чертах выявлена картина дифференциации областей внутри горных стран Южной и Северо-Восточной Сибири, чему в большей степени способствовала отчетливо проявляющаяся здесь дифференцирующая роль рельефа.

Недостаточно изученной остается сложное деление комплексов Средней Сибири. В ее состав входят различные территории – от ледниковых щитов гор Северной Земли до предгорных степных равнин

Красноярского края и Иркутской области. В связи с разнообразием рельефа Средней Сибири широтная зональность в ее пределах проявляется далеко не так отчетливо, как в Западной Сибири, а во многих местах она нарушается явлениями высотной поясности комплексов. Попытки механически распространить на территорию Средней Сибири классические схемы широтной зональности, разработанные для других стран, или ограничиться при выделении здесь физико-географических провинций лишь анализом тектонических структур, как это часто делается, вряд ли можно считать удачными. Поэтому в пределах Средней Сибири более или менее надежно выявлены пока что лишь провинции ее лучше изученной южной окраины.

Таким образом, при физико-географическом районировании Сибири все еще остается немало вопросов, решаемых географами по-разному. Поэтому, вероятно, целесообразно остановиться на существующих разногласиях в отношении конкретных единиц районирования стран, зон и провинций.

Физико-географические страны – одни из самых крупных таксономических единиц районирования, которые выделяются на территории Сибири. Они выделялись на схемах районирования еще в первой половине XX в. Четкие представления о них возникли у советских географов по мере накопления материалов о природе и ее особенностях на огромных территориях, когда стали выполняться работы по районированию всего Советского Союза. В настоящее время имеется достаточно информации для выявления картины распределения физико-географических стран и определения их рубежей на большей части территории Сибири (Кириллов М.В., 1962).

Однако, среди географов пока нет единого мнения даже относительно количества сибирских стран: разные исследователи выделяют в пределах Сибири разное количество физико-географических стран. Единообразно здесь очерчиваются лишь «ядра» основных четырех или пяти стран. Границы спорных участков располагаются по периферии основных территорий уже выявленных стран, в основном в местах их стыковки с соседними странами. В большинстве случаев они отличаются переходным характером своей географической структуры и еще недостаточно изучены в физико-географическом отношении. Другая причина существующих разногласий – недостаточная определенность критерии, по которым обособляются эти единицы. Физико-географические страны выделяются по комплексу присущих им признаков. Они занимают обычно значительный по площади (несколько миллионов квадратных километров) участок материка. Поэтому однородность природных условий страны лишь относительная, предполагающая, в частности, довольно существенные различия как в широтном, так и в долготном направлениях.

Как известно, физико-географическая страна формируется в пределах цельной геоструктурной единицы земной коры (платформы, плиты, щита или складчатой области), что обуславливает и характер

ее рельефа (равнина, горная страна, плоскогорье и т.д.). Стране свойственны особенности атмосферной циркуляции и закономерности изменения климатических условий, поэтому она обладает своей системой широтных зон или высотных поясов. Структура зональности или высотной поясности страны связана также с ее положением в пределах материка его приморском, континентальном или муссонном секторах.

Страны могут быть горными (страна гор Южной Сибири) или равнинными (Западно-Сибирская равнинная страна). Установлено, что в пределах одной страны могут оказаться и горные, и равнинные территории, как, например, в Северо-Восточной Сибири; горные области встречаются и в пределах плоскогорно-равнинных стран (Пutorанская область в Средней Сибири).

Разногласия относительно выделения физико-географических стран Сибири остаются до сих пор. В свое время было предложено разделение территории Сибири на четыре страны: Западную Сибирь, Среднюю Сибирь, горы Южной Сибири и Северо-Восточную Сибирь. Границы Западной Сибири в большинстве предложенных позднее схем проводятся в целом одинаково, и разногласия в отношении их малосущественны (Михайлов Н.И., 1976).

Более спорными оказались представления о размерах и рубежах Средней Сибири. Существование этой страны признается сейчас всеми исследователями, но границы ее на севере и на востоке остаются спорными.

Наиболее противоречивыми являются северные границы. Г.Д. Рихтер, основываясь, главным образом, на структурно-тектонических признаках, исключает из состава Средней Сибири и выделяет в качестве новой самостоятельной (Таймырско-Североземельской) страны, территорию, расположенную севернее 70° с.ш., проводя ее границу по северному подножию Среднесибирского плоскогорья. Ю. П. Пармузин разделяет запад Средней Сибири на две страны: Север Средней Сибири и Юг Средней Сибири (Пармузин Ю.П., 1964).

По его мнению, граница между ними должна проводиться вблизи северного полярного круга и совпадать с изоатмой 100 мм. В. Б. Сочава и Д. А. Тимофеев выделяют из Средней Сибири крайнюю узкую полосу арктической тундры морского побережья, проводя южную границу своей Арктической области вблизи 74 - 75° с. ш. (Рихтер Г.Д, 1961).

Нет единства среди географов и в определении положения территории восточных приленских равнинных провинций Средней Сибири. Авторы многих схем районирования согласно выделяют эти территории в качестве самостоятельной Центральноякутской страны. Основанием для этого, по мнению Ю.П. Пармузина (1964), служат общность прогиба кристаллического основания платформы, большая мощность рыхлых отложений, малые абсолютные высоты, присутствие элементов степной фауны и флоры, палевых, солонцовых и черноземовидных почв. В.Б. Сочава и Д.А. Тимофеев добавляют к этим признакам еще бур-

ное проявление криогенного морфолитогенеза и реликтовый (позднеледниковый) характер ландшафтов Центральной Якутии (Рихтер Г.Д, 1961).

На схемах физико-географического районирования нашли свое отражение и различные точки зрения относительно разделения на физико-географические страны южной горной полосы Сибири. Разногласия состоят в том, что одни исследователи рассматривают эту территорию как единую страну гор Южной Сибири, а другие на этой же территории выделяют две страны – Алтайско-Саянскую и Прибайкальско-Забайкальскую. Первая точка зрения. Анализ ландшафтной структуры горных территорий юга Сибири показывает много общих признаков, связанных с их положением в средних широтах северного полушария и преимущественно в глубине Азиатского материка, что определяет континентальность их климата, с горным рельефом и, наконец, со своеобразными условиями происхождения и развития ландшафтов страны. В пределах этой страны Михайловым было выделено семь горных областей и установлено, что на основании некоторой общности природных условий в пределах страны достаточно четко обособляются две группы областей: западная, или Алтайско-Саянская, включающая Алтайскую, Кузнецко-Салаирскую, Саянскую и Тувинскую области, и восточная – Прибайкальско-Забайкальская. Различия между этими группами определяются прежде всего географическим положением, более континентальным климатом группы восточных областей и отчетливым проявлением в их пределах воздействий со стороны якутских провинций Средней Сибири [4]. Сторонники другого взгляда считают указанные различия достаточными для того, чтобы эти группы областей рассматривать в качестве двух самостоятельных физико-географических стран.

По нашему мнению, не отвечают современным представлениям о признаках страны и предложения о выделении из состава Средней Сибири в качестве самостоятельных стран групп ее северных (Таймырско-Североземельских) и восточных (Центральноякутских) провинций. Требуются дополнительные исследования и для решения вопроса о расчленении полосы гор Южной Сибири (Сочава В.Б., Тимофеев Д.А., 1968).

Причина всех этих разногласий – различный подход к оценке и таксономической значимости критериев, которые используются в качестве признаков для выделения стран. До сих пор еще переоценивается роль в выделении стран геолого-геоморфологических факторов, в том числе возраста складчатости и тектонических структур.

Более четкие понятия о комплексе факторов пространственной дифференциации стран и получение их количественных характеристик даст возможность добиться устранения существующих разногласий. Полевые исследования потребуются для малоизученных участков на стыках некоторых стран и областей с переходным характером структуры (например, в

Средней Сибири, в горах Южной Сибири, на южном и восточном рубежах Северо-Восточной Сибири).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Безруких В.А. Агроприродный потенциал Приенисейско Сибири – оценка и использование: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2010. С. 33 - 36.

Кириллов М.В., Ерохина Л.А. Почвы лесостепи и зоны травяных лесов Ачинского округа / Природное районирование центральной части Красноярского края и некоторые вопросы пригородного хозяйства. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – С. 66 - 75.

Любимова Е.А. Растительность лесостепи и зоны травяных лесов Красноярского края / Природное районирование центральной части Красноярского края и некоторые вопросы пригородного хозяйст-

ства. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – С. 63 - 67.

Михайлов Н.И. Природы Сибири. Географические проблемы. 1976, С. 70-85.

Пармузин Ю.П., Кириллов М.В., Щербаков Ю.А. Физико-географическое районирования Красноярского края. Материалы по физико-географическому районированию СССР (Сибирь и Дальний Восток). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1964. – С. 5 - 71.

Рихтер Г.Д. Природное районирование СССР. – «Изв. АН СССР», серия геогр., 1961, № 3.

Сергеев Г.М. Островные лесостепи и подтайга Приенисейской Сибири. – Новосибирск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1971. – С. 111 - 128.

Сочава В.Б., Тимофеев Д.А. Физико-географические области Северной Азии. – «Докл. Ин-та географии Сибири и Дальнего Востока», вып. 19. Иркутск, 1968. С. 11 - 14

Поступила в редакцию 15.06.16
Принята к печати 29.12.16