

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНФЛЯЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Кризисные явления в экономике влекут за собой рост инфляции и ряд неблагоприятных экономических явлений. Однако при умеренном росте инфляции возможен экономический рост. Взаимосвязь инфляции и экономического роста рассмотрены в статье.

Ключевые слова: инфляция, экономический рост, взаимосвязь, инвестиции, санкции.

Vedmed I.U., Makarenko A.S.

THE RELATIONSHIP BETWEEN INFLATION AND ECONOMIC GROWTH IN THE RUSSIAN ECONOMY

The crisis in the economy, leading to a rising inflation and a series of adverse economic developments. However, with a moderate increase in inflation, economic growth is possible. The relationship between inflation and economic growth are discussed in the article.

Keywords: inflation, economic growth, relationship, investment, sanctions.

Инфляция и экономический рост – два взаимосвязанных показателя. Уровень инфляции может значительно отразиться на экономике страны, поэтому данная тема является актуальной сейчас, при нестабильной политической и экономической обстановке в мире. Чтобы оценить влияние инфляции, необходимо знать механизмы ее воздействия на макроэкономические процессы в государстве. Умеренная инфляция сказывается положительно на экономическом росте и наоборот, так как по своей природе она имеет циклический характер.

Суть циклического характера состоит в том, что на стадии подъема экономика сопровождается долгосрочным экономическим ростом. На стадии спада происходит отрицательное влияние на экономический рост. Таким образом, можно сказать, что данные показатели являются взаимозависимыми.

Существует и другая точка зрения, называемая точкой зрения теоретиков реального цикла. Последователи этой точки зрения придерживаются мнения о том,

что инфляция – антициклическое явление. Это обосновывается связью шоков реального предложения, а не спроса, а также изменениями в технологиях и организации труда.

Некоторые исследователи, например С. Фишер, подтверждают влияние инфляции на экономический рост с помощью эмпирических методов. По его мнению, высокий уровень инфляции сокращает темпы роста производительности труда. Р. Лукас утверждает, что эффективность ценообразовательного механизма снижается под воздействием макроэкономической неопределенности, вызванной политикой правительства. Также макроэкономическая неопределенность сокращает приток инвестиций в экономику страны, так как инвесторы не хотят подвергнуть свой капитал высокому риску и откладывают инвестирование до разрешения этой неопределенности. Здесь также играют роль высокие процентные ставки, утвержденные в целях снижения инфляции. Из-за них происходит сокращение инвестиций, так

как стоимость заемных средств высока, но в итоге рентабельность инвестиционного проекта низкая.

Если проанализировать экономику России 90-х годов, то можно заметить, что все эти факторы имели место быть, главным образом из-за политической ситуации в стране. О.В. Львова считает, что из-за такой политической нестабильности, сократился приток инвестиций в страну, из-за неопределенности в отношении процентной ставки и инфляции, которые являются ключевыми при выборе инвестиционного проекта и принятия решения об инвестировании. Кроме того, смена правительства тоже препятствует инвестициям, так как изменяются законы об инвестициях, собственности, налогообложении и т.п.

Некоторые ученые утверждают, что существует некий переломный момент, с которого инфляция начинает действительно негативно воздействовать на экономический рост страны. Изучив работы исследователей, можно отметить, что каждый находит «свой» переломный момент. Например, М. Сарел выявил этот разлом при годовом темпе инфляции 8%, а С. Фишер определил такое значение в 15% годовых. А. Гош, используя модель «дерево целей», где воздействие на перелом определяется соотношением динамики инвестиций и открытости экономики, выявил, что значение инфляции 10% в год позитивно влияет на экономический рост в стране. Таким образом, теоретически возможно допущение существования двух качественно различных инфляционных процессов и механизмов их влияния на экономический рост для ситуации низкой и высокой инфляции.

Итак, что наблюдалось в России в 2014-2015 годах? Политическая нестабильность на Украине и вмешательство России, присоединение к себе Крымской Республики породило недовольство стран Запада, и они начали вводить экономические санкции против России. Результатом этих санкций было введение визовых ограничений, за-

мораживание активов в США, введение торговых ограничений. Главный ожидаемый эффект от этих санкций – пошатнуть доверие иностранных инвесторов и вызвать отток капитала из России. ЕС и США возлагали большие надежды на то, что санкции пошатнут уверенность инвесторов и, соответственно, создадут нестабильный рынок с высоким уровнем неуверенности. Если мы посмотрим на отток чистого капитала из России, то такие ожидания в определенной степени были реалистичными. В 2014 году отток капитала приравнялся к \$154,1 млрд., что на \$92,5 млрд. больше по сравнению с 2013 годом. Уровень неопределенности как следствие наложенных санкций привел к оттоку капитала и повышению его стоимости. Это, в свою очередь, создало неблагоприятный эффект для уровня инвестиций.

С другой стороны, массивный отток капитала сделал валютный рынок более волатильным, вызывая существенное обесценивание российского рубля. Однако последствия санкций несколько ослабили после последней волны в феврале 2015, и денежная единица заметно укрепилась. К тому же очень трудно опять четко разграничить влияние санкций и снижения цен на нефть. Многие считают, что именно снижение цен на нефть привело к сильному обесцениванию российского рубля.

За 2014 год инфляция в России составила 11,4% против 6,5% в 2013 году, 6,6% в 2012 году, 6,1% в 2011 году и 8,8% в 2010 и 2009 годах. Последний раз двузначная инфляция по итогам года в РФ была зафиксирована в 2008 году (тогда она составила 13,3%).

Итак, из всей приведенной выше информации хотелось бы сказать, что девальвация рубля увеличила давление на цены и спровоцировала рост темпов инфляции. Кроме того, запрет импорта продовольственных товаров, введенный в августе 2014 со стороны России, усилил влияние санкций на инфляцию. Таким образом, все теоретические аспекты подтверждаются:

макроэкономическая неопределенность испугала инвесторов и вызвала отток капитала, инфляция в России заметно увеличилась, а темпы экономического роста снизились из-за проблем с внешней торговлей и падением цен на нефть.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андрианов В.Д. Инфляция: причины возникновения и методы регулирования. М.: Экономика, 2010. 181 с.
2. Глущенко К.П. Межрегиональная дифференциация темпов инфляции: Монография / К.П. Глущенко; ЕЕРС, Рос. программа экон. исслед. М.: РПЭИ, 2001. 65 с.
3. Красавина Л.Н. Регулирование инфляции: мировой опыт и российская практика / Л.Н. Красавина, В.Я. Пищик; Финанс. акад. при Правительстве Российской Федерации, Центр фундам. и приклад. исслед. М.: Финансы и статистика, 2009. 277 с.
4. Линкевич Е.Ф. Потребительская и производственная инфляция современной России // Финансы и кредит. 2009. № 15. С. 68-73.
5. Попырин В.И. Очерки истории денег в России. М.: Финансы и статистика: ИНФРА-М, 2010 (2009). 222 с.
6. Семенов В.П. Управление инфляцией на уровне потребительской корзины / В.П. Семенов, Ю.П. Соловьев // Финансы и кредит. 2010. № 15. С. 2-15.
7. Фетисов Г.Г. Монетарная политика и развитие денежно-кредитной системы России в условиях глобализации: национальный и региональный аспекты / Г. Г. Фетисов. М.: Экономика, 2006; Архангельск : ИПП "Правда Севера". 492 с.
8. Якунин С.В. Борьба с инфляцией в XX и XXI вв. / С.В. Якунин, М.В. Синева // Финансы и кредит. 2009. № 35. С. 60-64.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ВЕДМЕДЬ Ирина Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента Высшей школы экономики и менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.
E-mail: ivedmed@yandex.ru

МАКАРЕНКО Александра Сергеевна, студентка 3 курса Высшей школы экономики и менеджмента Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург.
E-mail: ivedmed@yandex.ru