

21. Терентьева И.В., Пугачева Н.Б., Лунев А.Н. Теоретические методы опытно-экспериментальной работы в педагогике профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-2. С. 133.
22. Юдин В.В. Концепция педагогической технологии: Педагогические технологии // Народное образование. 2007. №1. С. 37-45.
23. ЮНЕСКО: Glossary of education (English-French-Arabic) <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000168258?posInSet=16&queryId=b773d651-6bed-4d7e-8188-803de92f59ce> (дата обращения 11.03.2019)
24. Bloom B.S. Handbook on formative and summative evaluation of Students Learning. - N.-Y.: McGraw-Hill, 1971. - 923 p.
25. Jonassen David H., Driscoll Marcy P. Handbook of Research for Educational Communications and Technology: A Project of the Association for Educational Communications and Technology (AECT Series). – Routledge, 2003. – 1232 p.
26. Wedemeyer, Charles A. Trouble at Castle Perilous: Applying Media and Technology to Instruction // Educational Technology. 1971. 11, 7, 19-24 <https://eric.ed.gov/?id=EJ041902> (дата обращения 11.03.2019)

Педагогика

УДК: 378.1

кандидат физико-математических наук, доцент Кубекова Бэла Сапаровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Карачаево-Черкесский государственный университет имени У. Д. Алиева (г. Карачаевск)

ОБ ЭКЗАМЕНЕ И ФОРМАХ ЕГО ПРОВЕДЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аргументы за и против письменной формы экзамена в современном педагогическом пространстве вуза.

Ключевые слова: педагогическое пространство, экзамен, компетенции, оценка, учебно-познавательная деятельность.

Annotation. In paper some pros and cons of the written form of examination in modern pedagogical space of high school are considered.

Keywords: pedagogical space, examination, the competence, an estimation, учебно-informative activity.

Введение. Важной частью сложного педагогического пространства является контроль. В широком смысле контроль связан с ориентировочной деятельностью человека, без которой учебная работа студента, работа педагога невозможны.

Начальным моментом контроля являются наблюдение и проверка. В процессе наблюдения и проверки выявляется и измеряется материал, который предстоит контролировать. В результате чего накапливается первичная информация, она учитывается. В последующем эта информация подвергается анализу-синтезу, сравнению. При этом выявляется ее смысл и значение, проводится оценивание этой информации с точки зрения задач контроля. Результаты оценки получают внешнее или внутреннее выражение.

Как элемент ориентировочной деятельности контроль имеет разные функции: функция обратной связи, обучающая, развивающая, воспитывающая, диагностическая, профилактическая, ориентирующая и проверочно-оценочная.

Средством итогового или заключительного контроля учебно-познавательной деятельности является экзамен. Он относится к таким формам организации образовательного процесса, которые в устоявшейся практике существуют, сохраняются, несмотря ни на какие новации в педагогическом пространстве высшей школы, которое постоянно претерпевает различные изменения в связи реформами, происходящими в системе образования. Об экзамене и формах его проведения мы и размышляем в данной статье

Изложение основного материала статьи. В настоящее время в педагогике широко используются такие понятия, как «программированный, машинный контроль», «комплексная диагностика», «компьютерный интерактивный самоконтроль» и т. д.), однако контроль учебно-познавательной деятельности по-прежнему сводится к модификации такой его рубежной формы, как экзамен. В свою очередь, экзамен связан с такой же традиционной формой «освидетельствования» результата процесса обучения, как «оценка», которая выступает в виде некоторого «суммарного» итога, основанного на измерении освоенных знаний, умений и навыков.

Между тем смещение образования к освоению личностной парадигмы, ориентирующей на самого обучающегося, вносит серьезные изменения в понимание содержания образования и, следовательно, самой оценки. Она становится всё более многомерной, полифункциональной, многоуровневой. Это обстоятельство заставляет обратить внимание на несоответствие новых задач образования и старой формы экзамена как контроля его качества.

Экзамен как продолжение учебно-познавательного процесса является также одной из форм его контроля и методом проверки знаний, умений и навыков обучающихся. В этом случае результаты экзамена носят конструктивно-корреляционный характер, обеспечивая необходимое переосмысление содержания и форм его реализации.

Лишь непрерывно имея сведения о том, как реагируют обучаемые на воздействие обучающего», педагог может быть уверенным в том, что правильно идет по пути овладения студентами знаниями, умениями и навыками, в противном случае его методика требует изменений. Также это знание позволит ему лучше учитывать индивидуальные особенности развития познавательной деятельности студентов и добиваться хорошей успеваемости каждого.

При этом следует различать целевое предназначение экзамена, поскольку он может носить селективный характер (отбор для дальнейшего продолжения образования), рейтинговый контрольный (определение места обучающегося в образовательном пространстве) или выпускной (определение конечного качества «продукта»).

В нашей статье речь пойдет об организации и проведении экзамена, сочетающего в себе функции контроля за учебно-познавательным процессом и определения качества знаний, умений и навыков по предмету. Такого рода экзамен и в настоящее время вызывает неоднозначную оценку как среди педагогов, так и студентов. В частности, отмечаются два главных недостатка традиционной формы проведения экзамена. Во-первых, экзамен - это лотерея: здесь велика роль случайности, связанная с так называемым «счастливым» или «несчастливым» билетом. Причем это может быть не только из-за пробелов в знаниях, которыми владеет обучающийся, но и по степени сложности включенных в экзаменационный билет вопросов, которую не всегда удается оптимально выровнять. Во-вторых, указывают на то, что экзамен может порождать стрессовую ситуацию, блокирующую интеллектуальные возможности экзаменуемого в силу его личностных психологических характеристик. Принимая во внимание указанные точки зрения, оппоненты отмечают, что стрессовые ситуации сопровождают человека на протяжении всей его жизни, поэтому к ним так же следует готовиться. Что касается «лотерейного» характера экзамена, то его можно устранить системой дополнительных вопросов в ходе развернутой беседы.

Однако как те, так и другие не учитывают фактора принципиального изменения содержательной стороны экзамена, связанного с новыми образовательными ценностями, такими как: фундаментализация знания (знание о знании), гуманитаризация мышления (развертывание универсальных способностей), непрерывность процесса (инновационная способность). Сегодня образование ориентируется на овладение обучающимся определенной совокупностью основных компетенций, способствующих оптимальному его включению в динамику социокультурного развития. Примером такой совокупности может служить список ключевых компетенций, обозначенных Советом Европы в рамках осуществления проекта «Современное образование для Европы»:

изучать: организовать взаимосвязь своих знаний и упорядочивать их, уметь извлекать пользу из опыта, организовать свои собственные приемы учения, уметь находить решение новых проблем, самостоятельно заниматься своим собственным образованием;

искать: запрашивать различные базы данных, уметь извлекать информацию из окружающей среды, уметь обрабатывать и классифицировать различную (по основаниям и источникам) информацию, уметь пользоваться услугами эксперта;

думать: осознавать взаимосвязь прошлых и настоящих событий, критически относиться к различным аспектам развития общества, уметь ориентироваться в сложностях и противостоять неуверенности, занимать обоснованную позицию в дискуссиях и формировать свое собственное мнение, видеть и оценивать значимость экономического, политического, социального и культурного окружения, в котором осуществляется образование или работа, оценивать и формировать социальные привычки, связанные со здоровьем, потреблением, сохранностью окружающей среды, уметь оценивать произведения искусства и литературы;

сотрудничать: уметь строить взаимоотношения и совместную работу в группе, принимать ответственные решения, улаживать разногласия и конфликты, уметь договариваться, уметь разрабатывать, заключать и выполнять контракты;

приниматься за дело: включаться в проект, нести ответственность, войти в группу или коллектив и внести свой вклад, доказать солидарность, уметь организовать свою работу, уметь пользоваться вычислительными и моделирующими приборами;

адаптироваться: уметь использовать новые технологии информации и коммуникации, доказать гибкость перед лицом быстрых изменений, показать стойкость перед трудностями, уметь находить новые решения.

Этот список не является исчерпывающим или окончательным, однако он может дать представление об основных ориентациях при оценивании качества образования на его разных этапах, которые, в частности, фиксируются в форме проведения экзаменов.

Учитывая эти обстоятельства, экзамен как форма контроля должен быть ориентирован на некоторый образец, заданный на основе проективных целей обучения. Поскольку сегодня они диктуются многомерным пространством личностной парадигмы образования, то этот образец призван преодолеть тесные рамки информационно - знаниевого подхода. С этой точки зрения материал экзамена должен предусмотреть возможность многоуровневой проверки как предметного, так и надпредметного знания. Он может включать следующие компоненты:

- знание фактов, событий, явлений, то есть тех сведений, которые требуется запомнить и воспроизвести;
- знание понятий, категорий, способов их связи, структурирования на уровне научных теорий;
- умение оптимально организовать и построить мыслительные операции на основе полученных знаний;
- умение давать самостоятельную критическую оценку на основе сравнения усвоенных теорий;
- умение анализировать и классифицировать новые познавательные ситуации и находить способ и средства решения возникающих при этом проблем.

В свою очередь, каждая из подструктур целевой ориентации экзамена должна предусматривать свои уровни, характеризующие степень усвоения учебного материала. К примеру, если речь идет о знании понятий, то здесь можно ориентировать материал экзамена на выявление: воспроизведения понятия, распознавания понятия, применения понятия, воспроизведения системы понятий, применения системы понятий.

Таким образом, предлагаемая структура воспроизводит порядок целей по типу мыслительного акта: знание - понимание - применение - анализ - синтез - оценка. Заметим, что это не единственно возможный ход содержательно-логической организации экзаменационного материала. Так, в системе развивающего обучения Эльконина-Давыдова за основу принята другая логика развертывания учебного материала, что влечет за собой и изменения в организации экзаменационного материала: анализ - синтез - сравнение - обобщение - классификация. Закон здесь весьма прост: принципы кодирования информации закладывают принципы ее декодирования. Из чего следует и еще один важный вывод: если учебный процесс был организован в «информационно - знаниевой» парадигме, то проводить экзамен возможно только в её социокультурных рамках.

Если критически осмыслить все вышесказанное, то станет ясно, какое значение приобретает форма проведения экзамена. Почему же наиболее адекватной, на наш взгляд, является его письменная форма?

В условиях существенного преобладания в молодежной среде устной формы информации при увеличивающемся влиянии СМИ (особенно радио, телевидения и Интернета), и резкого снижения объема

письменно излагаемого собственного текста происходит существенное изменение не только внешне обозначенных проявлений культуры личности, но и столь же серьезные изменения культуры мышления. В первую очередь это связано с особенностями вербального общения, заложенными в природе устной и письменной речи. Ее отличает не только восприятие на слух или текстовое общение с помощью графики, но и стилистические отношения, синтаксические конструкции, сложная композиционно-структурная организация.

Поэтому письменное проведение экзаменационной работы, с одной стороны, способствует развитию культуры мышления, с другой - расширяет возможности информационно-коммуникативного взаимодействия. Экзаменуемый получает больше возможностей для полноценного изложения и доказательства своего понимания изученного материала. При этом само излагаемое знание может быть предъявлено в совокупности всех его сторон - полноте, глубине, систематичности, системности, оперативности, гибкости, конкретности, обобщенности, свернутости, развернутости, осознанности, прочности. Кроме того, выявляется степень владения письменной речью, проявляющаяся в умении логично, адекватно поставленной проблеме выстраивать, составлять и излагать текст, соответствующим образом стилистически интонировать изложение.

Таким образом, достигается соединение присущего науке рационализма мышления с иррациональностью личностного познавательного движения, преодолевается разобщенность когнитивного и ценностного компонентов знания. Однако это возможно лишь при условии освоения соответствующего алгоритма построения письменного ответа, что требует значительной подготовительной работы в ходе освоения учебного материала.

Письменная версия экзамена позволяет представить экзаменуемому значительно большую возможность размещения себя в образовательном пространстве, как по диапазону задействованного при ответах на вопросы учебного материала, так и по степени свободы в выборе способа его изложения. Еще одним немаловажным фактором, свидетельствующим в пользу письменной формы проведения экзамена, является существенно возрастающий объем времени на изложение материала, что в определенной степени снижает остроту «экзаменационного стресса».

Добавим к этому и такую существенную качественную характеристику письменной формы, как наличие развернутого текста, с которым может работать не только преподаватель в режиме «отметки», определяющей продвижение по шкале соответствия образцу (в качестве которого может служить образовательный стандарт); «оценки», опирающейся на экспертный анализ затрачиваемых экзаменуемым интеллектуальных усилий и принесенной мерой творчества при выполнении экзаменационных заданий.

Текст экзаменационного ответа может стать предметом рефлексивной по характеру деятельности экзаменуемого, что дает реальную возможность выработки алгоритма анализа теста с точки зрения допущенных ошибок и поиска возможных причин их появления. Это, в свою очередь, способствует оформлению в рамках реального самоконтроля критически - конструктивного способа мышления.

Вместе с тем проведение письменного экзамена требует решения не только вопросов содержательного характера. Безусловно, важными являются принципы организации всего учебного процесса, соответствующие формы организации занятий, среди которых должны преобладать так называемые активные формы. Конечно, нужно осознавать, что студента необходимо готовить к полноценному освоению такого способа предъявления материала. Также, совершенно по-иному следует формировать сам материал экзамена.

Следует решить и ряд организационных вопросов, таких как: размещение времени проведения экзамена в расписании, определение необходимого количества часов на его проведение, определение времени на проверку и последующее обсуждение результатов экзамена, формы возможной его пересдачи.

Выводы. Экзамен можно проводить только в социокультурных рамках той парадигмы, в которой был организован учебный процесс.

Несмотря на описанные аспекты содержательного и организационного характера, требующие значительной подготовительной работы в ходе освоения учебного материала учащимися и педагогами, письменная форма проведения экзамена позволяет более объективно оценить усвоение необходимых знаний, умений и навыков студентов.

Литература:

1. Бордовская Н.В. Педагогика: учебник для вузов. - СПб: Питер, 2004, 300 с.
2. Островский Э.В. Психология и педагогика. - М.: ИНФРА-М., 2012, 384 с.
3. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика. - М.: Юрайт, 2011, 714 с.
4. Подласый И.П. Педагогика. - М.: Юрайт, 2011
5. Столяренко А.М. Общая педагогика. - М.: ИНИТ-ДАНА, 2012, 423 с.

УДК: 376.112.4

кандидат психологических наук, доцент Кудрявцев Владимир Александрович
 ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
 имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород);
 магистрант Брусникина Мария Алексеевна
 ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
 имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород)

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ УСТАНОВОК В СРЕДЕ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. В настоящей статье отражены материалы работы, посвященной изучению сформированности здоровьесберегающих установок у подростков с умственной отсталостью в сотрудничестве семьи и школы. Особое внимание уделено комплексной работе семьи и школы. Подробно расписаны результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента.

Ключевые слова: подростки с умственной отсталостью, здоровьесберегающие установки, здоровье, здоровый образ жизни.

Annotation. This article reflects the materials of the work devoted to the study of the formation of health-saving attitudes in adolescents with mental retardation in collaboration with the family and the school. Particular attention is paid to the integrated work of the family and the school. The results obtained in the course of the experiment are described in detail.

Keywords: adolescents with mental retardation, health settings, health, healthy lifestyle.

Введение. «Здоровье-это единственная драгоценность, ради которой действительно не стоит жалеть времени, сил, трудов и всяческих благ» - М.Монтель [1, с. 7].

Вопросы развития философских, педагогических, медицинских идей о ценности здоровья и путях его сохранения освещались в работах И.И.Брежмана, Ю.П.Лисицина, Н.А.Агаджаняна, А.М.Аносова, Т.Ф.Акбашева, Л.И.Лубышева и др. [3].

Вопросы значимости семейного воспитания, для формирования здоровьесберегающих установок, в психолого-педагогической литературе рассматривали: А.К.Афонина, Е.А.Башмакова, Л.М.Борнякова, Е.С.Гринина, Рудзинская Т.Ф., Козлова Л.В. и др. [3].

В области специальной педагогики исследования по проблеме формирования у детей с ОВЗ ценностного отношения к здоровью представлены работы следующих авторов Н.Ю.Гомзяковой, И.М.Новиковой, И.Ю.Левченко, В.В.Сазоновой и др. [3].

Всемирная Организация Здравоохранения определяет здоровье как состояние полного физического, психического и социального благополучия человека, которое формируется в результате комплексного воздействия на человека и человеческие коллективы социально-экономических, природно-экологических, биологических и психоэмоциональных факторов.

В.А. Сухомлинский писал: «Опыт убедил нас в том, что примерно у 85% неуспевающих учеников главная причина отставания в учёбе – плохое состояние здоровья, поддающееся излечению только совместными усилиями матери, отца, учителя и врача».

При этом, приоритетной остается роль учителя, формирующего личность. Умение педагога подойти к обучающемуся (воспитаннику), найти пути к продуктивному взаимодействию с ним, внушить ему, что негативизм к собственному здоровью ни что иное, как игра с судьбой, сегодня является одной из важнейших задач педагогической деятельности.

Ребенку недостаточно сообщить какое-либо знание о здоровье и сказать, что делать так правильно, а иначе неправильно, поскольку у ребенка может возникнуть и часто возникает внутренний протест [4].

Для того, чтобы заставить ребенка вести здоровый образ жизни, необходимо создать установку на него.

На этапе обучения в школе у учащихся должны быть заложены основы здоровьесберегающего мышления. Которое предполагает не только прочность усвоения знаний о здоровом образе жизни, но и глубокое осознание его, умение применять на практике, воплощение знаний во взглядах и убеждениях, а также создание новой модели здоровья, которая позволила бы конкретизировать участие школы и семьи в формировании и укреплении здоровья молодого поколения.

В связи с необходимостью создания «модели здоровья», мы решили выявить сформированность здоровьесберегающих установок в среде единого образовательного пространства.

Для получения необходимых данных, нами были составлены анкеты для всех участников эксперимента. А также педагогам и родителям было предложено написать синквейн на заданную тему.

Изложение основного материала статьи. Эксперимент проходил на базе МКОУ «Школа-интернат №10» (коррекционная школа) и МБОУ «Строчковская СОШ» (общеобразовательная школа). В экспериментальном исследовании приняли участие 134 учащихся и их родители с 5-9 класс, а также 24 учителя.

В первом вопросе анкеты, где необходимо было определить предложенной системой оценки вредность заявленных привычек. Мы наблюдаем следующую закономерность. Преимущественное преобладание качественных знаний по проблеме здоровьесбережения наблюдается в 5 «А», 7 «А» и 8 «Б» классах от 90-100% учащихся, также с 5-7 класс 66% учащихся, 8 класс 58% учащихся и 9 класс 72% учащихся, считают заявленные привычки вредными для организма. Провалы в знаниях наблюдаются у учащихся 6 «А» и 9 «А» классов, где от 35-25% учащихся определили верно вредность предложенных привычек.

Преобладание ответов, свидетельствующих о непонимании, что такое здоровье в 7 «Б» классе 20% учащихся, а также в 7 классе 24% учащихся.

Также присутствует большой процент учащихся, поделивших привычки примерно поровну на вредные и не вредные, 6 «А» класс 33% учащихся, 7 «Б» класс 10% учащихся, также учащиеся 5 класса 26% учащихся, 33% учащихся 7 класса и 12 % учащихся 8 класса.