

УДК 339.146:339.13

A.E. Vikulenko, D.M. Kurbanov,  
E.Yu. Bezukladova,

### THE QUESTION OF RUSSIAN ECONOMIC EQUILIBRIUM STATE SYSTEMS

The balance of the economic system of Russia; "the balance of the consumer"; indifference curves and budget lines; consumer basket; ravnovesnyi net purchases of isoquants and isocosts. The complete macroeconomic equilibrium; the Pareto principle; the concept of "economic man"; utilitarianism ("Maximin criterion"); the machine is comparable price.

**Keywords:** economic system; equilibrium of the consumer; indifference curves and budget lines; isoquants and isocosts; macroeconomic equilibrium; the Pareto principle; utilitarianism; the machine is comparable price.

А.Е. Викуленко<sup>1</sup>, Д.М. Курбанов<sup>2</sup>,  
Е.Ю. Безукладова<sup>3</sup>

### К ВОПРОСУ О РАВНОВЕСНОМ СОСТОЯНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Равновесие хозяйственной системы России; "равновесие потребителя"; кривые безразличия и бюджетных линий; потребительская корзина; равновесный объем покупок, изокванта и изокоста. Полное макроэкономическое равновесие; принцип Парето; концепция "экономического человека"; утилитаризм ("критерий максимина"); аппарат сопоставимых цен.

**Ключевые слова:** хозяйственная система; равновесие потребителя; кривые безразличия и бюджетные линии; изокванта и изокоста; макроэкономическое равновесие; принцип Парето; утилитаризм; аппарат сопоставимых цен.

В условиях рыночной экономики большое внимание уделяется равновесному состоянию хозяйственных систем, поэтому авторы предлагают переосмыслить основные проблемы экономической науки, чтобы правильно определить её предмет и упорядочить общую направленность научных изысканий. В условиях рыночной экономики важнейшим вопросом является равновесное состояние хозяйственных систем.

Со времени Аристотеля равновесные состояния важны, но при этом вполне допускается сохранение и даже увеличение размеров бедности.

Россию часто критикуют за огромную социальную пропасть между отдельными слоями населения, и справедливо. Однако, следует отметить, что большой разрыв в доходах типичен и для самых передовых стран мира и Европы, и США. Однако и при этом рынки благ, денег и рынок труда могут пребывать в равновесном состоянии.

"Равновесие (англ. equilibrium) – такое состояние экономики, при котором планы покупателей и планы продавцов на рынке полностью совпадают, в результате чего цены предложения равны ценам спроса (идеальная ситуация). Фактически же она не существует, поскольку всегда имеет место либо избыток предложения, либо избыток спроса" [2]. Поэтому равновесное состояние рынка совсем не обязательно обеспечивает оптимальное использование ограниченных ресурсов, планы продавцов и наиболее состоятельных покупателей могут оказаться сбалансированными. Многочисленные факты функционирования рынка за рубежом свидетельствуют о его неэтичности. Продавцы в стремлении максимизировать прибыль способны уничтожить часть продукции с целью сохранения высоких цен. В России незрелый рынок пока откровенно неэтичен. Например, дороговизна жилья заставляет миллионы людей жить в коммунальных квартирах и об-

<sup>1</sup> Викуленко А.Е., заведующий кафедрой финансов и статистики, доктор экономических наук, профессор; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург  
Vikulenko A.E., Head of the Department of Finance and Statistics, Doctor of Economics, Professor; St. Petersburg State Technological Institute (Technical University), St. Petersburg

E-mail: Viku20078@rambler.ru

<sup>2</sup> Курбанов Д.М., аспирант; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург

Kurbanov D.M., Postgraduate; St. Petersburg State Technological Institute (Technical University), St. Petersburg

E-mail: Kurbanov\_DM@surgutneftgas.ru

<sup>3</sup> Безукладова Е.Ю., заведующая кафедрой экономики и организации производства; кандидат экономических наук, доцент; Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), г. Санкт-Петербург

Bezukladova E.Yu., Head of the Department of Economics and Organization of Production, PhD in Economics, Associate Professor; St. Petersburg State Technological Institute (Technical University), St. Petersburg

E-mail: bezukladova@yandex.ru

щежитиях. В той или иной ситуации продавцы стремятся к достижению разных стратегических целей. Названное состояние оказывается неопределённым. При "равновесии потребителя", потребитель максимизирует свою общую полезность или удовлетворение от расходования фиксированного дохода. Однако до наших дней не разработаны методы определения предельной и общей полезности потребителя.

Общая полезность, извлекаемая потребителем, касается отдельного товара и не достаточна для оценки эффективности потребительского выбора без отпускных цен, находящихся в сложном соотношении с доходами отдельных групп покупателей.

Равновесие потребителя анализируется с привлечением кривых безразличия и бюджетных линий. Потребительский набор самой бедной семьи, не говоря о семьях состоятельных, включает не два блага, а десятки благ. Они не взаимозаменяемы, а объём потребления невозможно представить точками кривой безразличия на графике. При этом требуется привлекать понятие – потребительской корзины. Бюджетная линия характеризует финансовые возможности (доходы) индивида (потребителя), занятого оптимизацией потребления двух благ. Теория равновесия потребителя – продукт методологического индивидуализма ничего не говорит о согласовании полезности (об эффективности) локальных хозяйственных решений и решений в масштабе общества. Равновесен объём покупок, обеспечивающий максимальную полезность в расчёте на единицу затрат потребителя:

$$P_x/MU_x = P_y/MU_y,$$

где:  $P_x$  и  $P_y$  – цены благ  $x$  и  $y$  соответственно;  $MU_x$  и  $MU_y$  – предельные полезности соответствующих благ.

Равновесие фирмы предполагает: 1) оптимальное соотношение между издержками и полезностью деятельности (прибылью) фирмы; 2) достаточно устойчивое конкурентное положение на рынке. Равновесие товаропроизводителя основано на привлечении понятий изокванта и изокоста. Изокванта – кривая на графике, соответствующая равному объёму производства продукции при различном сочетании труда и капитала. Изокоста соответствует суммарным затратам труда и капитала в денежной форме в пределах бюджетных возможностей товаропроизводителя. Основным закон капитализма базируется на потребности производить прибыль. Это подтвердил и президент фирмы "Дженерал моторс", заявив, что его фирма производит не автомобили – она производит прибыль. Однако были и есть крупные предприниматели и учёные, сомневающиеся в созидательности прибыльной мотивации бизнеса для общества. Так, Г. Форд отмечал, что стратегия, направленная на максимизацию прибыли всеми средствами – не главное. Прибыль растёт за счёт большого физического объёма производства и продаж автомобилей при умеренных ценах и рентабельности. Поэтому повышение цен невыгодно. Макроэкономическое равновесие делит ВВП на факторные доходы и отдельные не детализированные расходы. Поэтому выводы на основе анализа макроэкономического равновесия лишены доказательной силы. Считается, что макроэкономическое равновесие на рынке благ достигнуто, когда сбережения равны инвестициям:  $S=I$ , это способствует экономическому росту, и повышению эффективности производства, но не гарантирует их. Особое значение принадлежит оплате по труду, которая является единственным доходом многих миллионов граждан. Прибыль, другой важный факторный доход, распределяется в интересах немногих. Она в значительной степени реинвестируется и не пополняет текущие индивидуальные доходы. В России в себестоимости продукции доля зарплаты составляет 20-25 %, в Европе – 50-60 %, в США – 75-78 % [3]. На протяжении многих лет в нашей стране система оплаты труда тормозит научно-технический прогресс, так как при низкой стоимости рабочей силы неэффективна замена живого труда машинным, механизированным трудом.

В советское время большое внимание в теории и на практике уделялось надуманному закону опережающего роста первого подразделения общественного производства. Второе подразделение, а это производство товаров народного потребления, развивалось медленно. Мало анализировалась структура материального производства в отраслевом и региональном разрезе. Обращение к модели макроэкономического равновесия не способствует углублённому анализу состояния экономики страны. Высокие темпы роста средств производства и медленное увеличение производства потребительских товаров и услуг свидетельствовало о расточительном использовании ресурсов. Так, дополнительно добываемая железная руда использовалась для роста производства чугуна, стали, металла, а металл – для расширения производства машин и оборудования, вновь направляемых в добывающий комплекс. В этой ситуации роста производства потребительских товаров и услуг не было. Дополнительный фонд оплаты по труду раскручивал инфляци-

онную спираль и несовершенную структуру материального производства, что привело к затяжному кризису 2014–2015 гг.

Несовершенная структура материального производства проявляется в положении народного здравоохранения. Так, по данным академика А.Г. Аганбегяна, в среднем показатель продолжительности жизни в России сегодня не достигает 69 лет. Мужчины живут меньше – 62, а женщины – чуть дольше, 74 года. Мы – единственная страна, где ожидаемая продолжительность жизни женщин на 12 лет выше, чем мужчин. А между тем нормальная разница – 6-8 лет. В Швейцарии, например, мужчины живут 81 год, а женщины – 84. По средней продолжительности жизни наша страна на 105-м месте в мире. Одновременно по качеству здравоохранения Россия, по данным Всемирной организации здравоохранения, находится на 130-м месте. Общая смертность в России на тысячу человек населения сейчас составляет 14,2. В западной Европе – 9. В слаборазвитых странах – 12. В России умирает 28 % людей трудоспособного возраста. В результате мы несём не только экономические и социальные потери. Страдает объём национального производства. Ни одна страна не тратит на здоровье граждан так мало, как наша. В США – 16 %, в странах Европы – 10 % валового продукта идёт на медицину. В России идёт на эти цели только 3,7 %. И ещё 1,1 % составляют расходы самого населения на медицину [4]. Полная занятость способствует росту ВВП. Полное макроэкономическое равновесие совместно со снижением производительности труда и эффективности использования совокупности производственных ресурсов. При полной занятости люди не обязательно трудятся по специальности, не обязательно получают творческое удовлетворение от работы. Обратимся к аристотелевскому определению экономики – как искусства ведения домашнего хозяйства. Допустим, перед нами стоит задача оценить искусство кулинара, занятого выпечкой пирога. Если пирог вкусен, а дорогостоящие продукты использованы с максимальной продуктивностью, мы высоко оценим искусство кулинара в производстве. Но важно и рационально распределить пирог, оперируя какой-либо системой приоритетов. Распределительные отношения здесь поделены с производственными.

Современная экономическая мысль находится под влиянием научного наследия А. Смита с его концепцией "экономического человека". Следование частным интересам, по Смиту, обеспечивает общественное благо. А. Смит исходил из того, что каждый человек вправе свободно следовать своим интересам. Он утверждал: "...не от благожелательности мясника, пивовара и булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов" [5]. Наиболее аргументированной критике позицию А. Смита подверг Дж.М. Кейнс (1883–1946). Следование своекорыстным интересам обеспечивает удовлетворение потребностей сообщества, но требуется доказать, что равнение на своекорыстный интерес наилучшим образом удовлетворяет общественные потребности. Подход А. Смита к проблемам экономики с позиций своекорыстного интереса не гарантирует согласование индивидуальных, коллективных и общественных материальных интересов. Современные сторонники теории А. Смита не видят этого противоречия. Например, А.И. Архипов утверждает: "...эта модель позволила выдвинуть один из важнейших принципов экономического анализа – принцип методологического индивидуализма, который гласит, что объектом анализа является поведение отдельного индивида, принимающего решения в ситуации экономического выбора" [6]. Однако он не применим к "золотому правилу": не поступай по отношению к другому так, как ты не хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе. Отсюда, равнение на прибыль, в том числе за счёт повышения цен и присвоения товаропроизводителем "потребительского излишка". Сложилось представление, что экономика находится вне сферы справедливости и морали, нравственности. В теории экономика делится на позитивную и нормативную экономику. Первая, направленная на желательное состояние системы, должна быть равноправной с позитивной экономикой, изучающей сложившееся состояние системы. Вторая привела к преувеличению роли так называемого оптимума Парето, препятствующего на практике справедливому распределению доходов. В. Парето (1848–1923) утверждал, что оптимум – это такое состояние системы, при котором никакое перераспределение продуктов или ресурсов не может улучшить положение одного участника хозяйственного процесса, не ухудшая положение другого. Иными словами, состояние экономики "А" считается лучшим по Парето, чем другое состояние "Б", если хотя бы один хозяйствующий субъект предпочитает "А", а все остальные не делают различий между состояниями, но нет и таких, кто предпочитает "Б". "А" будет считаться оптимальным, по Парето, если не существует такого допустимого состояния системы, которое было бы лучше. Отсюда "научной" основой позиции россиян, ратующих за сохранение существующей системы налогообложения физических лиц, является оптимум Парето. Восстановление в правах прогрессивного налогообложения доходов граждан, с которым живёт весь мир, означает

отказ от принципа Парето. Следует ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов граждан, например, по ставкам от 12 до 20 %. Решение позволило бы снизить размер бедности в стране. Решение откровенно противоречит равновесию по Парето, но на него следует идти.

Эффективность хозяйственных решений есть ключевое понятие экономики (справедливые решения), т.е. понятие, соответствующее определённым представлениям о сущности человека и его неотъемлемых правах. Справедливость – категория морального, правового, социального, политического сознания. Справедливость содержит соответствие между ролью социальных групп в жизни общества, между трудом и вознаграждением. Утилитаризм – это полезность, конечная цель всех общественных и частных действий. Цель государства, не перекладываемая на рынок, заключается в максимизации суммы полезности для каждого члена общества. Утилитарный принцип перераспределения доходов основан на предположении об убывающей предельной полезности. Перераспределение доходов ведёт к росту совокупной полезности и приближению к цели утилитаристов. При этом доходы должны зависеть от количества и качества труда, от вклада каждого из нас в копилку общественного благосостояния. На практике речь должна идти о фискальной политике, децильном коэффициенте. (В доходах 10 % самой богатой и 10 % самой бедной части населения.) В настоящее время в России он равен 16 и более, что непозволительно много. Допустимым считается децильный коэффициент не выше 9. Пока отечественная налоговая система явно не в ладах с социальной справедливостью.

Другое направление философской мысли, избравшей предметом исследования вопросы социального равенства членов общества, называется либерализмом ("критерием максимина"). (Джон Роулс "Теория справедливости", 1971 г.). При разработке социальной политики должны быть учтены интересы повышения благосостояния беднейших членов общества. Следует стремиться не к максимизации совокупной полезности, на чём настаивают утилитаристы, а не к увеличению минимальной полезности.

Самостоятельное значение в исследовании взаимосвязи эффективности хозяйственных систем и справедливости имеет научное наследие С.Н. Булгакова. Эта идея дала моральное оправдание устремлённости человека к лучшему материальному положению. Булгаков утверждал, что осуществление свободы для отдельного человека невозможно в условиях бедности, навязанной обстоятельствами жизни [1].

Сторонники рынка настаивают на равенстве прав, к добыванию дохода. Государство не допускает полной коммерциализации народного здравоохранения, просвещения и ряда других отраслей. Доходы работников отраслей социальной инфраструктуры формирует государство, а не рынок. Правительство проводит ошибочную политику оплаты труда и материального стимулирования работников здравоохранения, просвещения, культуры и искусства.

С.Н. Булгаков говорил о богатстве в народно-хозяйственном смысле, как о некотором общем условии существования общества. Авторы статьи не разделяют этого мнения. Общественное богатство следует преумножать на базе личного, стимулируя рост последнего не в ущерб сообществу. С.Н. Булгаков, солидаризируясь с позицией Дж. Роулса, преодолевает противоречие между экономической эффективностью и справедливостью. Рост общественного богатства, при котором увеличение массы материальных благ происходит при неувеличении неравенства в их распределении. Если рост богатства сопровождается возрастанием степени неравенства, то и благосостояние общества увеличивается. Вся сумма накопленных знаний и представлений возвращает к трактовке экономики как науки о богатстве. Стремление противопоставить экономику социологии и этике хозяйственной жизни бесперспективно. Объектом исследования в экономике должны быть не столько производственные отношения сами по себе, сколько способность их служить удовлетворению материальных потребностей людей. Различные варианты разделения труда, его кооперации, специализации и комбинирования необходимо изучать, так как они способствуют росту производительной силы труда, эффективности производства и распределения и, в конечном итоге, росту индивидуального и общественного богатства. Экономика – наука о рациональном использовании ограниченных ресурсов и об эффективном использовании созданных материальных благ и услуг по условиям согласования индивидуальных, коллективных и общенародных интересов, социальной справедливости и защиты среды обитания. Локальные и глобальные (народно-хозяйственные) критерии оптимальности (эффективности) хозяйственных решений не совпадают. Общество оптимизирует конечный продукт в расчёте на единицу совокупных ресурсов (трудовых, основных фондов и материальных оборотных средств). В первичном хозяйственном звене оптимизируется прибыль в расчёте на единицу совокупных ресурсов. Напротив, целесообразно всеми средствами стимулировать рост физического объё-

ма продаж и ресурсосбережение в расчёте на сопоставимый объём производства, а также улучшение качества продукции, обновление ассортимента. Методологии определения эффективности хозяйственной системы, основываются на позиции проф. Л.М. Чистова [7].

Эффективность распределительных отношений проверяется по доле фонда потребления в составе конечной продукции и по структуре доходов. Эффективность макроэкономической системы формализуется следующим образом:

$$E = \text{КП} / \text{Р} * \text{ФП} / \text{КП} * \text{Д}_3 / \text{ФП},$$

где:  $E$  – эффективность хозяйственной системы;  $\text{КП}$  – конечный продукт (условно чистая продукция);  $\text{Р}$  – совокупные затраты на воспроизводство трудовых ресурсов, основных фондов и материальных оборотных средств;  $\text{Д}_3$  – замыкающие доходы;  $\text{ФП}$  – фонд потребления.

Усилия государства следует направить на рост эффективности, проявляющийся в повышении ресурсоотдачи ( $\text{КП}/\text{Р}$ ), совершенствовании структуры производства ( $\text{ФП}/\text{КП}$ ) и совершенствовании распределительных отношений ( $\text{Д}/\text{ФП}$ ).

На решение поставленных задач следует задействовать налоговую систему и бюджетную политику. Для измерения эффективности производства, эффективности распределительных отношений и эффективности хозяйственной системы в целом следует использовать аппарат сопоставимых цен, так как неценовые методы измерения конечных результатов деятельности пока не разработаны и вряд ли будут разработаны в ближайшее время. Управление эффективностью хозяйственной системы страны осуществляет государство. Попытки принизить роль государства в экономике, передоверяя соответствующие функции рынку, признаются изначально несостоятельными.

Ошибкой управления экономикой является механизм рыночной самонастройки и цены. Государство не должно навязывать хозяйствующим субъектам свой вариант ответа: что производить, как и для кого производить? Цены на товары и услуги, исключая самые социально значимые, следует устанавливать не централизованно, а по условиям свободной купли-продажи на рынке. Однако переход к рынку не повод отказаться от государственного регулирования вообще. Конструирование смешанной экономики с разделением функций рынка и государства – веление времени. Главная задача государства в экономике: согласовать средствами индикативного планирования и направляющего регулирования индивидуальные, коллективные и общественные материальные интересы. Государство законодательно даёт простор развитию всех форм собственности, эффективность которых проверяется хозяйственной практикой при отказе от предписаний, задаваемых идеологией.

В условиях товарного производства особое значение имеет государственная стратегия справедливого ценообразования. Необходимо отказаться от противопоставления марксистской теории трудовой стоимости и её места в ценообразовании и теории субъективной ценности, предельной полезности. Затратная цена конструируется по условиям производства, а ценностная – согласована с условиями потребления благ. Ещё А. Маршалл показал, что интеграция двух подходов к ценообразованию вполне возможна. В России наблюдается стремление повсеместно заменить затратное ценообразование ценностным, в результате чего ущемляются интересы потребителя. Продавцы сосредоточили усилия на производстве товаров и услуг первой необходимости с низкой эластичностью спроса по ценам, что не даёт избирательной индексации доходов граждан. Задача решается без значительного усложнения учёта. Изменение физического объёма производства сравнимой продукции осуществляется с помощью агрегатного индекса:

$$J_g = \sum p_0 g_1 - \sum p_0 g_0,$$

где  $J_g$  – индекс прироста физического объёма производства;  $P_0$  – цены базисного периода по всей номенклатуре сравнимой продукции (услуг);  $g_1, g_0$  – соответствующий объём производства в анализируемом и базисном периоде.

Изменение уровня цен на сравнимую продукцию учитывается другим индексом:

$$J_p = \sum p_1 g_1 - \sum p_0 g_1,$$

где  $J_p$  – индекс цен на сравнимую продукцию.

Изменение затрат на производство следует разложить на индекс цен и индекс расходных норм:

$$J_s = J_p J_n, \quad J_p = \sum p_1 g_1 - \sum p_0 g_1,$$

где  $J_s$  – общий индекс изменения себестоимости сравнимой продукции;  $J_p$  – индекс цен;  $J_n$  – индекс расходных норм.

Последний индекс может быть получен при известном общем индексе изменения себестоимости продукции и предварительно рассчитанном индексе цен:

$$J_n = J_s / J_p.$$

В настоящее время в России отсутствуют стимулы к эффективному обновлению основных фондов. Недооценивается роль финансового лизинга, особенно с участием средств государственного бюджета. Государственное софинансирование лизинга следует считать важнейшим направлением бюджетной политики, повышения её эффективности. Поэтому, рассматривая равновесие хозяйственной системы, необходимо выполнять функции развития системы в целом.

#### **Список использованных источников**

1. "Аргументы и факты", 2011. – № 33. – С. 1.
2. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Современная экономическая энциклопедия. – СПб.: Издательство "Лань", 2002. – С. 543.
3. "Аргументы и факты", 2011. – № 28. – С. 11.
4. Аганбегян А.Г. Здоровую экономику создаёт только здоровая нация. В газете "Аргументы недели", 2011. – № 33. – С. 10-11.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. 1 // Антология экономической классики: Пети, Смит, Риккардо. – М.: Эконом-ключ, 1993. – С. 91.
6. Экономика: учеб. / А.И. Архипов и др. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – С. 31.
7. Чистов Л.М.: <http://gplus.to/Specsy chistoff@gmail.com>.