ПЧЕЛОВ Евгений Владимирович —

старший научный сотрудник центра военной истории Института российской истории РАН, кандидат исторических наук, доцент (117036, г. Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19)

ВОИНСКИЕ РЕГАЛИИ МОСКОВСКИХ ЦАРЕЙ

История государственных регалий России — одна из актуальных тем в современной исторической науке. Особенно значима она в контексте истории государственной символики и форм репрезентации власти. Ведь регалии не только несли на себе изображения государственных символов, но и сами выполняли важнейшую символическую функцию, являясь зримым воплощением верховной власти России, в концентрированном виде отражали историю страны, её духовные традиции и культуру.

В последние годы появилось несколько научных публикаций и специальных исследований, посвящённых как всему комплексу государственных регалий1, так и отдельным предметам. В целом ряде работ проанализированы коронационные регалии, в том числе царские венцы, скипетры, державы, начиная со знаменитой шапки Мономаха2. Плодотворно изучается история регалий XVIIвека3. Внимание исследователей привлечено и к таким важным с церемониально-символической точки зрения объектам, как, например, знаменитый «Мономахов трон» в Успенском соборе Кремля4.

Однако помимо широко известных (хотя и не слишком хорошо изученных) предметов, участвовавших в коронациях и других официальных церемониях и выполнявших функции гражданской презентации правителя — корон (венцов), скипетров, держав, жезлов, барм и т.п., к российским регалиям с полным правом следует отнести и некоторые предметы парадного вооружения, представлявшие русских государей в военном качестве и использовавшиеся в церемониях военного характера.

Впервые вопрос о существовании особых воинских регалий в России в новейшей историографии поставил А.К.Левыкин, который рассмотрел воинские церемонии допетровской Руси и охарактеризовал круг предметов вооружения, имевших значение военных инсигний (знаков власти)5. Работа И.А.Комарова и Е.А.Яблонской, представляющая собой, по сути, иллюстрированный каталог, охватывает лишь часть этого комплекса и описывает наиболее интересные предметы из числа парадного оружия, хранящегося в Оружейной палате Московского кремля, в целом, не выделяя специально вещи официально-презентационного уровня6. Символика же воинских регалий до сих пор остаётся практически не исследованной.

На многих воинских регалиях имелись интересные эмблемы, различные символические изображения, круг которых отнюдь не ограничивался гербом России. В то же время воинские регалии сами могли стать символами государства и даже войти в государственную геральдику России. Этот военный аспект истории государственной символики ещё не становился предметом специального изучения.

К числу воинских регалий русских царей относятся разнообразные предметы вооружения. Но 3типа предметов можно считать вполне установленными: саадак, представлявший собой лук со

стрелами, налуч и колчан; шлем и сабля7. Кроме того, в описаниях походной царской казны упоминается и колющее оружие, например, копья, а некоторые сохранившиеся вещи из Оружейной палаты в силу своей уникальности также могли обладать статусом воинских регалий. К ним, вероятно, принадлежат и рогатина тверского князя Бориса Александровича, и великолепная парадная булава-«брусь» царя Михаила Фёдоровича. Во время военного похода воинские регалии несли перед царём специальные придворные служители. Эти предметы символизировали русского государя в качестве воителя и подчёркивали его высокое предназначение.

Всего имелись 3набора воинских регалий. Так, в письменных источниках фигурируют 3 саадака, сопровождаемые различным колющим оружием. Вероятно, существовали и 3 официальных шлема, и несколько парадных царских сабель. Число наборов (нарядов) вещей заставляет задуматься над его символическим значением. По предположению А.К.Левыкина, это число могло соответствовать числу царств, находившихся под скипетром русского государя8. Три набора регалий символизировали три царства — Русское, Казанское и Астраханское. Подобно этому и три короны над головами двуглавого орла, согласно официальному описанию герба 1667года, означали три царства — Казанское, Астраханское и Сибирское9.

Однако в наборе из трёх саадаков прослеживается традиционная тернарная (троичная) структура, характерная для русской культуры того времени. Число «три» устойчиво ассоциировалось с Троицей и именно поэтому было так распространено в различных явлениях и объектах культуры, в том числе придворной. Достаточно сказать, что во второй половине XVIвека в титуле русского царя закрепилась начальная часть, прямо отсылавшая к Святой Троице, — «Бога в Троице славимаго милостию»10. Территориальный титул царя также строился по тернарному принципу вплоть до конца XIXвека. Ещё одно проявление «троичности» в дворцовом церемониале — 3ступени, на которых возвышался царский трон. Так что формирование воинских регалий из трёх наборов соответствовало общей символике государственной власти, начиная со времени Ивана IV (Грозного).

Саадаки различались и по декоративному оформлению. Если главный (большой) саадак был украшен золотом, финифтью и драгоценными камнями, то второй (другой) имел только золотую оправу, а третий вообще был шитым. Точно так же различались и стрелы. Для большого и второго саадака предназначалось по 30стрел, а для третьего — только 25, причём стрелы большого саадака были сделаны из кипариса, второго — из яблони, а стрелы третьего названы «тростяными»11. Следовательно, и само материальное воплощение церемониального оружия различалось в зависимости от его статуса.<...>

Полный вариант статьи читайте в бумажной версии «Военно-исторического журнала» и на сайте Научной электронной библиотеки http:www.elibrary.ru

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Хорошкевич А.Л.* Герб // Герб и флаг России. X—XIII вв. М., 1997 (в этой работе автор останавливается и на истории государственных регалий); *Бобровницкая И.А.* Регалии российских государей. М., 2004.

[2] *Жилина Н.В.* Шапка Мономаха: историко-культурное и технологическое исследование. М., 2001; *Бобровницкая И.А.* Шапка Мономаха: К проблеме происхождения формы // Филимоновские чтения. Вып. 1. М., 2004.

[3] *Мартынова М.В.* Царские венцы первых Романовых // Искусство Средневековой Руси / ГИКМЗ «Московский Кремль». Материалы и исследования. М., 1999; *она же.* Регалии царя Михаила Фёдоровича. М., 2003; *Бобровницкая И.А.* Регалии царя Алексея Михайловича. М., 2004.

[4] *Соколова И.М.* Трон царя Ивана Грозного в Успенском соборе. М., 2006.

[5] *Левыкин А.К.* Воинские церемонии и регалии русских царей. М., 1997.

[6] *Комаров И.А., Яблонская Е.А.* Парадное оружие русских государей XVI—XVII вв. М., 2006.

[7] *Левыкин А.К.* Указ. соч. С. 61.

[8] Там же. С. 62.

[9] Полное собрание законов Российской империи. 1830. Т.1. №421. С.708, 709.

[10] Что нашло, в частности, отражение на Большой печати Ивана Грозного конца 1570-х гг. См.: *Каменцева Е.И., Устюгов Н.В.* Русская сфрагистика и геральдика. М., 1963. С. 115; о царском титуле в эту эпоху см.: *Филюшкин А.И.* Титулы русских государей. М.; СПб., 2006. С.102—105.

[11] *Левыкин А.К.* Указ. соч. С. 77.

ИСТОРИЯ ВОЕННОЙ РАЗВЕДКИ

КИРИЛЛОВ Владимир Сергеевич —

военный историк (тел. 8-495-494-32-81, 8-962-922-59-37)

И.С. УНШЛИХТ — Л.Д. ТРОЦКОМУ: «АГЕНТУРА ЗАПФРОНТА ДЕЛАЕТ ВСЁ ВОЗМОЖНОЕ…»

Деятельность отечественной военной разведки накануне и в ходе Советско-польской войны 1920 года

Проблема советско-польских отношений в 1918—1920гг. — одна из наиболее острых и дискуссионных тем, обсуждаемых отечественными и зарубежными исследователями. Особое место в этих отношениях занимает деятельность военной разведки РККА, прежде всего её передового отряда в полосе Западного фронта — агентурной разведки. В предлагаемой вашему вниманию статье на основе недавно рассекреченных архивных документов анализируются формы