

при этом, не изменяя конституционным принципам и нормам международного права. Ведь каждый человек владеет определенной ценностью лишь в том случае, когда это владение не мешает никаким образом правам других лиц. В совокупности в РФ на сегодняшний день данная категория прав достаточно широко развита и продолжает развитие по демократическому принципу на всех уровнях его реализации.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ». – 14.04.2014.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в редакции от 30.12.2015 № 457-ФЗ.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – С. 410.
3. Философский энциклопедический словарь / редкол. С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М.: Сов.энцикл., 1989. – С. 731.

## **МЕТОДИКА ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МИКРООБЪЕКТОВ**

**© Макогон И.В.\***

Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград

В статье рассматривается методика и технология экспертного исследования микрообъектов, которые являются эффективным средством установления истины по уголовному делу. С помощью микрообъектов на предварительном следствии решаются многие идентификационные, диагностические и классификационные задачи. Поэтому их роль и значимость в раскрытии и расследовании преступлений на современном этапе борьбы с преступностью велика.

**Ключевые слова:** методика, экспертное исследование, микрообъекты, идентификационные и диагностические задачи, расследование преступлений.

В современных условиях организации расследования преступлений, определении круга и последовательности решения правовых и тактических задач, применяемых для этого средств и методов в условиях информацион-

---

\* Доцент кафедры Предварительного расследования УНК по ПС в ОВД, кандидат юридических наук.

ной неопределенности практически работникам необходимо иметь четкое представление о методике (технологии) обнаружения, собирания и экспертного исследования микрообъектов при раскрытии и расследовании преступлений [4, с. 12-22].

Криминалистическое экспертное исследование микрообъектов выполняется с целью решения, в полном соответствии с общей теорией судебной экспертизы, идентификационных, диагностических и классификационных задач.

Одним из важных, с доказательственной точки зрения, результатов экспертного исследования микрообъектов является установление факта контактного взаимодействия объектов. В литературе одни авторы это называют идентификацией [6, с. 15-16], другие считают названную задачу диагностической [9, с. 45-46].

Экспертиза микрообъектов на предварительном следствии играет важнейшую роль, так как без применения специальных знаний и методов невозможно определить их принадлежность и значимость. Результативность экспертного исследования микрообъектов во многом зависит от правильного оформления и подготовки материалов для проведения экспертизы. Подготовка к назначению экспертизы микрообъектов включает в себя подготовку имеющихся объектов и сбор различных данных о них. Объекты, направляемые на экспертизу, разделяют на две группы. К первой – относят объекты, значение которых определяется наличием изъятых микрообъектов. В нее входят отдельные микрообъекты и объекты-носители с выявленными микрообъектами. Ко второй – образцы для сравнительного исследования – материальные источники микрообъектов: предметы, части предметов, образцы веществ и материалов. Отбор образцов для сравнительного исследования проводится в ходе осмотра, освидетельствования, обыска, выемки или специально проводимого следственного действия – получения образцов для сравнительного исследования. В число материальных объектов, подготавливаемых для экспертизы, входят также и контрольные (свободные) образцы. Контрольными образцами являются вещества и материалы, не претерпевшие изменений в связи с преступным событием, и обычно отличающиеся по составу или свойствам от микрообъектов, обнаруженных на месте происшествия.

На стадии подготовки материалов для направления на экспертизу специалист оказывает помощь следователю в решении вопросов проведения той или иной экспертизы, её задачах, помогает получить образцы для сравнительного исследования, выбрать экспертное учреждение. Он дает разъяснения и рекомендации о фактических данных, которые можно получить в результате экспертного исследования микрообъектов, помогает правильно поставить вопросы на разрешение эксперта [7, с. 24-54].

Подготовка к проведению экспертизы включает еще и мероприятия по сбору и оценке исходных данных. Исходными данными являются обстоя-

тельств (факты), взятые следователем из материалов уголовного дела и для эксперта их наличие обязательно. Они должны отражать факты, связывающие объекты экспертизы с обстоятельствами расследуемого преступления. Важное значение для экспертного исследования имеет следующая информация:

- данные о веществах и предметах – источниках микрообъектов;
- данные о механизме взаимодействия объектов;
- данные, исключающие возможность контактов между объектами вне связи с расследуемым событием;
- данные о круге объектов, включенных в расследуемое событие;
- данные о жизни потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого);
- данные о методах обнаружения и изъятия микрообъектов;
- данные, изложенные в заключении (справке) о предварительном исследовании микрообъектов.

Эти знания могут помочь в процессе экспертизы, ускорить и упростить ее производство, связать выявленные признаки микрообъектов с конкретными обстоятельствами дела и более предметно обосновать ответы на поставленные следователем вопросы.

В процессе подготовки и назначения экспертиз по микрообъектам перед следователями обычно возникают трудности, связанные:

- с выбором экспертного учреждения;
- выбором родовой принадлежности экспертиз;
- постановкой вопросов.

Выбор направления экспертного исследования (его рода, вида) определяется двумя критериями: источником и свойствами происхождения микрообъектов и задачами, решаемыми экспертом в ходе проведения экспертизы.

Такие исследования могут проводиться в различных экспертных учреждениях или с приглашением необходимых специалистов (криминалистов, физиков, химиков, биологов, минерологов и т.д.) Все это позволяет назвать такую судебную экспертизу «комплексной экспертизой микрообъектов» (КЭМО) [8, с. 132-136]. Это согласуется и со статьей 201 УПК РФ, где в части 1 говорится: «Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, является комплексной».

Это подтверждается и мнением ученых: «В тех случаях, – пишет М.Б. Вандер, – когда для полноценного исследования микрочастиц требуется привлечение экспертов, владеющих разными специальными познаниями, с формулировкой ими общего вывода (выводов) на основе совместной синтезирующей оценки полученных результатов назначается комплексная экспертиза» [1, с. 158-159].

Нередко микрообъекты, подлежащие направлению на экспертизу, представляют собой трудноразделимое сочетание различных по природе веществ, например, подногтевое содержимое, волокна с клеточными компонентами человеческого организма, пропитанные кровью и т.п. При таких

ситуациях должна назначаться комплексная медико-материаловедческая экспертиза. Возможны и более сложные сочетания, например, комплексная медико-криминалистическая и автотехническая экспертиза.

В других случаях М.Б. Вандер предлагает проведение нескольких экспертиз различной специализации, когда различные по своей природе микрообъекты в ходе осмотра могут быть разделены следователем с помощью специалиста и нет необходимости получить единый синтезирующий вывод. Однако такое возможно, когда микрообъекты единичны и достаточно просты для экспертного исследования.

Важность и значимость представленных положений и правил работы с микрообъектами позволит избежать тех ошибок, которые, как показало исследование, имеются в практической деятельности органов внутренних дел при назначении многих экспертиз по различным видам преступлений [2, с. 72-84; 3, с. 7-23]. Например, с помощью современных спектрометрических методов и техники в Рязани был проведен ряд комплексных криминалистических экспертиз по уголовным делам о преступлениях, совершенных вооруженными бандитскими формированиями. Не вдаваясь подробно в содержание проведенных исследований, приведем результаты некоторых из них.

На практике, до сих пор существенные затруднения вызывает определение предполагаемого контактирования металлических предметов (пистолета, ножа и др.) с одеждой. По одному из уголовных дел [5, с. 26-27] было проведено исследование самодельного пистолета и краев кармана куртки обвиняемого. На одежде удалось выявить следы компонентов корпуса пистолета (атомы железа и никеля), а на его корпусе – поверхностные следы атомов хрома – примеси материала одежды. Причем в углублениях корпуса пистолета, не контактировавших с одеждой, следы хрома отсутствовали. Эта экспертиза помогла опровергнуть утверждение обвиняемого, что пистолет ему в руку вложили работники полиции при задержании.

Другой пример: при обнаружении у задержанного автоматического оружия тот пояснил, что нашел его и идет сдавать в ОВД. Проведенный анализ внутренней поверхности сумки задержанного, изъятой при обыске его квартиры, выявил следы атомов лития – легирующей примеси смазочного материала автомата. Анализ разных участков сумки позволил определить положение в ней автомата. Об этом объявили подозреваемому, который был вынужден признать факт принадлежности ему оружия [5, с. 26-28].

Приведенные примеры показывают, что с помощью современных методов можно решать различные криминалистические задачи в области микрообъектологии, ранее считавшиеся неразрешимыми.

Для квалифицированной работы с микрообъектами на месте происшествия следователю и специалисту необходимо знать:

- тактические особенности поиска, обнаружения, изъятия и исследования микрообъектов на месте происшествия, моделировать их связь с расследуемым преступлением;
- технические приемы и средства обнаружения, изъятия и исследования микрообъектов;
- современные методы и средства предварительного исследования (распознавания) микрообъектов;
- приемы и способы криминалистической оценки результатов исследования для получения оперативно-розыскной и доказательственной информации по уголовному делу;
- возможности и сферу применения экспертных методов при исследовании микрообъектов.

Подводя итог нашим рассуждениям, можно подчеркнуть, что:

- предварительное исследование – это первоначальная стадия использования материальных следов (распознавание) при производстве следственных действий в процессе раскрытия и расследования преступлений, которое является непроцессуальной формой исследования, проводимое в рамках следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий;
- информация, полученная в процессе предварительного распознавания микрообъектов, в первую очередь, необходима для установления их связи с событием преступления, механизма его совершения и может использоваться для выдвижения версий, розыска и обнаружения лиц, совершивших преступление по горячим следам, быть исходными данными при планировании дальнейших следственных действий (отбор образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз и др.) и оперативно-розыскных мероприятий;
- основной задачей экспертного исследования микрообъектов выступает диагностическое исследование, в меньшей степени – идентификационное;
- учитывая комплексный характер проводимых исследований микрообъектов, судебную экспертизу, согласно статьи 201 УПК РФ, более логично назвать «Комплексной экспертизой микрообъектов» (КЭМО).

В заключение необходимо отметить, что законодательные новеллы, внесенные в УПК РФ Федеральными законами от 4 июля 2003 г. и от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ существенно изменили процессуальное положение специалиста, эксперта, следователя и прокурора по собиранию доказательств на досудебном этапе уголовного судопроизводства и характер властно-распорядительных отношений прокурора со следственным аппаратом в целом. Все это определенным образом направлено на совершенствование методики и технологии обнаружения, собирания, предварительного и экспертного

исследования и использования вещественных доказательств, в том числе микрообъектов, в процессе раскрытия и расследования преступлений на современном этапе борьбы с преступностью.

### **Список литературы:**

1. Вандер М.Б. Использование микрочастиц при расследовании преступлений. – СПб., 2001. – С. 158-159.
2. Вандер М.Б., Маланьина Н.И. Работа с микрообъектами при расследовании преступлений. – Саратов, 1995. – С. 72-84.
3. Зинин А.В. Использование микрообъектов при расследовании преступлений в ИТУ. – Рязань, 1988. – С. 7-23.
4. Лазарева Л.В. Специальные знания в уголовном процессе России: монография / Л.В. Лазарев. – Владимир, 2008. – С. 12-22.
5. Ищенко Е., Плуткин Д. Новое в криминалистике. Особо точные методы проведения экспертиз // Законность. – М., 2003. – № 4. – С. 26-27.
6. Митричев В.С., Таран М.И. Основные положения экспертизы в целях установления факта контактного взаимодействия элементов вещной обстановки преступления. – М., 1978. – С. 15-16.
7. Макогон И.В., Косарева Л.В. Производство судебных экспертиз: учеб. пособие. – Волгоград, 2015. – С. 24-54.
8. Макогон И.В. Микрообъекты как эффективное средство обеспечения расследование преступлений на современном этапе // Черные дыры в Российском законодательстве. – М., 2015. – № 4. – С. 132-136.
9. Седова Т.А. Проблемы методологии и практики нетрадиционной криминалистической идентификации. – Л., 1986. – С. 45-46.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОХРАНЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ<sup>1</sup>**

**© Мирских И.Ю.\***

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
г. Пермь

В статье рассматриваются особенности правового регулирования интеллектуальной собственности за рубежом, исследуются основные международные акты, которые легли в основу национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена на основе задания № 2014/153 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России ПГНИУ (тема «Развитие инфраструктуры инновационной деятельности: вопросы правового регулирования и охраны результатов интеллектуальной деятельности»).

\* Доцент кафедры Гражданского права, кандидат юридических наук.