



- ⁶ Зубарев С. М. Смертельное чувство // Психотерапия. 2009. № 11. С. 51.
- ⁷ Орлов Ю. М. Стыд. Зависть. М., 2005. С. 62.
- ⁸ Леонтьев Д. А. Пожирательница души. URL: <http://www.nsad.ru/index.php?issue=80§ion=10029&article=1421> (дата обращения: 5.03.2012).
- ⁹ Шамионов Р. М. Завистливость и «оправдание» зависти // Профессиональное и личностное самоопределение в современной России : материалы третьей Всерос. науч.-практ. конф. Самара, 2010. С. 47.
- ¹⁰ Муздыбаев К. Психология зависти // Психол. журн. 1997. Т. 18, № 6. С. 7.
- ¹¹ Barret K. A Functionalist Approach to Shame and Guilt / eds. Tangney J. P., Fisher K. Self-conscious emotions : The psychology of shame guilt, embarrassment, and pride. N. Y., 1995. P. 25–63.
- ¹² Silver M., Sabini J. The social construction of envy // J. of the Theory of Social Behavior. 1986. № 8. P. 45–59.
- ¹³ Малышев М. А. Человек и мир его переживаний. Екатеринбург, 2000. С. 82.
- ¹⁴ Дмитриева Н. В. Психология зависти // Сибирск. психол. журн. 2005. № 2. С. 133.
- ¹⁵ См.: Бондаренко О. Р., Лукан У. Указ. соч. С. 270.
- ¹⁶ См.: Лабунская В. А. Зависть, безнадежность и надежда как способы преобразования бытия субъекта // Личность и бытие : субъектный подход. Личность как субъект бытия : теоретико-методологические основания анализа. Краснодар, 2005. С. 120–137.
- ¹⁷ Муздыбаев К. Указ. соч. С. 6, 10.
- ¹⁸ Глухов А. П. Обоснование легитимности идеи социального равенства : этико-психологическая и социально-интегративная перспективы // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки (социология). 2006. Вып. 12(63). С. 62–69.
- ¹⁹ Там же. С. 496.
- ²⁰ Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследование по истории морали / пер. с польск. К. В. Душенко ; общ. ред. А. А. Гусейнова. М., 1987. С. 359.

УДК 316.37

МОТИВАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ

А. В. Григорьев

Саратовский государственный университет
E-mail: muadibone@gmail.com

Статья посвящена проблеме мотивации социальной активности учащейся молодежи. Выявляются различия в мотивационной структуре личности молодых людей в зависимости от вида социальной активности.

Ключевые слова: социальная активность, мотивация, личность, деятельность.

Motivation Social Activity of Youth

A. V. Grigoryev

The article is devoted to the motivation of social activity for students. Revealed differences in the motivational structure of the personality of young people, depending on the type of social activity.

Key words: social activity, motivation, personality, activity.

Проблема активности и её детерминации традиционна для психологии. Активность рассматривается как «всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика, как источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром»¹. По мнению А. В. Петровского, «судьба понятия “активность” в психологии является своеобразным зеркалом ее исторического становления и обособления в качестве самостоятельной науки»².

Для социальной психологии важна прежде всего социальная активность личности, которую можно определить как способность человека производить социально значимые преобразования в мире на основе присвоения культурных ценностей и единства мировоззрения и деятельности³. Изучение социальной активности личности предполагает анализ её нормативности, сфер приложения, интенсивности и наиболее значимых побудителей. Определение последних позволит определить условия развития социально полезной активности членов общества, задать вектор социального развития человека.

Учитывая особенности мотивационной структуры личности, можно добиться эффективного социального взаимодействия. Особенно выражена такая взаимосвязь в общественно значимой деятельности активной молодёжи. Большинство социально активной молодёжи составляют студенты вузов – ежедневно они контактируют с другими учащимися и своими педагогами. В процессе этого социального взаимодействия выделяются субъекты, играющие исключительную роль в понимании и формировании мотивационной структуры личности студентов, – это педагоги, преподаватели, кураторы, тренеры, научные и по-





литические руководители, организаторы клубов. Их деятельность с точки зрения формирования мотивационной сферы личности хорошо описывает Е. П. Ильин: «Целенаправленное формирование мотивационной сферы личности – это, по существу, формирование самой личности, т. е., в основном, педагогическая задача по воспитанию нравственности, формированию интересов, привычек и т. д.»⁴. Другими словами, мотивационная структура личности молодых людей формируется под влиянием социальных факторов в процессе общения и взаимодействия с другими субъектами социального взаимодействия. Мотивация как детерминация деятельности определяет её качественные и структурные характеристики, сферу приложения, задает направленность деятельности⁵.

Рассмотрим показатели мотивационной структуры личности студентов в зависимости от видов социальной активности. В исследовании принимали участие студенты вузов города Саратова; выборка состоит из двухсот человек. Для определения показателей социальной активности использовалось анкетирование, для выявления особенностей мотивационной структуры личности – тестирование по методике В. Э. Мильмана «Диагностика мотивационной структуры личности». Целью исследования является выявление различий в мотивационной структуре личности молодых людей в зависимости от вида социальной активности. Вид социальной активности определялся анализом свободных ответов на открытые вопросы анкеты. Были выделены следующие группы испытуемых в зависимости от видов социальной активности: политически активные, культурно активные, проявляющие активность на развлекательных мероприятиях, в спорте, религиозно активные и активные в сфере туризма.

Согласно выбранной методике выделяются следующие шкалы мотивационного профиля испытуемого: мотивы поддержания жизнеобеспечения, комфорта, общения, общей активности, творческой активности, социальной полезности. Различия определялись методом расчёта *t*-критерия Стьюдента.

Наибольшее количество различий с другими группами в проявлении мотивов творческой активности у респондентов с социальной активностью в сфере религии (табл. 1). Их творческая активность в меньшей степени побуждается и проявляется ($M = 19$), чем творческая активность остальных респондентов ($M = 21-23$). Поскольку мотивы творческой активности побуждают осмысливать противоречия и продуцировать новые идеи, такого рода активность не способствует восприятию религиозных знаний, норм и ценностей. Возможно, вероисповедание связано с безусловным, некритическим восприятием идей, закреплённых в религии.

Особенно значимые различия проявляются в мотивах творческой активности в группах социально активных в религии с одной стороны и в группах социально активных в культуре и спорте – с другой. Понятие культуры в большей степени связано с творческой деятельностью, чем с религиозной. У людей, которые посещают культурные мероприятия или принимают участие в их подготовке, развиты художественные качества, которых не требуется от людей религиозных. Творческая деятельность – это процесс создания чего-то субъективно нового, уникального, тогда как мероприятия религиозного характера, как правило, консервативны.

Таблица 1

Различия в проявлении мотивов творческой активности в группах респондентов с разными видами социальной активности

Мотивы творческой активности	Спорт	Религия	Туризм
Политика		1,98*	
Культура		2,78**	
Развлекательные мероприятия	1,48*	1,85*	0,96
Спорт		3,55***	
Религия			2,82**

Примечание. * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$.

Более развитые творческие мотивы в группе спортсменов по сравнению с группой активных в сфере религии респондентов объясняются, скорее всего, тем, что достижение спортивных результатов требует от субъектов спортивной деятельности новых и эффективных действий, продуцирования новых идей развития своих физических данных. Возможно, мотивы творчества у активных в сфере культуры по направленности и качеству иные, чем у спортивно активных молодых людей, но развиты они одинаково сильно в обеих группах.

В поддержке жизнеобеспечения статистически значимых различий между группами не наблюдается, однако довольно велики различия между группами респондентов, проявляющих политическую активность ($M = 11$), и религиозно активных ($M = 14$). Занятие политикой требует много времени и внимания к окружающей социальной обстановке. В особенности это суждение применимо к людям, политическая деятельность которых является к тому же и профессиональной. Субъекты политической активности в меньшей степени обеспокоены процессами, обеспечивающими их повседневную жизнь, чем студенты, активные в сфере религии. Люди, занимающиеся религиозной деятельностью, с большим вниманием относятся к себе и своим близким, мирские заботы им гораздо ближе, чем политикам. Это, очевидно, связано с более размеренной и



вдумчивой жизнью верующих студентов, сопровождающейся осмыслением своих действий в повседневной жизни.

Анализ показателей мотивации комфорта позволил выявить различия между группой политически активных ($M = 21$) с одной стороны и группами людей, проявляющих свою социальную активность в сферах спорта, религии и туризма, – с другой ($M = 19$). У большинства спортсменов и туристов потребность в комфорте ниже, чем у субъектов с другими видами активности. Политика ассоциируется со статусностью, благополучием, успехом и внешними атрибутами комфорта. Все эти ценности чужды верующим, для них важны не комфорт, а насыщенная духовная жизнь и вера, пропагандирующая другие ценности и заповеди. Мотивация к комфортной обстановке у политических деятелей, возможно, обусловлена их рабочим местом, которое чаще всего представляет собой офис, зал заседаний и т. п. Долговременное нахождение в подобной обстановке вызывает напряжение и стрессовое состояние, частичное подавление их возможно при помощи создания комфортного окружения, элементами которого могут являться удобная мебель, декор, комнатные растения и т. п.

В шкале мотивации общения выделяются значимые различия в группе религиозно активных ($M = 18$) и группах культурно активных, проявляющих активность в сфере развлечений, и спортсменов ($M = 20$). Очевидно, что люди, склонные к развлечениям (посещению дискотек, концертов, ночных клубов, праздников), имеют ярко выраженную потребность в общении, особенно если сравнивать их с теми, кто посещает религиозные мероприятия. У последних нет острой потребности в общении с социальным окружением, им комфортно наедине с собой и в общении с богом. По сравнению с религиозно активными студентами спортивно активные имеют большую мотивацию к общению. Обычно занятия спортом подразумевают командную работу и в любом случае – общение с тренером. От каждого члена команды требуются развитые коммуникативные навыки, как вербальные, так и невербальные, и этим объясняется высокий уровень потребности в общении.

Стоит отметить тот факт, что при суммировании согласно выбранной методике значений шкал жизнеобеспечения, комфорта и общения значимых различий выявлено не было. Это может быть объяснено тем, что описанные мотивационные профили у респондентов в каждой группе социальной активности компенсируют друг друга.

В шкале мотивационного профиля «Общая активность» также не выявлено ни одного значимого различия. Такие показатели объясняются тем, что каждый активный респондент проявляет определённый вид социальной активности: вы-

бранные в исследовании группы соответствуют этим видам деятельности. Если имеет место проявление каждого вида активности в целом, то значимых различий в рассматриваемой шкале мотивационного профиля возникнуть не может.

Следующая шкала характеризует мотивы социальной полезности. Наибольшее число различий наблюдается в группе респондентов, проявляющих социальную активность в сфере религии, по сравнению с другими группами испытуемых. Побуждение к проявлению социально-полезной деятельности у опрошенных данной группы ($M = 18$) выражено в меньшей степени, чем у опрошенных, демонстрирующих другие виды социальной активности ($M = 19–20$). Возможно, это связано с тем, что деятельность и мероприятия религиозных сообществ направлены прежде всего на участников этого сообщества. Деятельность других групп, в особенности культурных и спортивных, ориентирована на широкую социальную среду, члены этих групп стремятся популяризовать тот вид деятельности, на который направлена их социальная активность. Также существуют различия между группой социально активных студентов в развлекательной сфере и группами респондентов, проявляющих активность в спорте и туризме (у последних активность выше). Деятельность людей, посещающих развлекательные мероприятия, ориентирована на удовлетворение собственных потребностей и не имеет социальной пользы. Туристы и спортсмены, напротив, пропагандируют здоровый образ жизни как ценность, имеющую важное значение в жизни общества в целом. Кроме того, занимающиеся туристической деятельностью люди, как правило, хорошо знакомы с историей родного края и могут передавать свои знания другим, участвуя, тем самым, в общем образовательном процессе, присвоении и пропаганде культурных ценностей.

Таблица 2

Различия в суммарном проявлении мотивов общей активности, творческой активности, социальной полезности в группах респондентов с разными видами социальной активности

Суммарный результат мотивов активности	Спорт	Религия	Туризм
Политика		1,75	
Культура		2,86**	
Развлекательные мероприятия	1,33*	1,5*	1,18
Спорт		3,87***	
Религия			3,27**

Примечание. * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$; *** – $p < 0,001$.

По методике В. Э. Мильмана необходимо проанализировать сумму значений шкал «Общая активность», «Творческая активность» и «Соци-



альная полезность», в анализе также используется *t*-критерий Стьюдента. В шкале мотивационного профиля «Творческая активность» был выявлен наиболее значимый уровень различий, которые и сформировали конечный результат (табл. 2). Мотивы творчества, таким образом, являются определяющими в общей мотивационной структуре личности и наиболее влиятельными для социальной активности студентов.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: в группе студентов, проявляющих активность в сфере религии, значительно ниже развиты мотивы творческой активности, жизнеобеспечения и социальной полезности. У политически активных студентов, по сравнению с другими, сильно развиты мотивы комфорта. Мотивационные профили творческой активности, жизнеобеспечения и комфорта у респондентов в каждой группе социальной активности компенсируют друг друга. Мотивационный профиль общей активности, творчества и

социальной полезности определяется в основном творческой активностью студентов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Этнопсихологические детерминанты взаимосвязи социальной активности и субъективного благополучия личности» (грант №11-06-00026а).

Примечания

- ¹ Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М., 1990. С. 14.
- ² Петровский В. А. Человек над ситуацией. М., 2010. С. 32.
- ³ См.: Психология : словарь. С. 15.
- ⁴ Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб., 2002. С. 507.
- ⁵ См.: Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

УДК 316.6+159.923

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И КОПИНГ-ПОВЕДЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ

И. В. Малышев

Саратовский государственный университет
E-mail: iv.999@list.ru



В статье рассматривается проблема социально-психологической адаптации личности в контексте преодоления ею сложных и стрессовых ситуаций. Представлены результаты анализа социально-психологических характеристик адаптации личности и основных копинг-поведенческих стратегий учащихся старших классов и студентов младших курсов. Установлена взаимосвязь изучаемых явлений и намечены пути эффективного преодоления стрессовых ситуаций.

Ключевые слова: адаптационные характеристики, социально-психологическая адаптация личности, стратегии копинг-поведения.

Interrelation of the Social-Psychological Adaptation of a Personality and the Coping-Behaviour Strategies of Pupils and Students

I. V. Malyshev

The problem of social-psychological adaptation of a personality in the context of the overcoming difficult and stressful situations is considered in the article. The result of an analysis of socio-psychological characteristics of personality adapts and the basic coping-behaviour

strategies of pupils of the higher forms and underclassmen. Interaction between the studied effects is established and the ways of an effective overcoming of the stressful situations are nominated.

Key words: adaptation characteristics, social-psychological adaptation of a personality, coping-behaviour strategies.

Проблематика социально-психологической адаптации личности занимает ведущее положение в современных исследованиях. Во многом это определено трудностями адаптации личности в сложных условиях взаимодействия с обществом, что нередко приводит к негативным последствиям, выраженным в её дезадаптированности.

Социально-психологическая адаптация является ведущим и определяющим механизмом социализации личности. Одной из существенных адаптационных характеристик становится не только устойчивость к длительному воздействию стрессов, но и способность к их эффективному преодолению: активно противостоять стрессам невозможно без изучения совладающего пове-