

УДК 349.6

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ
ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ЖИВОТНЫЙ
МИР***Тѣ Н. С.*

Донской государственный технический
университет, Ростов-на-Дону, Российская
Федерация

natalie_te@icloud.com

Рассмотрено конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду. Исследуется уголовное законодательство в области посягательств на животный мир. Рассмотрены уголовно-правовые нормы, устанавливающие уголовную ответственность за посягательства на животный мир. Особое внимание уделяется общественной опасности и признакам составов преступлений.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологические преступления, общественная опасность, животный мир, окружающая среды, природные объекты.

Введение. Одной из основных задач государственной политики РФ является поддержание благоприятной окружающей среды и экологической безопасности. Конституция РФ гарантирует данное право граждан в ст. 46 [1]. Однако, несмотря на конституционное закрепление охранительных мероприятий окружающей среды, преступления экологической направленности всё равно совершаются. Известно, что существует определённая структура экологических преступлений, охватывающая преступные деяния, направленные на нарушение охраны различных природных объектов: атмосферного воздуха, недр, морской среды и воды; растительного и животного мира [2].

Последняя группа посягательств наиболее актуальна, так как каждый год десятки живых организмов гибнут впоследствии неправомерных действий. Постепенное уничтожение организмов, занесённых в Красную книгу РФ, происходит из-за совершения преступлений. Такие деяния очень опасны для человечества. Животный мир оказывает значительное воздействие на существование человека и считается неотделимой частью окружающей среды. Он относится к регуляторам и стабилизаторам биосферы. Необходимо отметить, что животный мир обладает важным значением, удовлетворяя различные потребности граждан, включая духовные и материальные. Наибольшая общественная опасность проявляется в том, что совершается уничтожение и истребление живых организмов на основании корыстных мотивов. Статистические данные и подсчёты экологов показывают, что в нашем государстве раз в три года исчезает полностью один вид млекопитающего. Например, гепард и черноморский тюлень находятся на сегодняшний день под угрозой исчезновения. Сведения статистики позволяют понять, насколько остро стоит проблема совершения преступлений на животный мир.

Цель данного исследования являлось изучение экологических преступлений против животного мира, рассмотрение состава этих преступлений.

UDC 349.6

**PUBLIC DANGER OF ENCROACHMENT
ON THE ANIMAL WORLD***Tē N. S.*

Don State Technical University, Rostov-on-Don,
Russian Federation

natalie_te@icloud.com

In the article, the author considers the constitutional right of citizens to a favorable environment. The criminal legislation in the field of encroachments on fauna is investigated. Criminal law norms that establish criminal responsibility for encroachments on the animal world are studied in detail. Special attention is paid to public danger and elements of crime.

Keywords: environmental safety, environmental crimes, public danger, wildlife, environment, natural objects.

Анализ общественной опасности посягательств на животный мир. В Уголовном кодексе России в главе 26 имеется список экологических преступлений. По мнению авторов, к посягательствам против животного мира можно отнести нарушение ветеринарных норм и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ч. 1 ст. 249 УК РФ). Это же предусматривалось еще в УК РСФСР 1960 года. Преступное деяние причислялось к хозяйственным преступлениям. Но даже после включения его в УК РФ, кардинальные поправки внесены не были [3, 4].

Общественная опасность изучаемого уголовного деяния состоит в том, что при нарушении ветеринарных требований может произойти распространение вредных болезней между животными. Эти нарушения причиняют существенный вред и здоровью человека [5]. Общественная опасность определяется и нанесением вреда некоторым отраслям сельского хозяйства. Уголовная норма в общем виде оказывает влияние на экологическую безопасность животного мира.

Объектом преступного деяния необходимо считать общественные отношения, которые покушаются на животный мир. В изучаемой ситуации животные проживают в домашних условиях или в природной среде, ведя свободный образ жизни. К ним относятся лошади, куры, коровы, кролики, нутрии, а также олени и лисы. Они являются предметом преступления. Преступлением может считаться действие и бездействие, которое направлено на нарушение ветеринарных требований — это объективная сторона [6].

Субъективная сторона — неосторожная вина вследствие небрежности или легкомыслия. К субъектам причисляются должностные лица и сотрудники организаций сельского хозяйства, фермеры.

Важно заметить, что за несоблюдение ветеринарных требований предусматривается и административная ответственность, указанная в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях [7]. Подобное преступление включено и в уголовное законодательство других зарубежных стран.

Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов. Наказание за данное преступное деяние содержится в ст. 256 УК РФ. Аналогичная норма предусматривалась и в советском законодательстве — УК РСФСР 1960 года. Однако оно было схоже с административным правонарушением, что вызывало большие трудности на практике. После принятия УК РФ всё кардинально изменилось. В документе подробно описаны признаки состава. Это позволяет теперь точно проводить разграничение между уголовной и административной ответственностью.

Общественная опасность исследуемого уголовного деяния заключается в угрозе сохранения, целесообразного употребления и последующего воспроизводства природных объектов. Преступление имеет высокую степень общественной опасности. Это подтверждается в Постановлении Пленума ВС РФ «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» [8].

Объектом изучаемого состава требуется считать общественные отношения, покушающиеся на экологическую безопасность. Предметом являются всевозможные виды рыб, морские звери, водные животные и растения.

Объективная сторона проявляется в незаконной добыче природных объектов. Для ловли водных ресурсов необходимо наличие специального разрешения.

Наиболее опасными действиями считаются такие, которые влекут уничтожение водных ресурсов в больших количествах. Рассматриваются методы добычи, которые относятся к уголовно наказуемым.

Субъективная сторона выражена только в виде прямого умысла. Мотивы деяния во многих ситуациях принято относить к корыстным. Субъектом считается физическое вменяемое лицо, которое достигло 16 лет [9].

Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов. Состав предусматривается в ст. 257 УК РФ. Определение и механизм состава разработаны таким образом, чтобы можно было точно и детально раскрывать элементы объективной стороны.

Общественная опасность изучаемого состава заключается в том, что, осуществляя определённые виды производственных работ, нарушая при этом установленные требования, может быть нанесён существенный и необратимый ущерб окружающей среде [10]. В такой ситуации вред причиняется рыбным запасам. Именно по этой причине множество рек совершенно перестали носить значение рыбного промысла.

Объектом необходимо считать общественные отношения, которые оказывают негативное влияние на экологическую безопасность водных ресурсов.

Объективная сторона состоит в нарушении конкретных правил охраны рыбных запасов. Нарушения происходят во время осуществления работ на законных основаниях. К данным действиям можно отнести сплав деревьев, строительство дамб и мостов.

Субъективная сторона выражается в умышленной форме и по неосторожности. Субъективную сторону изучаемого состава различные исследователи понимают по-разному. Некоторые авторы считают, что при совершении указанного деяния имеется лишь прямой умысел, остальные полагают, что исключать неосторожность нельзя [11].

Субъект преступления — специальный. Им является лицо, в полномочия которого входит осуществление сплава лесов и прочих работ, которые прописаны в диспозиции статьи.

Преступление причисляется к одному из распространённых. Тем не менее, количество назначений уголовной ответственности по вышеупомянутой статье небольшое.

Незаконная охота. Состав раскрывается в ст. 258 УК РФ. Это преступление входит в тройку самых совершаемых экологических преступлений. Для осуществления охоты и ловли водных ресурсов необходимо наличие специального разрешения.

Общественная опасность исследуемого деяния состоит в добыче зверей и птиц, из-за чего гибнут животные в больших количествах. Таким образом истребляется и их дальнейшее потомство. За последние несколько лет значительно уменьшилось число ценных видов животных. Некоторые виды практически полностью уничтожены.

Преступное деяние покушается на экологическую безопасность, которая заключается в охране и целесообразном применении природных объектов. Предметом преступления являются животные. Они находятся в состоянии естественной свободы. Именно такое посягательство следует отнести к объекту преступления.

Объективная сторона проявляется в действиях, которые связаны с незаконной охотой. Она выражается в процессе выслеживания, преследования и добычи зверей и птиц, при этом нарушаются правила охоты.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Субъектом считается физическое и вменяемое лицо, которое достигло возраста 16 лет.

Незаконная охота происходит в практической жизни достаточно часто, однако не всегда её можно обнаружить. Определённое количество преступлений остаётся скрыто. Они являются латентными [12].

Незаконные добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу России и (или) охраняемым международными договорами РФ. Преступление предусматривается ст. 258.1 УК РФ. Норма является относительно новой для закона, потому что введена только в 2013 году.

Общественная опасность исследуемого деяния состоит в подрыве экологической безопасности по отношению к животному миру. Экологическая безопасность рассматривается на национальном и международном уровнях.

Объектом уголовного деяния следует считать общественные отношения, которые покушаются на животных и водные ресурсы. Важным признаком является включение животных, установленных в Красной книге РФ, охрана их международными договорами.

Объективная сторона проявляется в незаконной добыче и обороте диких животных и водных ресурсов. При этом объективная сторона охватывает перечень альтернативных действий: добыча, содержание, хранение, перевозка.

Субъективную сторону преступления можно охарактеризовать виной в форме прямого умысла. Субъектом данного преступления считается физическое лицо, которое достигло возраста 16 лет.

Анализируя практику расследования таких преступлений, можно установить, что в некоторых ситуациях лицо, совершившее деяние, не знало о принадлежности животного к списку Красной книги РФ. Также возникают обстоятельства, когда лицо совершает преступление независимо от того, включено ли животное в Красную книгу РФ или нет.

Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ. Состав раскрывается в ст. 259 УК РФ. В уголовном законодательстве нашего государства не имеется аналогов данного преступления. Внесение его в УК РФ можно определить необходимостью. На сегодняшний момент много животных находится под угрозой исчезновения. Совершение деяния, предусмотренного изучаемой нормой, свидетельствует о том, что было уничтожено животное, которое уже причисляется к редкому и входит под специальные охранные мероприятия [13].

Общественная опасность состоит в покушении на экологическую безопасность, а именно на существование редких и исчезающих объектов животного мира.

Объектом считаются общественные отношения, которые посягают на организмы, занесённые в Красную книгу РФ.

Объективная сторона проявляется в форме действий, направленных на истребление критического местообитания организмов, которые включены в Красную книгу РФ. Под критическим местообитанием требуется понимать определённые границы обитания организмов, находящихся в затруднительном и тяжёлом положении.

Изучаемое преступление совершается умышленно или по неосторожности. В этом состоит его субъективная сторона. Субъект преступления общий, а именно физическое и вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Заключение. Исследование всех посягательств на животный мир позволяет установить, что их общественная опасность выражается в дисбалансе экологической безопасности. Общественная опасность всех экологических преступлений сводится к негативным последствиям различного характера. Она обладает определёнными криминологическими особенностями. Экологические преступления имеют повышенный уровень опасности совершённых деяний, специфичность объектов преступлений, широкий список потерпевших, а также наличие неотложных негативных последствий.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/konstitucija-rossijskoj-federacii> (дата обращения :13.05.2019).
2. Исакова, Ю. И. Экологическое право. Учебное пособие / Ю. И. Исакова, М. В. Пчельникова. — Ростов-на-Дону, 2015. — 151 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа : [//docs.cntd.ru/document/9017477](http://docs.cntd.ru/document/9017477) (дата обращения :14.05.2019).
4. Пчельников, М. В. О некоторых проблемах формирования экологической правовой политики России / М. В. Пчельников // Философия права. — 2009. — № 1 (32). — С. 67–70.
5. Исакова, Ю. И. Медицинское право (правовое регулирование медицинской деятельности) : учебное пособие / Ю. И. Исакова, М. В. Пчельников, В. А. Родина. — Ростов-на-Дону : Аспект, 2018. — 200 с.
6. О ветеринарии : федеральный закон от 14 мая 1993 г. № 4979-1 [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/9004249> (дата обращения :15.05.2019).
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/901807667> (дата обращения :15.05.2019).
8. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 [Электронный ресурс] / Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — Режим доступа : <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/902376851> (дата обращения : 15.05.2019).
9. Клепицкий, И. А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / И. А. Клепицкий. — Москва : РИОР, Инфра-М, 2009. — 469 с.
10. Пчельников, М. В. Загрязнение морской среды как преступление / М. В. Пчельников // Детерминация преступности в России и мире: теория и практика. Мир науки: сборник научных трудов. — Ростов-на-Дону : Издательство ДГТУ, 2019. — С. 12–15.
11. Паршина, И. А. Особенности криминологической характеристики незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов / И. А. Паршина // Вестник Краснодарского университета МВД России. — 2014. — № 4 (26). — С. 44–46.
12. Тихомирова, Л. А. Экологическое право. Учебник / Л. А. Тихомирова . — Москва : Норма, 2010. — 450 с.
13. Пчельников, М. В. Правовая охрана редких и исчезающих видов живых организмов / М. В. Пчельников // Актуальные проблемы биологии и экологии : мат-лы междунар. заоч. науч.-практ. конф. — Грозный, 2017. — С. 337–342.
14. Сагирян, И. Г. Научная публикация студента / И. Г. Сагирян, Ю. И. Исакова, М. В. Пчельников. Учебно-методическое пособие. — Ростов-на-Дону : Издательство ДГТУ, 2019. — 56 с.