УДК 338.23 **Экономические науки**

Костева Дарья Алексеевна, *студент, Петрозаводский государственный университет, Института экономики и права, г. Петрозаводска*

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВОВОГО АСПЕКТА

Аннотация: Акционерные общества являются самой популярной организационно-правовой формой в современном мире, в том числе и в Российской Федерации. В данный момент они находятся на стадии реформирования. Некоторые изменения уже были внесены в Гражданский кодекс Российской Федерации. В работе будут затронуты и рассмотрены такие вопросы, как общая характеристика акционерных обществ в Российской Федерации, приведена статистика наличия и функционирования их на территории государства. Юридическое закрепление основ учреждения, ведения и ликвидации акционерных обществ. Автор уделит внимание закрытым акционерным обществам и открытым акционерным обществам, выскажет предположение об их замене на другие типы – публичных и непубличных обществ. Также будут подняты некоторые острые, на взгляд автора, проблемы современных акционерных обществ. Работа предусматривает рассмотрение таких проблем, как передачу ведения реестра специализированным регистраторам, голосование акционеров на общих собраниях и законность голосования и его результатов. По изучению вопросов будет высказано мнение насчет их решения или их роли в современной экономике и праве. Ведь каждая проблема, так или иначе, отражает недостатки ведения экономического хозяйства, как в целом, так и в отдельных отраслях. И указание на них, а также решение некоторых из них, является важным фактором в преодолении отсталости от более развитых стран мира. Как скоро экономическая наука

найдет пути решения выше перечисленных проблем? Будут ли они эффективны и надежны? Этот вопрос остается открытым до сих пор.

Ключевые слова: акционерное общество как основная организационно-правовая форма, законодательные источники ее закрепления, краткая характеристика, публичные и непубличные общества, проблемы современных акционерных обществ.

Annotation: Joint-stock companies are the most popular legal form in the modern world, including in the Russian Federation. At the moment they are at the stage of reform. Some changes have already been made to the civil code of the Russian Federation. The paper will address such issues as the General characteristics of joint-stock companies in the Russian Federation, the statistics of their presence and functioning on the territory of the state. Legal consolidation of the foundations of the establishment, management and liquidation of joint-stock companies. The author will pay attention to closed joint stock companies and open joint stock companies, suggest their replacement by other types – public and non-public companies. Also, some acute, in the author's opinion, problems of modern joint stock companies will be raised. The work includes consideration of issues such as the transfer of the register to specialized registrars, the voting of shareholders at General meetings and the legality of voting and its results. On the study of issues, an opinion will be expressed about their solution or their role in the modern economy and law. Because every problem in one way or another, reflect the shortcomings of the economic management of the economy as a whole and in individual industries. And pointing to them, as well as addressing some of them, is an important factor in overcoming underdevelopment from the more developed countries of the world. How soon will economic science find solutions to the above problems? Will they be effective and reliable? This question remains open until now.

Keywords: Joint-stock Company as the main legal form, legislative sources of its consolidation, brief description, public and non-public companies, problems of modern joint-stock companies.

На современном этапе развития рынка в Российской Федерации основными субъектами экономических отношений являются различные предприятия, которые имеют разные организационно-правовые формы. Между собой они отличаются совокупностью действий учредителей по реализации своих прав собственности, источниками образования уставного капитала, ответственностью по обязательствам, а также уставным документом, закрепляющим название юридического лица, его адрес и форму управления деятельностью.

Конституция Российской Федерации, в соответствии со статьей 30 п. 1 и со статьей 35 п. 1 устанавливает то, что граждане Российской Федерации имеют право на объединение и право на частную собственность, охраняемую законом.[2, с. 10-11]. В соответствии со статьей 96 Гражданского кодекса Российской Федерации (частью первой) от 30. 11. 1994 года акционерное общество – это хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций; участники акционерного общества не отвечают по его обязательствам, но несут риск убытков, которые определены стоимостью принадлежащих им акций.[1, с. 57].

Основной целью деятельности предприятия данного типа, как и любой другой коммерческой организации, является извлечение максимальной прибыли. Владельцами акционерных обществ являются как физические, так и юридические лица. Они несут ответственность по обязательствам в пределах своих акций.

Статистика о численности акционерных обществ на 2015 год - всего на территории Российской Федерации официально зарегистрировано 4810,2 акционерных общества. На 2016 год их число достигало уже 2989, а на 2017 год число компаний снизилось на 14%, по сравнению с предыдущим годом, и количество их составило 2573. Такое стремительное сокращение было вызвано переходом к новым формам организаций.

До 1 сентября 2014 года на территории Российской Федерации все акционерные общества подразделялись на две большие группы открытые акционерные общества (ОАО) и закрытые акционерные общества (ЗАО). В связи с внесениями изменений в Гражданский кодекс ЗАО, ОАО и общество с дополнительной ответственностью (ОДО) теперь именуются как публичные (акции открыто размещаются или же обращаются на финансовых рынках) и непубличные общества (не имеют каких-либо признаков публичного, то есть открыто общества). В Западных странах и США уже несколько лет используют общества этого типа. Что же все-таки стало объективной причиной на переход к другому типу обществ? Возможно, не только изменения в Гражданском кодексе, но и, например, влияние стран Запада. Ведь, как известно, экономика этих стран развивается стремительно и с положительной динамикой.

Акционерные общества чаще, чем другие организационно-правовые формы сталкиваются с большим количеством проблем, нежели другие организации. На мой взгляд, актуальными проблемами являются передача ведения реестра специализированным регистраторам, голосование акционеров на общих собраниях и законность голосования и его результатов.

В связи с переходом к публичным и непубличным организациям произошли изменения в ведение реестров. До 1 сентября 2014 года акционерные компании, количество акционеров которых было менее 50, должны были в обязательном порядке передать ведение реестров специализированным регистраторам. Вследствие чего нововведение повлекло за собой дополнительные расходы, что вызвало и иные сложности.

В ходе перерегистрации акционерные общества столкнулись с некоторыми проблемами, которые касались в основном того, что большинство акционерных обществ имели уставной капитал меньше установленного (для ЗАО минимальный капитал 10 000 рублей, для ОАО – 100 000 рублей).

На практике, возможно, сделать так, чтобы уставной капитал соответствовал законодательству. Однако необходимо будет зарегистрировать еще один выпуск акций в Центральном Банке. Но это может повлечь за собой

некоторые трудности, связанные с дополнительными расходами и длительностью процесса.

Передача ведения реестров есть процесс взаимосвязанный, так как одна сторона обязуется соблюдать законодательство по их ведению, а вторая – должна обеспечить все расходы по этим операциям.

Вторую проблему акционерных обществ затрагивает знаменитый русский экономист Н. Кондратов. Он указывает на то, что практика проведения голосования имеет ряд специфических черт. Например, согласно законодательству акционерное общество, которое имеет владельцев акций более 1000, должны отправить бюллетени акционерам для голосования в течение 30 календарных дней. Однако нередко на деле это выглядит совсем иначе. Например, бывают случаи, когда акционер, получив свои бюллетени, отправлял заполненными только часть, а другую оставлял пустой и приходил с ней на собрание. Но бывают ситуации, когда акционер отправлял бюллетени, которые являлись заполненными и незаполненными, но потом тоже приходил на собрание, чтобы проголосовать по вопросам, на которые не дал ответ в бюллетенях. Из этого исходит вопрос, а должна ли комиссия разрешать голосовать таким акционерам? [3, с. 94-99].

Я считаю, что должна, потому что каждый имеет право на высказывание своего мнения. И комиссия должна допустить к голосованию человека, которого она считает «проголосовавшим не полностью», то есть того, кто не заполнил до конца свои бюллетени. Он это мог сделать по ряду объективных причин, например, человек не знал, как в точности сформулировать свое решение.

Из выше изложенной проблемы вытекает еще одна, которая связана с тем, что собрание акционеров может и не принять решение, которое относится к компетенции годового общего собрания. Но только в случае того, если оно будет проводиться путем опроса.

Проблема заключается в следующем: должна ли счетная комиссия учитывать голоса по бюллетеням, когда проводится опросное голосование?

Я считаю, что счетная комиссия должна учитывать голоса всех, так как акционеры могут воспользоваться правом, которое гласит о том, что ничто не может изменить форму проведения собрания.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Части первая, вторая, третья и четвертая. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014, - 560 с. – (Кодексы Российской Федерации).

2. Конституция РФ. Герб. Гимн. Флаг: с изменениями на 2016 год. – Москва: Эксмо, 2016. – 64 с. – (Актуальное законодательство).

3. Н. О. Кондратов о некоторых особенностях практического применения Федерального закона "Об акционерных обществах". (Начало) // Хозяйство и право. - М., 1998, № 9. - С. 94-99.