

Возможность практической реализации предложенной системы Государственно-общественного партнерства (ГОП) также выглядит весьма реалистичной. Активное развитие общественного контроля в последние годы говорит нам о готовности интеграции общества в систему управления экономическими и политическими процессами в государстве.

### **Список литературы:**

1. Грязнова А.Г., Маркина Е.В. Финансы: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 504 с.
2. Зубарев С.М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов // Административное право и процесс. – 2011. – № 5.
3. Российская энциклопедия по охране труда / Под ред. В.К. Варова, И.А. Воробьева, А.Ф. Зубкова, Н.Ф. Измерова. – М.: НЦ ЭНАС, 2007.
4. Народы и культуры. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия / Под ред. Р. Хоггарта. – М.: Инфра-М, 2002.
5. Финансовое право: учебник / Отв. ред. Н.И. Химичева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. – С. 168.
6. Общественная палата Российской Федерации как орган общественного контроля // Юридический мир. – 2010. – № 3. – С. 32-39.
7. Львова И.Г. Общественный контроль как форма предварительного финансового контроля // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – Выпуск № 4 (29).
8. Садохина Н.Е., Липунцова А.В. Формы взаимодействия государственного и общественного контроля // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Выпуск № 8, том 112.
9. <https://wikimediafoundation.org>.
10. <http://www.baseconsultant.ru>.
11. <http://economy.gov.ru>.

## **РАСХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА И ИХ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**© Лебедева А.Д.<sup>1</sup>, Бабинцева Т.А.<sup>2</sup>**

Костанайский филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования

«Челябинский государственный университет»,

Республика Казахстан, г. Костанай

Расходы государства являются одной из самых важных характеристик бюджета. Важно не только на что расходуются средства государ-

<sup>1</sup> Старший преподаватель.

<sup>2</sup> Студент 4 курса направления подготовки 38.03.01 Экономика.

ственного бюджета, но и насколько эффективны эти расходы. В настоящее время в Российской Федерации расходы растут с наибольшими темпами, чем доходы, что является отрицательным явлением, и указывает на слабую эффективность использования средств бюджета, а, следовательно, необходимы новые пути решения для государства, чтобы справиться с данной проблемой в будущем.

**Ключевые слова:** государственный бюджет, доходы бюджета, расходы бюджета, эффективность, бюджетная обеспеченность, мультипликатор бюджетных расходов.

Экономическая сущность расходов государственного бюджета заключается в том, что они проявляют себя как инструмент экономической политики. С их помощью государство может воздействовать на перераспределительные процессы, рост национального дохода, структурное регулирование экономики, развитие отдельных отраслей и секторов хозяйства, повышение конкурентоспособности национальной экономики. Социальная сущность расходов отражается в том, что через них государство может влиять на социальные аспекты политики, обеспечивать воспроизводство рабочей силы.

Также в настоящее время отсутствует оценка эффективности расходов, нет какой-то определенной методики оценки на федеральном уровне, а значит и сложнее выявить проблемы неэффективного использования средств государства.

Расходы государственного бюджета – это деятельность со стороны государства, которая осуществляется в порядке действующего законодательства, связанная с распределением денежных фондов. Изучение литературных источников показывает, что единого определения понятия «расходы бюджета» не выработано. Так в БК РФ дается следующее определение расходом государственного бюджета – выплачиваемые из бюджета денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с настоящим Кодексом источниками финансирования дефицита бюджета [1, с. 69].

При анализе бюджета государства важно не только проанализировать расходы и доходы, а также важно учитывать эффективность использования средств государственного бюджета. Оценка эффективности расходов бюджета – важный и неотъемлемый инструмент современной бюджетной политики государства.

Всю совокупность рассмотренных подходов к пониманию сущности эффективности бюджетных расходов, можно разделить на 3 группы:

Первая группа исследователей считает, что эффективность бюджетных расходов – это соотношение достигнутого (достигаемого) результата с произведёнными затратами. Данный подход отражен в теории экономики общественного сектора, Большом экономическом словаре, также его придерживается Г.П. Хатри, и ряд других авторов.

Вторая группа – неоклассическая теория – исходя из которой, эффективность бюджетных расходов – это предоставление ресурса в распоряжение того пользователя, для которого он представляет наибольшую ценность.

Третья группа исследователей определяет эффективность бюджетных расходов как получение максимального результата при использовании имеющихся ресурсов или минимальный расход ресурсов для предоставления услуг надлежащего качества и объема. Данного подхода придерживаются такие отечественные авторы как В.Л. Никифоров, О.И. Алюков, О.Г. Горшков, Е.В. Бушмин и другие. Аналогично эффективность бюджетных расходов рассматривается и в современном российском законодательстве, в частности в Бюджетном кодексе РФ [2, с. 45].

Теперь перейдем к расчетам, и рассмотрим несколько из них, которые мы можем применить в данной работе. Первый коэффициент, который необходим для расчетов это коэффициент бюджетной обеспеченности – сумма расходов бюджета за определенный период в расчете на душу населения.

Преимуществом этого показателя является простота расчетов. Недостаток состоит в том, что даже при высоком коэффициенте бюджетной обеспеченности средства могут расходоваться неэффективно (например, если значительные суммы средств расходуются на финансирование действующих в регионе органов власти). Кроме того, этот показатель характеризует эффективность расходов в основном с социальной точки зрения.

Далее рассмотрим оценку эффективности бюджетных расходов на основе роста валового внутреннего продукта. Этот метод предполагает, что рост бюджетных расходов положительно влияет на экономику региона и вызывает рост ВВП. Он основан на расчете мультипликатора, который показывает, соотношение прироста ВВП к приросту бюджетных расходов.

Чем больше этот показатель, тем эффективнее расходы, т.к. в этом случае небольшой прирост расходов обеспечивает значительно больший прирост ВВП.

Каждый из рассмотренных показателей характеризует эффективность бюджетных расходов с какой-либо одной точки зрения, поэтому их целесообразно рассматривать в комплексе.

Несмотря на большое внимание, уделяемое повышению эффективности расходования бюджетных средств руководством страны, регионов и муниципальных образований, система оценки эффективности на сегодня не выработана.

Чтобы разобраться с проблемами расходов государственного бюджета, а также с повышением эффективности использования расходов средств государственного бюджета, рассмотрим динамику доходов и расходов РФ за 2012-2015 гг. Доходы, расходы и дефицит бюджета наглядно представлены в таблице 1. Как мы можем видеть, дефицит бюджета растет с каждым годом, так с 2012 по 2015 год он увеличился на 393,6 млрд. рублей [5].

Таблица 1

**Динамика доходов и расходов, дефицит государственного бюджета  
за 2012-2015 гг., млрд. рублей**

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	Абсолютное отклонение 2012/2015	Относительное отклонение 2012/2015, %
Доходы	12853,7	13019,9	14496,8	15082,4	2228,7	117,34
Расходы	12890,8	13342,9	14830,6	15513,1	2622,3	120,34
Дефицит	-37,1	-323	-333,8	-430,7	-393,6	1160,92

Графически динамика доходов государственного бюджета представлена на рисунке 1.

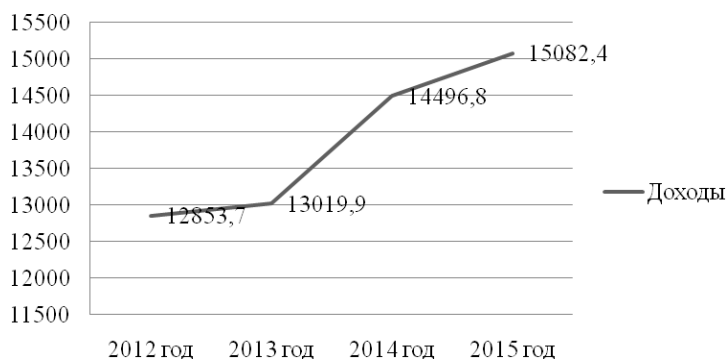


Рис. 1. Динамика доходов государственного бюджета

Наглядно динамика расходов государственного бюджета представлена на рисунке 2.

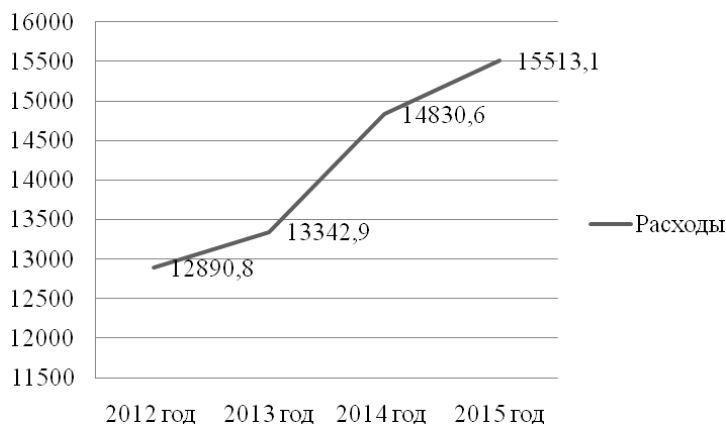


Рис. 2. Динамика расходов государственного бюджета

Проанализировав динамику расходов и доходов Российской Федерации видно, что существует дефицит бюджета, который образовывается из-за превышения расходов над доходами, источников формирования расходов не хватает для их покрытия. Расходы растут с наибольшими темпами, чем доходы. Исходя, из этих данных можно предположить, что не все доходы направляются на необходимые нужды, то есть на практике слабо работает принцип целевого направления денежных средств, а также функция перераспределения национального дохода. Если бы перераспределение доходов происходило правильно, то они бы приносили наибольший эффект, и в следующем отчетном году темп роста доходов был бы больше чем темп роста расходов.

Чтобы более подробно разобраться в проблемах расходов государственного бюджета перейдем к данным с сайта Министерства финансов Российской Федерации и рассмотрим структуру государственных расходов с 2012 по 2015 год.

По направлениям расходов можно выделить три статьи, которые занимают наибольший удельный вес на протяжении анализируемого периода.

К ним относятся: социальная политика, национальная оборона и национальная экономика.

При этом расходная статья социальной политики в 2014 году по сравнению с 2012 годом уменьшилась на 407,4 млрд. рублей (на 10,6 %), но в 2015 году происходит увеличение на 120,5 (3,12 %) по сравнению с 2012 годом. Расходы на национальную оборону и национальную экономику увеличились на 1462,4 млрд. рублей (на 80,69 %) и на 518,1 млрд. рублей (на 26,32 %) соответственно (таблица 2).

Таблица 2

**Структура расходов государственного бюджета  
за 2012-2015 гг, млрд. руб.**

Наименование статьи расходов	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение 12/15	Относительное отклонение 12/15, %
Социальная политика	3 859,8	3 833,1	3 452,4	3 980,3	120,5	103,12
Национальная экономика	1 968,5	1 849,3	3 062,9	2 486,6	518,1	126,32
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 843,0	2 061,6	2 086,2	2 131,0	288	115,63
Национальная оборона	1 812,3	2 103,6	2 479,1	3 274,7	1462,4	180,69
Общегосударственные вопросы	806	850,7	934,7	1 116,7	310,7	138,55
Прочие расходы	2 601,2	2 644,6	2 815,3	2 762,6	161,4	106,20
По всем разделам и подразделам	12 890,8	13 342,9	14 830,6	15 082,4	2 622,3	120,34

Проанализировав данные показатели, можно сделать вывод, что прослеживается соблюдение принципа плановости, так как составляются планы и программы на конкретные цели государства и устанавливается размер каждой статьи расходов.

Рассмотрев и проанализировав динамику и структуру расходов государственного бюджета, перейдем к анализу эффективности расходования средств государственного бюджета.

Оценка эффективности расходования средств в бюджетном секторе представляет весьма сложную проблему, так как эффективность бюджетных средств имеет экономическую, а также социальную направленность, которую объективно измерить практически невозможно, а также многие расходы рассчитаны на долгосрочную перспективу. Поэтому проведем анализ эффективности расходования средств государственного бюджета с разных сторон.

Далее попробуем оценить эффективность расходов бюджета с помощью коэффициента бюджетной обеспеченности.

Рассмотрим данный коэффициент на уровне всей Российской Федерации за 2012-2015 года. Данный коэффициент показывает, какая сумма бюджетных средств приходилась на одного жителя в рассматриваемом периоде. Однако он не отражает реальных показателей, так как в состав включаются расходы на управление, национальную оборону, правоохранительную деятельность и так далее, то есть те расходы, которые не имеют прямого отношения к повышению уровня жизни населения. Результаты расчетов представлены в таблице 3.

*Таблица 3*

**Расчеты коэффициента бюджетной обеспеченности**

Показатели	2012	2013	2014	2015	Абсолютное отклонение 12/15	Относительное отклонение 12/15, %
Численность населения, млн. чел.	143,05638	143,34706	143,6669	146,26729	3,210905	102,24
Расходы бюджета за период, млн. руб.	12890800	13342900	14830600	15513100	2622300	120,34
Коэффициент бюджетной обеспеченности	90109,925	93081,087	103229	106059,94	15950,01604	117,70

Показатель данного коэффициента зависит от структуры расходов бюджета. Но по данному коэффициенту можно сделать вывод, что эффективность расходов с социальной точки зрения растет, так как в 2015 году коэффициент вырос на 17,7.

Однако в действительности рост эффективности расходования средств в социальной сфере весьма сомнителен. Так с одной стороны рост расходов на социальные нужды позволил существенно сократить уровень бедности: доля граждан с доходами ниже прожиточного минимума снизилась с 29 % в 2000 году до 11 % в 2014 году, средняя пенсия превысила прожиточный минимум пенсионера в 1,7 раза, достигнув 38 % средней зарплаты в экономике. А с другой стороны низкую эффективность расходов на социальную по-

литику показывает крайне медленное снижение уровня бедности населения. По оценке экспертов среди граждан, получающих социальные выплаты, более 50 % не относятся к категории нуждающихся в социальной поддержке. В то же время, среди граждан, нуждающихся в такой поддержке, менее 50 % получают какие-либо социальные выплаты. Таким образом, чем больше направляется в сложившуюся систему социальной поддержки бюджетных средств, тем выше социальное неравенство и ниже эффективность расходов на эти цели [4, с. 40].

Также стоит помнить, что на эффективность расходования средств бюджета также влияют программы, проводимые государством. Низкое качество государственных программ негативным образом сказывается на эффективности реализации государственной политики Российской Федерации в соответствующих сферах регулирования и расходов федерального бюджета, а показатели государственных программ не позволяют реально оценить достижение запланированных результатов государственной политики в соответствующих сферах.

Далее рассмотрим оценку эффективности бюджетных расходов на основании расчетов по мультипликатору бюджетных расходов, который отражает экономическую сторону эффективности. Показатели мультипликатора, взяв за основу ВВП страны, представлены на рисунке 3.

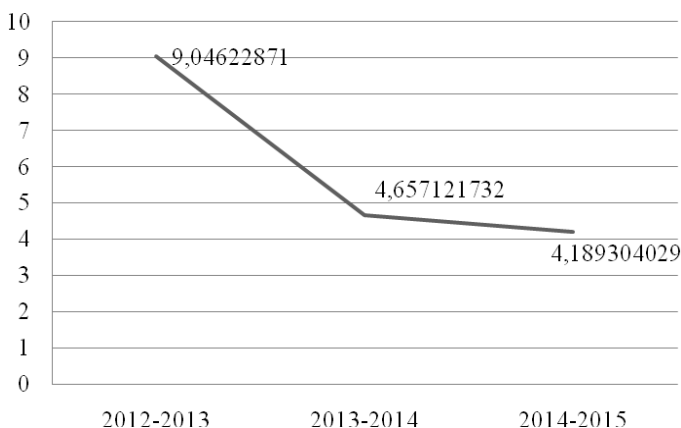


Рис. 3. Показатели мультипликатора бюджетных расходов

Данные показатели означают, что на каждый дополнительно затраченный рубль бюджетных расходов было получено продукции на 9,05, 4,66 и 4,19 рублей за 2013, 2014 и 2015 года соответственно. Следовательно, можно сделать вывод, что эффективность расходов снижается, а также что расходы неэффективно используются в экономическом направлении. Кроме того, стоит отметить, что бюджет имеет социальную направленность, по-

этому вполне возможно, что связь между ростом ВВП и ростом бюджетных расходов слабая.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценить эффективность расходов по показателям по всей России в целом практически невозможно. Однако можно сделать следующие выводы, что эффективность использования бюджетных средств на социальные нужды растет, однако, по мнению экспертов, данный рост происходит с низкими темпами, следовательно, и эффективность снижается. В экономическом плане расходы используются не совсем эффективно, но теория и статистические данные не всегда выдают действительные показатели, также не стоит забывать, что на эффективность расходов влияют государственные программы. По большинству показателей, характеризующих результаты государственной политики, столь же значимого улучшения не произошло. При более системных подходах к формулированию целей и выверенных процедурах выбора наиболее подходящих для их достижения инструментов при том же объеме затраченных бюджетных ресурсов можно было бы рассчитывать на гораздо лучшие результаты. Для эффективного расходования бюджетных средств существует ряд проблем, которые необходимо решать государству.

Проведя анализ расходов государственного бюджета в Российской Федерации и оценив их эффективность, был выявлен ряд проблем, которые тормозят повышение эффективности использования расходования средств государственного бюджета. Рассмотрим данные проблемы.

Проанализировав динамику расходов и доходов государственного бюджета, была выявлена первая и одна из самых крупных проблем – это интенсивный рост дефицита государственного бюджета на 393,6 млрд. рублей. Небольшое наличие дефицита в бюджете государства является нормальным явлением, но так как произошел значительный рост дефицита бюджета, это уже будет проблема для государства. Для того чтобы решить данную глобальную проблему, стоит также выделить наименьшие проблемы, но которые и приводят к дефициту бюджета, а также низкой эффективности использования бюджетных средств.

Одна из проблем, которую можно выделить – это низкая эффективность расходов бюджета с экономической точки зрения. Данная проблема прослеживается по снижению мультипликатора бюджетных расходов. Возможно бюджетные расходы на экономику направлены на неэффективные сферы, которые не могут окупить затраты, а также увеличить реальные доходы, чтобы покрыть дефицит бюджета.

Следующая проблема заключается в медленных темпах роста эффективности расходов с социальной точки зрения, несмотря на то, что статья расходов на социальную политику одна из статей, которая занимает наибольший удельный вес на протяжении анализируемого периода. Ценность бюджетных расходов должна осуществляться в муниципальной помощи



менее защищенных слоев населения (пожилых людей, инвалидов, малоимущих семей), а еще регулирование финансирования органов здравоохранения, образования и культуры. Но для большей эффективности социальные расходы должны касаться всех слоев населения, так как в помощи государства нуждается все население, особенно в кризис и другие трудные периоды. При этом расходы на спорт и здравоохранение составляют нереальные суммы, но не приносят ожидаемой эффективности. Если отдельно выделить расходы на культуру и кинематограф, то их можно считать оправданными, так как через культуру можно воздействовать на население, повышать моральный дух, сплоченность народа, а также развивать патриотизм к родине.

Последняя причина, которая мешает повышению эффективности расходов средств государственного бюджета – это осуществление неэффективных программ. Правительство одобряет программы, которые не приводят в эффективности, а только потребуют дополнительных затрат. Ряд государственных программ имеют существенные недостатки структуры, не удовлетворяющие единым требованиям (подходам) к программно-целевому структурированию расходов федерального бюджета: в отдельных государственных программах выделяются подпрограммы, содержащие только инвестиционные расходы, направленные на достижение целей иных государственных программ (например, государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса»); имеют место случаи выделения отдельных подпрограмм, дублирующих направления реализации иных подпрограмм (например, в рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы при наличии подпрограмм, посвященных общим вопросам развития растениеводства и животноводства, дополнительно выделены подпрограммы по овощеводству, мясному животноводству и молочному животноводству); в ряде случаев структура государственных программ (подпрограммы и основные мероприятия) чрезмерно детализирована (например, в государственной программе «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» выделены пять подпрограмм, посвященных различным подотраслям машиностроения, при этом часть из них не предусматривает расходов федерального бюджета, а некоторые состоят из двух основных мероприятий).

### **Список литературы:**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (действующая редакция от 29.12.2015) [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. – 224 с.
2. Врублевская О.В. Финансы: учебник для бакалавров [Текст] / О.В. Врублевская, М.В. Романовский. – 4-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 599 с.

3. Ковалева А.М. Финансы: учебник [Текст] / А.М. Ковалева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 443 с.
4. Привести бюджетные расходы к новым экономическим реалиям [Текст] // Финансы. – 2015. – № 1. – С. 31-50.
5. Структура доходов федерального бюджета [Электронный ресурс] // Сайт Министерства финансов Российской Федерации. – Режим доступа: <http://info.minfin.ru/fbdohod.php> (дата обращения: 16.03.2016).

## **ПЕНСИОННЫЙ ФОНД РФ И ЕГО РОЛЬ В ФИНАНСИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

**© Лебедева А.Д.<sup>1</sup>, Бойко Ю.О.<sup>2</sup>**

Костанайский филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Челябинский государственный университет»,  
Республика Казахстан, г. Костанай

Но современная российская государственная пенсионная система не в состоянии предоставить российским пенсионерам достаточный уровень социальной защиты. В настоящее время трудовые пенсии возмещают только четверть предыдущего заработка граждан России. Это означает, что пенсия не решает задачу компенсации работнику утраченного заработка при наступлении пенсионных событий, хотя она и формировалась за счет недоплаченной ему работодателем оплаты труда, которая направлялась на страховые взносы в Пенсионный фонд РФ. Пенсионный фонд, как и все другие внебюджетные фонды, является участником бюджетного процесса.

**Ключевые слова:** внебюджетные фонды, пенсионный фонд, доходы и расходы пенсионного фонда, финансирование социальной сферы.

В современных условиях одним из важнейших направлений социально-экономической политики государства является реформирование пенсионной системы и обеспечение ее долгосрочной финансовой устойчивости, которая, в свою очередь, влияет на платежеспособный спрос, динамику инвестиционного процесса, общий уровень жизни. Основным элементом (финансовым институтом) пенсионной системы выступает Пенсионный фонд РФ (ПФР), от финансовой устойчивости которого напрямую зависит устойчивость всей пенсионной системы и системы социальной защиты населения России.

---

<sup>1</sup> Старший преподаватель.

<sup>2</sup> Студент 4 курса направления подготовки 38.03.01 Экономика.