

Сауткина В.А.

к.и.н., с.н.с. ИМЭМО РАН

ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ЭТНО-СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Ключевые слова: гражданское общество, этносоциальные конфликты, социальная сфера, общественный контроль.

Возникновению этносоциальных конфликтов, которые все чаще дают о себе знать как на локальных, так и на региональных уровнях, во многом способствуют общемировые цивилизационные сдвиги, которые затрудняют вхождение в этот поток замкнутых этнических групп, пока еще закрытых для культурного обмена с другими этносами. В современном мире обостряется противоречие между этническими интересами и общецивилизационными процессами. В результате перед политиками, учеными и всеми активными гражданами встает практический вопрос – как разрешить данное противоречие, дающее о себе знать практически во всех сферах современного социума.

Вызов сегодняшнего времени заключается в том, что современным политикам приходится почти мгновенно принимать такие решения в области социального управления, последствия которых могут различным образом сказываться спустя лишь десятилетия. Поэтому так важно своевременно анализировать конкретно сложившуюся ситуацию с учетом общественного мнения не формально, в целях установления обратной связи между политиками, принимающими эти решения и обществом, ради которого они принимаются. В противном случае, как это красноречиво нам показывает современная реальность, придется «тушить» конфликты, разгорающиеся на разных уровнях в различных регионах мира.

Эффективно развивающаяся рыночная экономика основана на конкуренции, поэтому в ней нет места социальной справедливости в том ее понимании, которое сложилось у множества современных людей. Справедливость в современном мире обеспечивается теми формами социальной защиты, которыми обладает то или иное государство. Именно посредством государственного вмешательства в экономику осуществляется перераспределение создаваемых благ. Государство проводит определенную налоговую политику, создает правовое обеспечение для жизненно важных для общества систем социально-трудовой сферы и, тем самым, поворачивает экономическую сферу к интересам народа. Однако в реальной жизни большинства современных государств забота о таких интересах носит весьма декларативный характер. В результате все больше граждан ощущают на себе результаты усиления социального неравенства. Именно на этой почве чаще всего возникают этносоциальные конфликты, проявляющиеся как в латентной форме, так и в виде столкновений различных этнических и национальных групп, решивших, что иные способы решения накопившихся проблем исчерпаны. На этом опасном этапе обычно находятся силы, подкрепляющие разгорающийся конфликт определенной идеологией.

Инертность со стороны граждан во многом способствует консервации сложившихся условий. Однако и возможностей проявить необходимую со стороны общества активность, находясь в существующем правовом поле, не так уж много. Определенные перспективы в этом направлении появились в связи с развитием современных технологий, когда возможности граждан повлиять на конкретную ситуацию, сложившуюся в социуме, значительно расширились. Появилась возможность преобразования институтов гражданского общества в качестве реальной силы, направленной на профилактику различных конфликтов, возникающих на почве социального неравенства и выливающихся в форме «выяснения отношений» между различными этническими и национальными группировками. При этом очень важно иметь возможность влиять на ситуацию еще в момент подготовки и принятия законодательных актов и законов, особенно касающихся основных, базовых интересов широких слоев общества.

Определенный шаг в направлении к более активному использованию новых средств массовой информации во взаимоотношениях власти и гражданского общества в России был сделан в начале 2011 года, когда был принят Указ № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных органов»¹. Согласно этому документу ведомство, подготовившее проект, обязано опубликовать его на своем сайте. Через три месяца со дня завершения общественного обсуждения инициаторы проекта должны отправить отчет о результатах Президенту РФ. С момента принятия Президентом РФ Указа «Об общественном обсуждении проектов конституционных федеральных законов» началась практика реального участия социально активных граждан в процессе законодательства, которая показала, что пока все упирается в то, захотят ли органы, принимающие окончательные варианты законов, учитывать те поправки, которые были внесены населением в ходе их обсуждения.

В качестве примера можно привести положение, которое сложилось в РФ в сфере медицинского обслуживания населения. Как известно, финансирование этой важнейшей социальной сферы в начале 90- годов сократилась в нашей

¹ президент.рф>acts/10288

стране втрое. Последствия оказались весьма трагическими, о чем красноречиво свидетельствуют данные о смертности и сокращении рождаемости нашего населения в этот период. Несмотря на некоторые улучшения, наступившие с начала 2000-х годов, положение до сих пор остается плачевным. В результате в обществе нарастает недоверие к действиям тех, кто взял на себя обязанности по реформированию системы здравоохранения в России. Усиливается разрыв между тем, что декларируется, и реальными экономическими условиями получения медицинской помощи. Становится очевидным, что финансирование оказания медицинской помощи в значительной мере переносится на самих граждан и работодателей.

В свою очередь, нарастание платности медицинской помощи оказывает разрушающее воздействие на фундаментальные основы медицинской этики, а в результате появляются все больше врачей, которые рассматривают пациента как источник дохода. Все это чревато очень серьезными социальными последствиями. В результате стремительной коммерциализации медицинских услуг происходит повсеместное снижение качества бесплатной медицинской помощи. Более всего от этого страдают малообеспеченные слои населения. Таким образом, увеличивается неравенство возможностей различных социальных групп в получении медицинской помощи надлежащего качества. Происходит переход от массовых оздоровительных и превентивных мероприятий к индивидуальному лечению. По мнению специалистов, в большинстве случаев это касается уже запущенных хронических заболеваний, что значительно ухудшает здоровье нации.

Очевидно, что для ликвидации разрыва между государственными гарантиями и их финансовым обеспечением требуется увеличение размеров государственного финансирования здравоохранения. Вместе с тем, одними лишь финансовыми вливаниями проблему не решить. Отсутствие доверия к тому, как расходуются даже те незначительные средства, которые выделяются государством на нужды здравоохранения, вызывает необходимость развития всех возможных форм общественного контроля в этой сфере.

В такой ситуации обостряется вопрос о дополнительной нагрузке на российскую систему здравоохранения в связи с огромным потоком легальных и нелегальных мигрантов, которым скорая медицинская помощь оказывается бесплатно. Обсуждается возможность предоставления таким работникам медицинской страховки, но учитывается ли при этом мнение самих граждан, которые вынуждены будут нести основное бремя и по финансированию расходов на обеспечение этого проекта, и всех последствий неизбежного падения качества медицинского обслуживания, которое последует из-за уже существующей проблемы нехватки медицинского персонала.

Еще больший интерес со стороны активной части граждан РФ вызвал проект закона «Об образовании», общественное обсуждение которого проходило на специально созданном сайте www.zakonoproekt2010.ru. Завершилось это мероприятие в начале февраля 2011 года, когда в течение отведенных по закону 3 месяца на сайт поступило 10 тысяч комментариев. Одновременно с обсуждением законопроекта в Интернете, шли бурные дебаты и внутри профессиональных коллективов, непосредственно связанных с обучением, и в среде обучающихся и их родителей. Наиболее широкий охват всех болевых точек, которые непосредственно затронул предложенный законопроект, был предложен вузовским сообществом. Его представители высказывались за приоритетность государственного регулирования системы образования в плане более четкого согласования ее правовых основ с базовыми принципами, изложенными в Конституции РФ.

При написании отчета по результатам этого обсуждения Комиссией был предложен к рассмотрению целый комплекс поставленных сообществом проблем. К ним, в частности, относятся: единство образовательного пространства; интеграция образования и науки; паритетность обучения и воспитания; академическая свобода; единство и преемственность уровней образования; открытость образования обществу; сбалансированность интересов учащихся, родителей, преподавателей, работодателей и учредителей как основных участников образовательного процесса¹.

На наш взгляд, в ходе этого обсуждения ярко проявилась тенденция к возрастанию общественного запроса на формирование механизма взаимного контроля между преподавателями и обучающимися в интересах повышения качества предоставляемых образовательных услуг. Эта тема стала одной из наиболее полемичных тем на сайте. Таким образом, именно обсуждение законопроекта выявило некоторое противоречие между интересами педагогических работников и родительского сообщества. Педагогические работники предлагают усилить меры дисциплинарного воздействия на обучающихся и меру ответственность со стороны родителей, родительское сообщество – разработать механизмы, позволяющие им контролировать образовательный процесс и работу образовательного учреждения. Трудно не заметить, что подобная напряженность создается и в результате того, что во многих школах происходит значительный рост детей приехавших к нам на работу мигрантов, которые в силу объективных причин (незнание русского языка, культурных и бытовых особенностей) не могут соответствовать существующим образовательным и дисциплинарным стандартам.

Подобные проблемы существуют и во взаимоотношениях между представителями различных народностей, не являющихся мигрантами и проживающих внутри страны. Ни для кого не секрет, что особая напряженность существует в Южном федеральном округе, где конфликты все чаще выходят за рамки простого столкновения интересов и заканчиваются противоправными действиями. В этом регионе и власти, и просто активные граждане пытаются, насколько это возможно, заботиться о профилактике подобных межэтнических противостояний. Например, оценивая сложившуюся среду потенциальных конфликтов в регионе, Общественный совет при ГУВД и Общественный совет при главе администрации Краснодарского края по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, а также антитеррористическая комиссия Краснодарского края, подчеркивают социальный контекст происходящего и выражают особую озабоченность в отношении возможной реакции в молодежной среде. Молодежь ока-

¹ law.direktor.ru\data/files/31.doc

зывается наиболее подверженной опасности втягивания в экстремистские группировки, поэтому большая часть межэтнических конфликтов, которые используются подобными группировками для пропагандистской деятельности, происходят именно между различными их представителями. Такие неутешительные выводы были сделаны на основании исследования «Межэтнические отношения в молодежной среде Краснодарского края», проведенного в регионе в конце прошлого десятилетия по репрезентативной выборке молодых людей от 16 до 24 лет¹.

Одним из способов профилактики межнациональных конфликтов в этом регионе стала поддержка проекта подготовки социальных модераторов из молодежной среды. Предполагается, что социальные модераторы будут выполнять роль специалистов в области разрешения межнациональных конфликтов в структурах гражданского общества. Так как в юге России подготовка таких специалистов не ведется ни в одном учебном заведении, было решено организовать такое обучение в рамках социального проекта «Социальная модерация как инструмент профилактики межэтнических конфликтов», который Южный региональный ресурсный центр реализовал при финансовой поддержке фонда «Новая Евразия». Благодаря этому к процессу обучения были привлечены эксперты, аналитики-практики, профессиональные тренеры, которые являлись ведущими специалистами в данной области. Кроме того, учитывалась и региональная специфика, что удалось реализовать во многом благодаря тому, что слушателями оказались молодые активисты молодежных организаций, представляющих различные этнические группы, представленные в этом регионе².

В настоящее время в обществе созревает понимание того, что нельзя что-то изменить только по воле политиков, необходимо воздействие и со стороны всех, кто заинтересован в спокойном и мирном решении возникающих в нашем социуме проблем. Однако возникает вопрос: существуют ли реальные возможности у простых граждан влиять на принятие тех или иных решений? На этом пути важную роль может сыграть правильное использование информационных технологий. Однако в настоящее время все еще существуют расхождения между возможностями информационными сетевыми методами привлечь все население к активному воздействию на принятие решений в социальной сфере и тем состоянием инфраструктуры, которая отвечала бы адекватному использованию этого потенциала. Необходимо также определенная готовность со стороны населения перейти к новым формам общения с властью. Очевидно, что в настоящее время в Интернете именно «снизу» начнется процесс формирования электронной демократии. Однако необходимо учитывать, что при пользовании электронными инструментами меняются и некоторые юридические аспекты как самих законов, так и области их применения.

Возможно, что некоторые перспективы усиления общественного контроля над качеством социального управления, можно связывать с развитием института коллективных петиций. В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» была разработана Концепция «Российской общественной инициативы». В этом документе предусматривается создание технических, организационных и правовых условий для предоставления гражданам Российской Федерации возможности публичного внесения предложений о внесении изменений в федеральное законодательство, обязательных для рассмотрения Правительством Российской Федерации. Технически это предполагается осуществлять с использованием специализированного ресурса в сети Интернет, когда после получения 100 тысяч подписей под тем или иным законопроектом, его рассмотрение будет обязательным. Однако для того, что перевести подобные инициативы на юридический язык потребуются обращаться к специалистам. В этих целях Открытое правительство сообщило о наборе для этих целей специальных экспертов.

Среди предложений, которые высказываются юристами по поводу расширения способов общественного контроля, нам представляется очень важной возможность помещения в электронный текст любого правового документа посредством гиперссылок сведений о его лоббистах и авторах. Таким образом, в режиме реального времени можно будет ознакомиться как с историей создания закона, так и с целями его применения в будущем. Также полезной была бы информация и о тех, кто продвигает принятие закона, что может прояснить: в чьих интересах он будет работать. Возможность четко разграничить интересы всех участвующих сторон позволит каждому из них более эффективно их защищать. Такие меры могли бы способствовать развитию культуры общественного обсуждения социальных проблем.

¹ conflict.net/upload/iblock/98a/iemwmy-ewfnde.pdf

² Там же.