попытки не принесут желаемого эффекта. Идея катарсиса, его полезности и необходимости не просто закреплена в языке и языковом сознании, она *внедрена* языком в наивное сознание, делая представления о катарсисе агрессивных эмоций важнейшим и неотъемлемым компонентом концептуального пространства агрессии.

Литература

1. Аристотель. Поэтика / Аристотель // Сочинения: в 43 т. М., 1984. Т. 4. С. 645 – 680.

2. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман. М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ, 2008. 478 с.

3. Жельвис В.И. Психолингвистическая интерпретация инвективного воздействия: дис. ... д-ра филол. наук / В.И. Жельвис. М., 1991. 352 с.

4. Налчаджян А. Агрессивность человека / А. Налчаджян. СПб.: Питер, 2007. 736 с.

5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. М.: Республика, 1994. 447 с.

6. Bandura A. Aggression: a Social Learning Analysis / A. Bandura. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc., 1973. 390 p.

7. Berkowitz L. Aggressive Cues in Aggressive Behavior and Hostility Catharsis / L. Berkowitz // Psychological Review 71. 1964. №. 2. P. 104 – 122.

8. Lakoff G. Women, Fire, and Dangerous Things. What Categories Reveal about the Mind / G. Lakoff. Chicago and London: The Univ. of Chicago Press, 1987. 614 p.

9. Kövesces Z. Emotion Concepts / Z. Kövesces. N.Y.: Springer-Verlag, 1990. 230 p.

Aggressive catharsis in conceptual space of aggression

One of the pressing questions of modern linguistic conceptology and theories of a discourse is considered. It is the problem of functioning of aggressive type of interaction in the human communication. The problem of conceptualization of aggressive catharsis as a major element of conceptual space of aggression is considered. The analysis of linguistic means of the reflection of the given phenomenon on English and Russian language material is performed.

Key words: *aggressive intercourse, a situation of aggressive intercourse, aggressive catharsis, language conceptualization of emotions, a conceptual metaphor.*

О.В. МАГИРОВСКАЯ
(Красноярск)

ЯЗЫКОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ ЗНАНИЙ

Описывается новая когнитивная концепция языковой репрезентации знаний, представленная в рамках разрабатываемой теории концептуальной конфигурации. На основании принципов языковой репрезентации знаний систематизируются и обосновываются основные типы конфигурации: первичная (эмпирическая), базовая (понятийная) и вторичная (интерпретационно-оценочная).

Ключевые слова: *первичная (эмпирическая) конфигурация, базовая (понятийная) конфигурация, вторичная (интерпретационно-оценочная) конфигурация.*

Когнитивный подход к проблеме антропоцентричности в языке предполагает необходимость исследования многих ее аспектов. Все они связаны с попыткой лингвистов объяснить, каким образом внутренний мир человека репрезентирован в языке и, следовательно, как соотносятся ментальные и языковые структуры. В фокусе внимания оказывается субъект познания, который в результате различных видов деятельности осуществляет получение и хранение информации о мире, ее обработку и трансформацию. На основании того, что в большинстве указанных процессов участвует язык, последний рассматривается как особая когнитивная система, которая обеспечивает доступ к различным ментальным процессам, с одной стороны, и определенным образом влияет на них, с другой стороны. Как отмечает Е.С. Кубрякова, «исследование языка становится важным не только для постижения сущности языковой способности как главной когнитивной составляющей инфраструктуры мозга, но и для познания самой этой инфраструктуры – познания того, что представляет собой разум человека как homo sapiens'а и что мы называем его интеллектом» [5: 12].

Решение проблемы языковой репрезентации знаний представляется неполным без систематизации ведущих уровней когнитивной деятельности субъекта познания, выявления особенностей пере-

© Магировская О.В., 2009

работки информации на каждом из них, а также обоснования их категориальной основы в языке. Это приводит к необходимости разработки новой теории, которую мы предлагаем назвать теорией концептуальной конфигурации. Данная теория обеспечивает возможность комплексного анализа особенностей языковой репрезентации знаний, с тем чтобы объяснить, каким образом система языка обеспечивает актуализацию лежащей в ее основе сложноструктурированной когнитивной деятельности. Она предполагает создание целостной концепции научного анализа и опирается на базовые принципы языковой репрезентации когнитивной деятельности субъекта познания, результатом которой является вся концептуальная система, сформированная в его сознании. К их числу можно отнести: 1) принцип концептуально-категориальной обработки информации; 2) принцип структурированности когнитивной деятельности субъекта познания; 3) принцип концептуальной системности; 4) принцип категориальной системности и 5) принцип соответствия типов когнитивной деятельности и уровней категориальной организации языка.

Суть первого принципа, который мы условно обозначили как *принцип концептуально-категориальной обработки приходящей к человеку информации*, заключается в том, что распределение знаний опирается на два основных процесса познавательной деятельности – концептуализацию и категоризацию. В рамках концептуализации осуществляется формирование концептов как основных оперативных единиц сознания, «квантов» знания [6: 90], фиксированных в сознании человека смыслов [1: 22]. В результате реальная действительность структурируется в терминах множества выявленных признаков и отношений. Категоризация как процесс объединения множественных концептов в группы – категории – позволяет придать концептуализированному пространству вид упорядоченной системы знаний. Одновременно с этим она обеспечивает особый способ познания, специфика которого заключается в возможности обобщения и классификации знаний (подробно проблемы категоризации рассматриваются в работах Э. Рош, Л. фон Витгенштейна, Дж. Лакоффа, У. Крофта, А. Круза, Дж. Тейлора, Ф. Унгерера, Г.-Й. Шмида, Е.С. Кубряковой, Н.Н. Болдырева и др.).

Особенности описанных процессов обусловливают различия в характере конфигурации знаний. Концептуальная конфигурация предполагает выделение свойств и характеристик отдельных концептов. Категориальная конфигурация заключается в выявлении конкретного признака (или нескольких признаков) как когнитивного основания для группировки различных концептов в определенные категории. Она, таким образом, позволяет, с одной стороны, отнести сформированные концепты к тем или иным категориям и, с другой стороны, противопоставить все категории друг другу.

Второй принцип – *структурированности когнитивной деятельности субъекта познания* – предполагает, что основные процессы познания (концептуализация и категоризация) имеют определенную специфику на каждом из уровней когнитивной деятельности. При этом в качестве основных уровней нами выделяются три: перцептуальный (или эмпирическое познание), понятийный (или первичное осмысление) и интерпретационно-оценочный (или вторичное осмысление) [8]. Конфигурация знаний в рамках деятельности субъекта эмпирического познания опирается на возможности физического контакта человека с миром в процессе его предметной деятельности. В результате формируются целостные представления о конкретных объектах и явлениях реальной действительности. Конфигурация знаний субъектом понятийного осмысления предполагает их системную концептуализацию и категоризацию в рамках абстрактных характеристик, выделяемых отдельной лингвокультурной общностью в качестве наиболее существенных. В свою очередь, уровни когнитивной деятельности интерпретатора и субъекта оценки как координат, репрезентирующих субъекта вторичного осмысления, обеспечивают формирование субъективно-индивидуальной системы знаний.

Учет третьего принципа – *концептуальной системности* – акцентирует признание важности концептуальной основы

для процесса познания. Он позволяет объяснить иерархию основных уровней когнитивной деятельности и особенности конфигурации знаний на каждом из них. Данный принцип лежит в основе положения о языке как особой части концептуальной системы, в рамках которой осуществляется репрезентация различных типов конфигураций.

Четвертый принцип – *категориальной системности* – основан на целесообразности и актуальности исследования языка на уровне его категорий [2; 3; 7]. Он обусловлен необходимостью решения проблемы языковой репрезентации знаний как проблемы категориальной представленности в языке основных типов когнитивной деятельности. При этом категории понимаются как «определенные формы осмысления мира в языке», «формы языкового сознания и форматы знания особого типа» [4: 98]. Это дает основание рассматривать их в качестве универсальной системы языковой репрезентации процесса познания. В связи с вышесказанным представляется необходимым пояснить, что речь идет об уровнях языковой категоризации. Конкретные языковые категории и их формы актуализируют особенности конфигурации знаний в рамках определенной лингвокультурной общности. Будучи типичными для определенного языка, они создают особый ракурс языкового представления о мире.

Пятый принцип – *соответствия типов когнитивной деятельности и уровней категориальной организации языка* – логично следует из предыдущих. В его основе лежит положение о том, что тесная взаимосвязь языка и сознания в рамках целостной речемыслительной деятельности накладывает отпечаток на устройство языковой системы. Оно предполагает стремление языка к наиболее адекватной и полной репрезентации знаний. Это достигается за счет определенной корреляции уровней языковой категоризации и уровней когнитивной деятельности субъекта познания.

Перечисленные принципы определяют содержание предлагаемого концептуально-конфигуративного подхода к исследованию особенностей языковой репрезентации когнитивной деятельности субъекта познания. Его суть состоит в том, что каждый уровень когнитивной деятельности задает определенную сеть концептуально-категориальных конфигураций. В процессе единого речемыслительного процесса она включается в общую систему передачи конкретного смысла.

В разрабатываемой теории концептуальной конфигурации представляется оправданным трактовать конфигурацию как сложную когнитивно-языковую деятельность субъекта познания. Когнитивный характер конфигурации проявляется в выявлении стратегий концептуализации и категоризации в рамках определенного объема знаний, языковой – в формировании языковых знаний и фиксации определенных концептуальных характеристик в форме определенных языковых категорий.

Различные типы когнитивной деятельности заключаются в переработке различных знаний. Иными словами, они характеризуются различными типами конфигурации. Тип конфигурации – это определенный способ мышления и переработки знаний. В соответствии с выявленной системой координат репрезентации основных уровней когнитивной деятельности выделяются три типа конфигурации: 1) эмпирическая, 2) понятийная, 3) вторичная. Конфигурация на уровне эмпирического осмысления затрагивает познание объектов внешней реальности. Понятийное осмысление как прототипическая когнитивная деятельность позволяет выработать общие базовые модели осмысления целостности мира. Конфигурация знаний на этом уровне заключается в формировании системы языковой репрезентации объективного знания. Вторичное осмысление предполагает производный характер конфигурации. Она состоит в индивидуальной переработке всех имеющихся знаний с целью формирования системы мнений, оценок, субъективного знания.

Каждый из типов конфигурации предполагает построение отдельной концептуально-категориальной модели репрезентации мира. Она представляет собой достаточный набор когнитивных и языковых механизмов и средств и тем самым адекватно объясняет специфику

осуществляемой когнитивной деятельности, а также направление и возможности трансформации знаний. Конфигурация знаний на уровне эмпирического познания является первичной. Она заключается в регистрации совокупности константных признаков, которые идентифицируют перцептивно воспринимаемые объекты реального мира и дифференцируют их от всех других предметных сущностей. Соответственно первичная конфигурация ограничивается формированием разрозненных конкретных концептов и, следовательно, не имеет под собой категориальной основы организации знаний.

Обусловленность первичной конфигурации эмпирическим опытом субъекта познания в значительной мере объясняет ограниченность ее репрезентации в языке отдельными лексическими единицами – словами конкретно-предметной семантики, номинирующими названия категорий субординатного уровня. Это указывает на несистемность языковой репрезентации рассматриваемого типа конфигурации и доказывает выдвинутое в рамках проводимого исследования положение о небазовом характере координаты субъекта эмпирического познания. Особенно наглядно это проявляется в случаях, когда знание отдельных слов на иностранном языке не позволяет человеку выражать свои мысли, т. к. указывает на незнание системы языка.

Конфигурация знаний на уровне когнитивной деятельности субъекта понятийного осмысления является базовой. Она представляет собой фиксированную в сознании, устойчивую и регулярную языковую систему репрезентации знаний о наиболее существенных признаках и отношениях реальной действительности. Общие параметры языкового видения категориального устройства мира актуализируются категориями частей речи. В свою очередь, коллективное восприятие основных категориальных областей представлено системой операционных грамматических моделей. В совокупности всех своих морфологических форм и синтаксических конструкций данные модели позволяют репрезентировать особенности и возможности базовой концептуализации в языке, формируют систему обязательных когнитивных акцентов. Свойственные им прототипически однозначные значения обеспечивают их формульный всеобъемлющий характер, основу репрезентации дополнительного индивидуального смысла.

Конфигурация знаний на уровне вторичного осмысления является вторичной. Она характеризуется наивысшей сложностью, что обусловлено природой данного уровня когнитивной деятельности, прежде всего, субъективностью и производностью. Вторичная конфигурация коммуникативно обусловлена. Она функциональна и проявляется в использовании сформированного в рамках первично-базовой деятельности субъекта познания набора лексических единиц и базовых морфологических и синтаксических моделей для актуализации особенностей индивидуального восприятия окружающей действительности и акцентировки внимания на ее определенных характеристиках.

Разрабатываемая теория языковой конфигурации, таким образом, обеспечивает возможность доказательно представить систему языка как систему материализации устойчивых типов взаимодействия субъекта познания с миром, с одной стороны, и упорядочения полученных знаний и создания особого ракурса их репрезентации в сознании человека, с другой стороны.

Литература

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: курс лекций по английской филологии / Н.Н. Болдырев. Тамбов, 2000.

2. Болдырев Н.Н. Категориальное пространство языка / Н.Н. Болдырев // Филология и культура. Тамбов, 2005. С. 27 – 30.

3. Болдырев Н.Н. Категории как форма репрезентации знаний в языке / Н.Н. Болдырев // Концептуальное пространство языка. Тамбов, 2005. С. 16 – 39.

4. Болдырев Н.Н. Проблемы исследования языкового знания / Н.Н. Болдырев // Концептуальный анализ языка: современные направления исследований. М.: Калуга, 2007. С. 95 – 108.

5. Кубрякова Е.С. Язык и знание: на пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е.С. Кубрякова М., 2004.

6. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац [и др.]. М., 1996.

7. Лабов У. Структура денотативных значений / У. Лабов // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1983. Вып. XIV. С. 133 – 176.

8. Магировская О.В. Репрезентация субъекта познания в языке: монография / О.В. Магировская. М.; Тамбов, 2008.

Language configuration of knowledge

The new cognitive conception of the language representation of knowledge is described. It is presented within the limits of the elaborated theory of a conceptual configuration. On the basis of the principles of the language representation of knowledge the basic types of a configuration are systematized and grounded. These are primary (empirical), basic (conceptual) and secondary (interpretative-evaluated).

Key words: *a primary (empirical) configuration, a basic (conceptual) configuration, a secondary (interpretative- evaluated) configuration.*

О.И. АНУФРИЕВА
(Самара)

КОНЦЕПТ «ПРАВЕДНОСТЬ»: СТРУКТУРА И СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ

Рассмотрены ветхозаветный этический концепт «праведность», его структура, этимологический, содержательный и ассоциативный уровни, а также лексико-семантические средства выражения концепта в тексте Псалтыри.

Ключевые слова: *концепт, его структура, средства выражения, ценностное содержание.*

Псалтырь (ветхозаветная Книга песен и молитв) – религиозно-поэтическое творение, повествующее об отношениях Бога и человека, отражающее различные оттенки состояния его души: радость, благоговение, упование, скорбь, уныние, страх и т. д. Заключенные в тексте символы и образы через систему бинарных противопоставлений отражают картину мира древнего человека, воспроизводят его нравственные ориентиры [4: 148 – 149]. Сконцентрированные здесь многие ветхозаветные экзистенциальные смыслы («закон», «праведность», «блаженство» и др.) обрели новое звучание в контексте христианского мировоззрения и культуры. Именно поэтому этические концепты (в том числе и «праведность»), их нравственно-ценностное содержание, исторические семантические напластования, языковые особенности функционирования в религиозном дискурсе оказываются объектами лингвокультурологического исследования.

Одним из ключевых моментов при описании содержательной стороны концепта является анализ его структуры. Не случайно все научные дефиниции концепта так или иначе сводятся к описанию его строения. Структура каждого концепта в зависимости от его типа моделируется по-разному. Ее можно представить в виде «слоистого» [9: 44] образования, пласты которого являются результатом культурной жизни разных эпох и включают в себя: 1) основной («актуальный») признак; 2) дополнительный признак, потерявший свою актуальность и ставший историческим; 3) этимологический признак, или «внутреннюю форму». По другой схеме (см. рис. на с. 17) структура концепта моделируется в форме сферы, центр, ядро которой составляет этимология слова, «когнитивная память слова» [2: 268]. Поверхностные уровни фиксируют смыслы, привнесенные культурой, традициями, национальным, индивидуальным опытом.

Ядро концепта «праведность» в русском тексте Псалтыри – «внутреннюю форму» (1) – составляет центральный этимон ***прав-,*** представляющий собой корень ***пра-*** (*лат. prō̃, лит. prō̃, инд.евр. *pro)* и суффикс ***-в-*** (*инд.-евр. -uo-)*, ***пра-в*** *(инд.-евр.*pro-uos)*. Основное значение – *какой должен быть*: др.-рус. правъ – *прямой, правильный, истинный*; ст.-слав. правъ – *правда*; бол. прав – *прямой, правильный* [8:121]. Содержание этимологического компонента лишь указывает на долженствование некоего состояния (*какой должен быть*), но не называет явления, в соответствии с которым оно определяется. Ю.С. Степанов, анализируя этимологию прилагательного «правый» (сходную с «праведный»), указывает на значение латинского корня pro- (*вперед выступающий, иду-*

© Ануфриева О.И., 2009