

УДК 502.7

## ОХОТНИЧЬИ ЖИВОТНЫЕ ЗАКАЗНИКА «КУЛЕШОВСКИЙ» РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2006 г. В.А. Миноранский, Н.О. Морозова, В.В. Сидельников, А.В. Тихонов,  
В.С. Колоколов, С.В. Ткаченко

Species diversity and quantity of hunting animals in 1996-2004 in zakaznik "Kuleshovskij" situated in lower stream of river Don are presented. Optimal density of animals in the zakaznik is counted with the inclusion of land bonityirovka.

Областной охотничий заказник «Кулешовский» создан в августе 1999 г. между Батайском, Азовом и Ростовом-на-Дону. Расположен в пойме, примыкающей к дельте Дона, и частично на надпойменных террасах. Площадь 9 800 га (поверхность открытой воды занимает 18 %, луга и заросли тростника – 34 %, древесная растительность – 14 %, поля – 21 %, населенные пункты, дороги – 10 %, другие участки – 3 %). В целом водно-болотные угодья охватывают 52 % площади заказника. Основные территории занимают водоемы (реки, протоки, болота, рыболовные пруды) с зарослями тростника, луга, орошаемые овощные поля. Небольшой южный участок находится на надпойменных террасах и использу-

ется для возделывания различных сельскохозяйственных культур. Наблюдения и учеты численности животных на рассматриваемой территории велись в 1997–2004 гг. Фауна позвоночных заказника описана в отдельной статье.

Перечень видов животного мира, отнесенных к объектам охоты и встречающихся на территории заказника «Кулешовский», приводится в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.07.98 № 859 (кроме видов, подвидов и популяций, занесенных в Красную книгу РФ и Красные книги субъектов РФ).

В табл. 1 в скобках указано количество гнезд, без скобок – встречающихся особей.

Таблица 1

Состав и численность охотничьих птиц в заказнике «Кулешовский»

Группы и виды	1996–1997 гг.	2000–2001 гг.	2003–2004 гг.
Лебедь-шипун	(2) 50–70	(4) 100–120	(10) 150–200
Серый гусь	(5–8) 500–600	(12–15) 600–800	(30–40) 600–800
Белолобый гусь	600–4000	400–1000	500–2000
Огарь		0–20	20–30
Пеганка	0–10	5–150	30–50
Кряква	(100–120) 500–800	(100–150) 2000–4000	(300–400) 3000–6000
Серая утка	(6–10) 30–50	(10–14) 100–150	(10–20) 200–300
Свиязь	200–300	400–500	400–500
Шилохвость	300–400	300–400	500–600
Чирок-свистунок	200–300	200–300	200–300
Чирок-трескунок	(60–80) 600–1000	(60–100) 1000–1500	(100–150) 2000–3000
Широконоска	200–300	(5–8) 200–300	(10–15) 300–400
Красноносый нырок	(10–15) 150–300	(5–10) 200–300	(20–25) 200–300
Красноголовый нырок	(100–200) 800–1000	(150–300) 1000–2000	(400–500) 3000–5000
Хохлатая чернеть	50–80	60–100	60–150
Морская чернеть		0–30	0–20
Обыкновенный гоголь	30–60	60–100	50–150
Перепел	(15) 200–500	(20–40) 400–800	(60–100) 1000–1500
Серая куропатка	(5–8) 40–80	(8–12) 80–120	(25–30) 200–250
Фазан	(5–10) 30–60	(15–30) 60–100	(60–80) 200–250
Коростель	(40–80)	(50–100)	(60–100)
Водяной пастушок	(60–100)	(60–100)	(150–250)
Обыкновенный погоныш	(60–80)	(100–150)	(200–400)

Камышница	(50–100)	(150–200)	(200–250)
Лысуха	(400–600) 4000–6000	(500–800) 9000–10000	(800–1000) 10000–12000
Чибис	(30–50) 2000–4000	(90–150) 1500–3000	(90–200) 1600–3000
Турухтан	1600–2000	2000–4000	2500–4000
Травник	(10–15) 300–400	(20–30) 600–800	(20–30) 600–800
Перевозчик	60–100	100–150	100–200
Большой веретенник	160–200	200–300	200–300
Бекас	50–80	40–60	50–100
Вальдшнеп	40–60	30–50	20–60
Сизый голубь	+	(30–60)	(30–60)+
Вяхирь	(30–40) 200–250	(20–30) 250–300	(20–30) 300–400
Клинтух	200–300	100–200	50–300
Сизый голубь	(200–300)	(200–300)	(200–300)
Кольчатая горлица	(150–200)	(200–250)	(300–400)
Обыкновенная горлица	(15–20) 80–120	(10–15) 50–100	(10–15) 50–100

\*Численность белолобого гуся, а также краснозобой казарки, серого гуся и некоторых других водоплавающих птиц во время пролетов зависит от многих факторов и может заметно колебаться. Так, 27.10.1996 г. на прудах рыбопитомника плотность белолобого гуся составляла 1881 экз/ кв. км. В некоторые годы гуси и казарки (особенно краснозобая) пролетают через заказник без остановок, или на пруды садятся отдельные стаи.

В заказнике отмечено 37 видов птиц, которые могут добываться охотниками. Из них 23 вида гнездятся, а 15 – наблюдаются только во время кочевек и пролетов.

Состав охотничьих млекопитающих, как вид-

но из табл. 2, относительно небольшой. Это объясняется особенностями ландшафта, преобладанием здесь водно-болотных угодий, с которыми связана относительно небольшая группа охотничьих видов млекопитающих.

Таблица 2

**Состав и численность охотничьих или нуждающихся в активном сокращении численности млекопитающих в заказнике «Кулешовский»**

Вид	1996–1997 гг.	2000–2001 гг.	2003–2004 гг.
Волк	+	+	+ (в 2003 г. 2 экз.)
Бродячие собаки	++	++	++
Бродячие кошки	++	++	++
Лисица	10	20–30	30–40
Енотовидная собака	15–20	25–30	30–40
Барсук	2–4	2–4	2–4
Каменная куница	10	10–20	30–40
Ласка	500–900	500–1000	500–1000
Кабан	20	30–50	60–70
Косуля	8–10	6–8	6–8
Заяц-русак	40–50	60–80	70–80
Ондатра	200–300	300–400	200–250

Условные обозначения: + – редкий, ++ – обычный, +++ – многочисленный

Млекопитающие, являющиеся объектами охоты или нуждающиеся в активном сокращении численности, представлены 12 видами. Бродячие или брошенные домашние кошки и собаки, волки являются вредными для заказника животными. При высокой численности отрицательное значение имеет и лисица. Все они уничтожают охотничьих и других полезных для человека птиц, гнезда, яйца, птенцов, взрослых особей жаворонков, перепела, серой куропатки, фазана, утиных и др. Эти хищники являются носителями бешенства и некоторых других болезней. Наконец, они в сильной степени увеличивают значение фактора беспокойства для животных.

Большинство видов охотничьих птиц и млекопитающих относятся к лимнофильному комплексу (утиные, пастушковые, кулики, енотовидная собака, ондатра). Лишь небольшая группа входит в состав дендрофилов – обитателей древесно-кустарниковых насаждений (вальдшнеп, вяхирь, клинтух, горлицы) и кампофилов – обитателей открытых участков (перепел, серая куропатка). Для них в заказнике в настоящее время условия для обитания имеются на ограниченных по площади участках. Фазан живет как в кустарниковых, так и в тростниковых зарослях. Лисица, каменная куница, ласка, заяц-русак отличаются широкой лабильностью в выборе мест обитания. Важным охотничьим объектом явля-

ется кабан. Он, как и фазан, успешно обитает в тростниковых зарослях. Косуля малочисленна и заходит в заказник редко.

Основные охотничьи животные в районе – кабан, лиса, заяц-русак, ондатра, фазан, ряд утиных (белолобый и серый гуси, кряква, чирки, красноголовый нырок), лысуха. Второстепенные охотничьи виды – енотовидная собака, каменная куница, ласка, косуля, водяная полевка, коростель, пастушок, погониш, ряд утиных (пеганка, серая утка, шилохвость, широконоска, красноносый нырок), куликов (дупель, гаршнеп и др.), перепел, серая куропатка, коростель, камышница, голуби.

В первые годы существования в заказнике был проведен ряд мероприятий, направленных на сохранение и увеличение ресурсов охотничьих животных. Была запрещена весенняя охота, строго лимитирована осенняя. Налажена охрана животных, сформирован штат сотрудников, включающий егерей и охотоведа, появились добровольные помощники (работники ООО «Спорт-Гедон», ЗАО «Рыбопитомник» и других организаций). Использованы различные биотехнические мероприятия по сохранению и восстановлению полезной фауны (подкормка, регулирование численности вредных хищников и др.). Шлагбаумами и канавами закрыты многие входящие на территорию заказника проездные дороги. Каждый охотник ежегодно строит не менее 5 искусственных гнездовий для уток. Расставлено 39 аншлагов и предупредительных знаков. В 2003 г. на трех кормовых полях (35 га) высевали просо, которое после созревания урожая осталось на корню. Оно служило хорошей подкормкой для фазанов, гусей, уток. На нескольких участках в течение всего года, но особенно весной и летом, выставлялись солонцы (для зайцев, копытных). Соль-лизунец размещали в местах подкормки зверей зерновыми отходами. На некоторых участках были начаты работы по посадке облепихи, лоха и других пород.

Благодаря перечисленным мероприятиям за короткий срок удалось стабилизировать и увеличить численность ряда охотничьих животных. По сравнению с 1996, 1997 гг. к 2004 г. примерно в 5 раз возросло количество размножающихся особей лебедя-шипуна, в 4 раза – кряквы, в 2 – серой утки, в 1,8 – чирка-трескунка, в 2 – красноносого нырка, в 2,4–4,0 – красноголового нырка, 4,0–6,5 – перепела, 3,8–4,0 – серой куропатки, в 8–12 – фазана, в 2,5 – водяного пастушка, в 3–5 – обыкновенного погониша, в 2,5–4,0 – камышницы, в 2 – лысухи, в 3–4 – чибиса, в 2 раза – травника. Заметно увеличилось количество пернатых, задерживающихся здесь во время кочев, пролетов. Это обусловлено снижением значения фактора беспокойства, для некоторых видов – улучшением кормовой базы. В большем количестве в заказнике начали отмечаться лебедь-шипун, серый гусь, огарь, кряква, серая утка, чирок-трескунок, красноголовый нырок,

перепел, лысуха, турухтан, травник, вяхирь и другие охотничьи виды пернатых. Среди млекопитающих увеличилась численность енотовидной собаки, каменной куницы, зайца-русака. Возросло количество кабана, и в заказнике сформировалось его постоянное стадо.

Повышение численности некоторых пернатых, вероятно, обусловлено не только созданием заказника и связанными с этим природоохранными и биотехническими мероприятиями. В последние годы и особенно в 2004 г. наблюдается увеличение поголовья перепела, серой куропатки, пеганки, лысухи, кольчатой горлицы и ряда других птиц на территории всей области. Это связано с появлением значительных площадей необрабатываемых земель и восстановлением на них естественного травостоя, выведением из эксплуатации многих рыбоводных прудов и зарастанием их жесткой надводной растительностью, минимальным применением на полях пестицидов и другими, произошедшими в сельском хозяйстве в последнее десятилетие явлениями.

У ряда видов несмотря на организацию заказника, количество на рассматриваемой территории не изменилось или даже сократилось. Это – чирок-свистунок, красноносый нырок, бекас, вальдшнеп, клинтух и ряд других. Из птиц, включенных в Красные книги Российской Федерации и Ростовской области, сократилась численность у краснозобой казарки, степного луна, степной тиркушки, малой крачки.

Заказник играет важную роль в охране и воспроизводстве кабана, зайца-русака, ондатры, фазана, серого гуся, кряквы, чирка-трескунка, красноголового нырка, лысухи. К основным объектам охоты относится и лисица, однако уже в настоящее время её численность здесь слишком высокая, что негативно отражается на многих животных. При использовании дополнительных природоохранных и биотехнических мероприятий некоторые в настоящее время немногочисленные виды (серый гусь, шилохвость, широконоска, красноносый нырок, камышница, перепел, серая куропатка, ряд других животных) могут увеличить численность и пополнить ресурсы охотничьих животных в соседних охотхозяйствах.

Учитывая природные особенности заказника, мы выполнили бонитировку его угодий [1, 2]. Анализ состояния угодий и численности животных в заказнике, оценка их возможностей позволяют привести сведения по оптимальному количеству ряда животных в заказнике, которое может быть достигнуто на рассматриваемой территории при применении дополнительных охранных, биотехнических и других мероприятий. В табл. 3 приводятся результаты комплексной оценки численности ряда основных видов охотничьих животных с использованием имеющихся в литературе показателей и ряда корректирующих коэффициентов и допущений.

Таблица 3

## Численность охотничьих животных в заказнике «Кулешовский»

Вид	Стации обитания, тыс. га	Современное состояние, особи (2003/2004гг.)		Рекомендуемая численность, особи	
		в заказнике	на 1тыс. га	в заказнике	на 1тыс. га
Кабан	5,0	60–70	12–14	120	24
Лисица	6,5	30–40	4,6–6,2	5–10	0,7–0,9
Заяц-русак	4,5	70–80	15,6–17,8	100–115	22–26
Ондатра	4,0	200–250	50,0–62,5	700–800	175–200
Серый гусь	3,1	30–40 гн.	9,7–13,0 гн.	80–90 гн.	25–30 гн.
Кряква, чирок-трескунок, красноголовый нырок, лысуха	3,1	1600–2050 гн.	516–661 гн.	2950–3600 гн.	952–1161
Фазан	4,0	60–80 гн.	15–20 гн.	120–160 гн.	30–40 гн.

Основные меры по сохранению и восстановлению биоразнообразия на территории заказника, в том числе охотничьих и редких видов, приводятся в «Положении о государственном охотничьем заказнике областного значения «Кулешовский»» (Приложение 2 к постановлению главы администрации от 02.08.1999 г. № 269, в ред. постановления администрации РО от 23.04.2003 г. № 192). Надежное воспроизводство охотничьих животных невозможно без сохранения среды их обитания и всего комплекса биоразнообразия. Это делает заказник комплексным, позволяющим оберегать всю полезную биоту. Сохраняясь в заказнике и увеличивая свое количество, представители полезной фауны расселяются на соседние территории, повышая в них численность и значение охотничьих животных, энтомофагов, опылителей, почвообразователей и других групп. Для пролетных пернатых и кочующих животных эта территория является зоной покоя. Здесь сохраняются многие редкие и исчезающие виды растений, животных.

Заказник «Кулешовский», располагаясь между крупными городами и в районе с самой высокой плотностью населения, характеризуется сложной ситуацией в отношении реализации своих функций. Учитывая это, для оптимального выполнения задач по сохранению и воспроизводству полезного комплекса биоразнообразия, по нашему мнению, при соблюдении имеющихся в его «Положении...» мероприятий, целесообразно обратить внимание на следующие моменты:

– Благодаря организационным, охранным и биотехническим мероприятиям, уже в первые годы после создания удалось сохранить и в значительной степени увеличить ресурсы полезной биоты, обогатить охотничью фауну, оказать положительное влияние на редкие виды животных. Однако экосистемы рассматриваемой территории постоянно испытывают влияние различных антропогенных и меняющихся природных факторов, что заставляет адаптировать к ним и совершенствовать природоохранную деятельность.

– Необходимо продолжить проведение жесткой, надежной охраны всей территории от браконьеров и посторонних лиц, что для данного заказника, находящегося в специфических условиях (плотное окружение городами и т.д.), является трудной задачей. По сравнению с периодом до 2000 г. в настоящее время, благодаря активной работе охотоведов и егерей, число посторонних людей в заказнике значительно снизилось. Однако по мере обогащения охотничьей фауны возрастает желание браконьеров её использовать, и ослабление охраны может привести к ущербу в животном мире, перечеркнуть усилия многих людей по восстановлению ресурсов охотничьих животных.

– Специфичность местонахождения заказника, высокая степень возможности нарушений его охранного режима, современные социальные, экономические и другие условия жизни населения заставляют вносить определенные коррективы в существование хозяйства. В этих условиях необходимы: повышенный по сравнению с большинством других заказников штат сотрудников, их материальная заинтересованность в работе, наличие транспорта, радиостанций, оптимальное техническое оснащение.

– Организация заказника оказала положительное влияние на всю фауну. Увеличение плотности зайца-русака, фазана, уток, куликов и других животных способствовало возрастанию количества хищников – лисицы, енотовидной собаки, куницы, болотного луны и т.д. Периодически в заказник начал проникать волк. Даже ежи при большом количестве могут становиться опасными для гнездящихся на земле птиц. Опыт передовых охотничьих хозяйств и заказников свидетельствует, что если не бороться с опасными хищниками, то эти территории быстро превращаются в рассадники данных животных. Последние вместе с бродячими кошками и собаками в заказнике «Кулешовский» уже стали важным сдерживающим фактором для фазана, уток, ряда других полезных и редких животных.

Необходимо постоянно сокращать численность хищников до минимума (лисицы, енотовидной собаки и др.) или полностью истреблять (бродячих кошек и собак, волка, болотного луны, серую ворону, сороку). Накопленный опыт по воспроизводству охотничьих животных в охотничьих хозяйствах свидетельствует о том, что всегда увеличение количества дичи начинается с уничтожения вредных хищников. Это особенно важно при использовании искусственных гнездовий. Для воспроизводства дичи опасна даже небольшая группа вредных хищников. Редкие виды хищных птиц охотятся обычно выборочно, ловят в первую очередь старых или больных животных и этим только оздоравливают популяции.

– Проведенные биотехнические мероприятия оказали положительное влияние на полезную фауну и их в дальнейшем необходимо продолжать и развивать. Среди них – снижение действия факторов беспокойства и создание хорошей кормовой базы для животных. Следует заключить договор с фирмами и предпринимателями (с фирмой «Юг Руси» или др.) на регулярную поставку зерновых отходов на комплексные подкормочные площадки заказника (в местах концентрации кабанов, по берегам водоемов в районах скопления водоплавающих птиц и обитания основной массы фазана; при возможности объединить эти места для разных зверей). В передовых охотхозяйствах с древесно-кустарниковой растительностью в зоне покоя такие площадки (площадь каждой 30–50 м<sup>2</sup>) делают из расчета одна на 10–12 га, вне зоны покоя – по одной на 30–50 га [3]. В пойме, с учетом особенностей растительного покрова и водоемов, их количество меньше. Подкормка фуражом, сеном и другим кормом особенно важна в холодное время года, когда количество подкормочных площадок увеличивают. К местам подкормки кабана, зайца приурочить организацию солонцов, галечников (для фазана). Необходимо увеличить количество кормовых полей и довести их общую площадь до 50 га. Полезны для животных посадки топиамбура – земляной груши. Его листья, стебли, корневища круглый год охотно поедают косули, кабаны, зайцы, фазаны, куропатки и другие животные. Продолжить высадку древесно-кустарниковых пород (ивы ломкой, шелковицы, дикой яблони и груши, терна, лоха серебристого, боярышника, облепихи, бирючины, черноплодной рябины) на гребнях каналов, по обочинам дорог, около водоемов для улучшения кормовой базы и укрытий животных.

– Положительное влияние на размножение кряквы, красноголового нырка и некоторых других птиц оказывают искусственные гнездовья. В заказнике данная работа ведется силами охотников и егерей (в 2004 г. выставлено 130 гнезд). Необходимо обобщить накопленный опыт, провести экспериментальные работы по выяснению

оптимальных для заказчика видов, приемов установки, мест размещения, количества искусственных гнезд. Результатом этих исследований должна стать адаптированная система искусственных гнездовий для водоплавающих птиц. Имеются описания и по созданию искусственных гнездовий для серого гуся, которые также целесообразно опробовать в заказнике.

– Целесообразно выделить несколько небольших участков, где концентрируются гнездящиеся серые гуси, каравайки и фазаны, организовать на них заповедный режим охраны и сконцентрировать здесь основные биотехнические мероприятия (подкормку, кормовые поля, древесно-кустарниковые насаждения и т.д.). Эти участки должны стать основными местами воспроизводства отмеченных животных.

– Изменение в последнее десятилетие социальной, экономической, культурной и других ситуаций в жизни населения заставляют природоохранные структуры, в том числе Охотуправление и заказники, адаптироваться к современным условиям и искать новые формы в своей деятельности. Целесообразно рассмотреть возможность вольерного содержания кабана, фазана и некоторых других охотничьих объектов в заказнике, и при увеличении их поголовья – реализацию излишнего поголовья (в другие заказники, охотничьи хозяйства и т.д.).

– Охотничий заказник является государственным учреждением и различные, прежде всего государственные организации должны оказывать ему помощь в сохранении окружающей среды и охране ресурсов животного мира (судебные органы, милиция, казачьи дружины и др.), в обеспечении кормовой базы животным (природопользователи), в научном обосновании и практическом сохранении полезных и редких видов биоты (Ростовский зоопарк, Ботанический сад, Ростовский госуниверситет и др.), в вольерном содержании животных (Ростовский зоопарк) и других видах деятельности.

– С 90-х гг. XX в. заметно сократилась природоохранная пропаганда, снизился уровень экологического сознания и культуры населения, что негативно сказывается на природных ресурсах, в том числе и на положении в заказнике. Это заставляет все природоохранные и природопользующиеся структуры, в том числе и сотрудников Охотуправления, заказников активизировать природоохранную пропагандистскую работу.

#### Литература

1. Карелов А.М. и др. Уч. кн. промыслового охотника. Кн. 1. Биология промысловых животных и основы охотоведения. М., 1989.
2. Оценочные показатели лесного фонда как среды обитания объектов животного мира. Одобрено и рекомендовано в печать НТС МПР Российской Федерации (протокол № 1 от 25.05.01 г.). М., 2001.

3. Нечаев Б.А. // Природа Донского края. Ростов н/Д, 1978. С.171–182.

*Ростовский государственный университет,  
ассоциация «Живая природа степи»*

*2 апреля 2005*

*г.*

---