

УДК 327:913(571.6)
DOI 10.24866/1815-0683/2020-4/75-83

П. Я. БАКЛАНОВ*

Геополитические факторы в региональном развитии¹

Выделяются геополитические факторы, оказывающие влияние на региональное развитие: геополитическое положение страны (региона), геополитический потенциал, геополитические интересы и проблемы. Приводится обобщенная оценка, в том числе картографическая, геополитического положения России и ее трех макрорегионов: Европейского, Сибирского и Дальневосточного. Отмечается важнейшая особенность сложившегося геополитического положения России – ее асимметрия. Она проявляется в том, что на западе РФ своими наиболее развитыми районами выходит к небольшим и средним по величине странам с их также небольшими геополитическими потенциалами, а на востоке своим менее освоенным и развитым Дальневосточным регионом РФ выходит к крупнейшим странам мира: США, КНР и Японии. Выделяется такой геополитический фактор, как трансграничность практически всех российских районов, прилегающих к морям Тихого океана – трансграничность морских бассейнов: Чукотского, Берингова, Охотского и Японского, а также бассейна Амура. Такие бассейны являются зоной пересечения геополитических интересов стран, выходящих к соответствующим морям. В то же время в трансграничности заложены объективные предпосылки международного сотрудничества. Приводятся основные формы учета геополитических факторов в региональном развитии.

Ключевые слова: геополитические факторы, геополитическое положение, геополитический потенциал, интересы, проблемы, трансграничность, трансграничные бассейны.

БАКЛАНОВ Петр Яковлевич – академик РАН, доктор географических наук; профессор. pbaklanov@tigdvo.ru.

BAKLANOV P. Ya. – Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Geographic Sciences, Professor.

* Тихоокеанский институт географии ДВО РАН. 690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7; Дальневосточный федеральный университет. 690922, о. Русский, п. Аякс, 10.

Pacific Geographical Institute of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences. 7, Radio Str., Vladivostok, 690041; Far Eastern Federal University. 10, Ajax Bay, Russky Island, Vladivostok, 690922.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 18-05-80006.

P. Ya. BAKLANOV

Geopolitical Factors in Regional Development

The author highlights the geopolitical factors that influence regional development: the geopolitical position of the country (region), geopolitical potential, geopolitical interests and problems. A generalized assessment, including a cartographic one, of the geopolitical position of Russia and its three macro-regions: the European, Siberian, and Far Eastern is reported. The asymmetry is mentioned as the most important characteristic of the current geopolitical position of Russia. It manifests itself in the fact that in the West of the Russian Federation, its most developed regions go to small and medium-sized countries with small geopolitical potentials, and in the East, its less developed and utilized Far Eastern region goes to the largest countries in the world: the United States, China and Japan. There is a geopolitical factor such as the transborder nature of almost all Russian regions adjacent to the seas of the Pacific Ocean – the transborder nature of the sea basins: the Chukchee, Bering, Okhotsk and Japanese, as well as the Amur basin. Such basins are a zone of intersection of the geopolitical interests of countries facing the respective seas. At the same time, there are objective prerequisites for international cooperation in transborder nature. The main forms of accountability of geopolitical factors in regional development are given.

Keywords: *geopolitical factors, geopolitical position, geopolitical potential, interests, problems, transborder nature, transborder basins.*

Роль геополитических факторов и оценок высока прежде всего в международных отношениях и внешней политике отдельных стран [7; 8; 10]. Однако геополитические факторы оказывают значительное влияние и на внутреннее региональное развитие, его эффективность [1; 5; 10].

Региональное развитие на макроэкономическом уровне чаще всего понимается как социально-экономический рост (прирост) в том или ином регионе за определенный период времени (например, за 1 год или более), численности населения, валового регионального продукта, индексов промышленной и сельскохозяйственной продукции, инвестиций в основной капитал и т. п. Однако представляется, что более полно и содержательно региональное развитие можно определить как формирование и развитие в регионе территориальных социально-экономических структур с устойчивым приростом экономического, социального и экологического качеств регионального развития [2].

Региональное развитие в целом определяют многие факторы: географические, политические, социально-экономические, исторические, научно-технические, геополитические, экологические, национально-культурные и др. В различных районах на разных стадиях развития роль и соотношения этих факторов различны. При этом, например,

географические факторы важны для всех районов, а геополитические – прежде всего для приграничных.

Важными географическими факторами регионального развития, действующими с начальной стадии освоения территории, являются физико-географическое и экономико-географическое положение региона. Первое отражает положение региона (определенной территории, акватории) в более общем природном географическом пространстве, а второе – также положение региона в более общем природно-ресурсном и социально-экономическом, в том числе рыночном, географическом пространстве. Например, важными составляющими этих географических факторов являются выход (или его отсутствие) региона к морям, рекам, освоенным регионам, транспортным магистралям, крупным экономическим и энергетическим центрам и т. п.

Важнейшей характеристикой экономико-географического положения региона (района) является его положение по отношению к рынкам, рыночным зонам. Имеются в виду внешние для района ресурсные рынки и рынки реализации готовой продукции и услуг. Такие рынки могут быть либо основными, либо дополнительными для внутренних рынков района, которые будут развиваться, диверсифицироваться и расширяться по мере его хозяйственного освоения.

Геополитические факторы. В долгосрочном региональном развитии, особенно крупных приграничных регионов, большую роль играют геополитические факторы. Последние остаются менее изученными, несмотря на ряд вышедших в последнее время работ [4; 11 и др.]. Больше публикаций, посвященных геополитическим проблемам и факторам развития отдельных стран, в том числе России [6; 9; 12].

В ряду геополитических факторов регионального развития, по нашему мнению, прежде всего следует рассматривать геополитическое положение макрорегиона во всех его аспектах как интегральный геополитический фактор регионального развития. Наиболее полной является оценка геополитического положения страны в целом, в данном случае Российской Федерации. Затем выполняется оценка для регионального уровня. При этом используются отдельные характеристики геополитического положения страны.

В целом под геополитическим положением понимается положение страны с особенностями ее сопряжений через сухопутные и морские границы с другими, прежде всего соседними, странами с учетом сходства или различия их политических систем, геополитических потенциалов, а также наличия или отсутствия взаимных геополитических интересов и проблем [5].

Под геополитическим потенциалом понимается степень общего – реального или потенциального – влияния одной страны на другие, определяемого ее территорией, населением, природно-ресурсным

и экономическим потенциалом, внешними экономическими связями, военным потенциалом.

Геополитические интересы – это стремление, заинтересованность одной страны в использовании в той или иной форме части территории (акватории) другой страны, в том числе для военного присутствия (создания военных баз), в установлении влияния этой страны на другие.

Геополитические проблемы – это состояние неурегулированности какой-то части государственной границы, противоречия между странами в принадлежности некоторой территории, акватории.

В табл. 1 приводятся рассчитанные в условных единицах общие оценки геополитического потенциала России и крупнейших стран – ее соседей 1-го порядка. В 10-балльной шкале измерялись отдельные показатели (население, территория, ВВП, военный бюджет), затем они суммировались и нормировались.

Таблица 1

Основные показатели геополитического потенциала стран

Страна	Численность населения, оценка на 1.01.2015*	Территория, тыс. км ^{2**}	ВВП по ППС, млрд долл. США*** (оценка МВФ)	Военный бюджет, млрд долл. США****	Совокупный военный потенциал, балл*****	Интегральная оценка, балл
США	320	9 629	17 419	610,0	9,7	7,5
Китай	1 370	9 597	17 617	216,0	7,3	7,3
Россия	146	17 098	3 565	84,5	7,5	4,4
Япония	127	378	4 751	45,8	3,2	1,5

Примечание. Расчеты проведены М. Т. Романовым по данным за 2014–2015 гг.

* https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_населению.

** https://ru.wikipedia.org/.../Список_государств_и_зависимых_территорий.

*** По данным Международного валютного фонда (МВФ) по ППС – паритету покупательной способности национальных валют.

**** По данным Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI).

***** С использованием (Агеев и др.).

Таким образом, отдельными составляющими геополитического положения страны являются: соседство стран разных порядков, прежде всего 1-го (в том числе соседство стран в пределах региона), сходство и различия политических систем данной страны и стран – ее соседей; сходство и различия их геополитических потенциалов (в том числе общая величина геополитического потенциала, локализованная в пределах региона); наличие взаимных геополитических интересов (в том числе к региону у стран-соседей); наличие между странами геополитических проблем (в том числе в пределах данного региона). В перспективе каждая из этих составляющих может либо способствовать долгосрочному региональному развитию, либо ограничивать его.

Основные черты геополитического положения России отражены на рис. 1. Российская Федерация непосредственно граничит с 16 странами, в том числе с Польшей и Литвой через Калининградскую область. Из этих стран-соседей 1-го порядка 8 – на западе, 6 – на юге и 2 – Япония и США – на востоке, через морские границы. Страны-соседи РФ 1-го порядка имеют разные, очень контрастные по отношению к РФ (с президентской республикой) политические системы: в Норвегии и Японии – конституционная монархия, Белоруссия, Азербайджан, США и др. – президентская республика, Украина – парламентская, а в КНР и КНДР – социалистическая ориентация.

Наши оценки показывают, что геополитическое положение России имеет большую асимметрию через некоторую условную ось: север-юг в центре страны. Так, западные районы России, наиболее развитые и имеющие большой социально-экономический потенциал, выходят к странам с гораздо меньшим, чем у РФ, геополитическим потенциалом. А на востоке своими менее освоенными и развитыми районами Россия выходит к крупнейшим странам мира: Китаю, США, Японии.

Геополитическое положение приморских регионов может быть представлено и оценено более полно с учетом прилегающей к ним 200-мильной морской экономической зоны. Например, полный российский суверенитет над природно-ресурсным потенциалом этой огромной зоны, его эффективное долгосрочное освоение и обеспечение устойчивого выхода в Мировой океан – одна из важнейших предпосылок возрастающей ориентации России, ее геополитических интересов, на восток – на Тихий океан, на страны АТР и на север, в том числе на арктические сектора.

Важной чертой геополитического положения многих приграничных и приморских регионов РФ является трансграничность многих их территорий и прилегающих к ним акваторий. Например, бассейны Балтийского, Каспийского, Черного, Баренцева морей, практически все бассейны дальневосточных морей как целостные морские геосистемы (морские экосистемы с прибрежными территориями) являются трансграничными, т. е. через них проходят государственные границы – как сухопутные, так и морские. Трансграничными являются бассейны таких крупных рек, как Днепр, Урал, Иртыш, Амур и др. (рис. 1).

Как показывают наши исследования [3; 4; 11 и др.], в таких трансграничных регионах, несмотря на разделения их государственными границами, остаются тесно взаимосвязанными природные ресурсы и процессы (морские течения, миграции рыб, речной сток, циркуляция атмосферы и т. п.). При этом качественно-количественные изменения отдельных ресурсосодержащих компонентов или окружающей среды в одном месте (ареале) трансграничного региона (трансграничной геосистемы), как правило, передается в другие ее части (ареалы), в том числе расположенные в других странах. Поэтому наиболее полная оценка природно-ресурсного

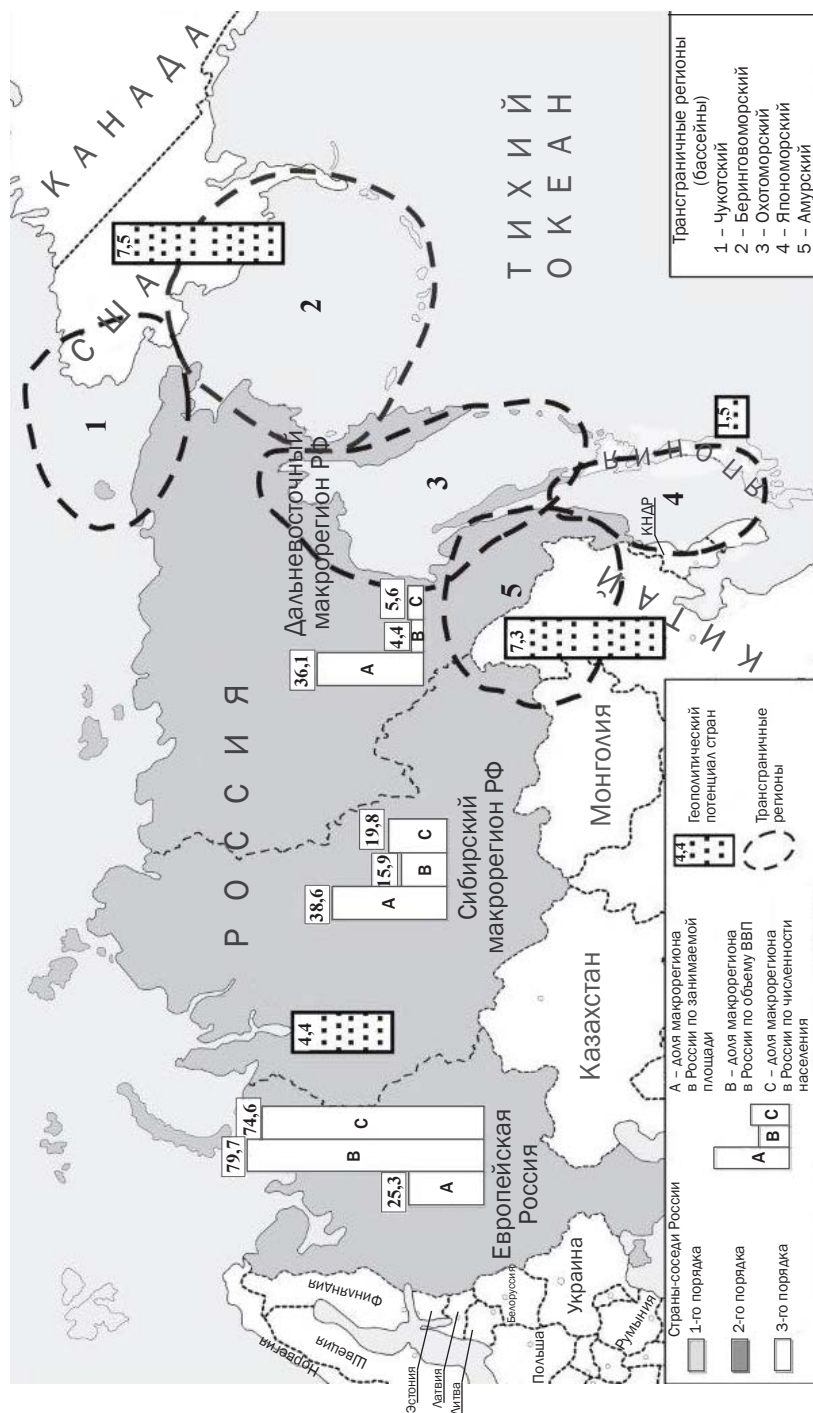


Рис. 1. Асимметрия геополитического положения России

потенциала во всем трансграничном регионе, а также организация устойчивого эффективного природопользования возможны только в пределах всего трансграничного пространства. Важно также и то, что поддержание на высоком уровне экологического состояния морей, морских экосистем – задача, которая может эффективно решаться лишь при постоянном взаимодействии приморских стран, выходящих к одному морю. С этой целью необходима разработка долгосрочной договорной основы между государствами, являющимися частями единых трансграничных регионов.

Трансграничность морских бассейнов в конечном счете обуславливает и то, что все морские акватории таких бассейнов по мере их освоения становятся зоной пересечения геополитических интересов практически всех выходящих к морскому побережью стран [1; 3–5]. Например, акватория Японского моря является зоной пересечения геополитических интересов России, Японии, Республики Корея и КНДР. В известной мере здесь пересекаются геополитические интересы и Китая, т. к. он также имеет часть этого трансграничного региона в бассейне р. Туманной. Акватория Каспийского моря является зоной пересечения геополитических интересов России, Азербайджана, Ирана, Туркмении и Казахстана.

В связи с этим трансграничность, являясь важным геополитическим фактором регионального развития, создает объективные предпосылки для долговременного международного сотрудничества.

Представляется, что в Северной Пацифике состояние международных отношений определяется геополитическими отношениями 4 геополитических центров. Их тесные взаимодействия формируют специфические геополитические оси, например, США-Япония, Россия-Китай. Однако теоретически возможны и две другие оси, пока существующие как гипотетические. В целом же – это можно рассматривать как специфический геополитический четырехугольник с его 2 диагоналями (рис. 2).



Рис. 2. Геополитические центры и оси в Северной Пацифике

В целом же роль геополитических факторов различна для разных видов деятельности, формирующихся в разных районах. Наши обобщенные оценки значения геополитических факторов на некоторые приоритетные виды деятельности в Дальневосточном регионе приводятся в табл. 2.

Таблица 2

Роль геополитических факторов в развитии приоритетных видов деятельности на Дальнем Востоке России

Приоритетные виды деятельности	Значение геополитических факторов*
Морехозяйственные	++
В том числе: Судостроение и судоремонт	++
Рыбодобыча	+++
Рыбопереработка	+
Производство оборудования для освоения океана	++
Добыча нефти и газа	++
Переработка нефти и газа	+

*+ - имеется значение; ++ - существенное значение; +++ - большое значение.

Представляется, что учет геополитических факторов в региональном развитии должен выражаться в следующем.

1. В программах долгосрочного развития регион (в данном случае – Дальневосточный) следует рассматривать как важнейший, имеющий стратегическое значение для страны.

2. Целесообразно с помощью различных инструментов стимулировать его опережающее социально-экономическое и инновационное развитие.

3. Необходимо обеспечение существенно более высоких и надежных инвестиций в инфраструктуру, глубокую переработку природных ресурсов, социальную сферу. В связи с этим, например, можно установить в системе государственно-частного партнерства норму – не менее 50 % государственных инвестиций на приоритетные проекты и виды деятельности.

4. Использовать значимые преференции на закрепление и прирост населения в регионе.

5. Для каждого трансграничного региона необходимо подготовить и заключить международный долгосрочный договор о координации в достижении в регионе устойчивого природопользования и развития.

6. Стремиться к достижению высоких качеств регионального развития – социального, экономического и экологического – тем самым

демонстрировать соседним странам и их регионам высокий уровень жизни населения Дальнего Востока и миролюбивые устремления России.

Список литературы

1. Бакланов П. Я. Тихоокеанская Россия: географические и геополитические факторы развития // Изв. РАН. Сер. геогр. 2015. № 5. С. 8–19.
2. Бакланов П. Я. Территориальные социально-экономические системы в региональном развитии // Изв. РАН. Сер. геогр. 2017. № 4. С. 7–16.
3. Бакланов П. Я. Структурные особенности и потенциал развития приграничных и трансграничных регионов: Теоретические аспекты // Региональные исследования. 2018. № 3. С. 19–24.
4. Бакланов П. Я., Ганзей С. С. Трансграничные территории: проблемы устойчивого развития. Владивосток: Дальнаука, 2008. 216 с.
5. Бакланов П. Я., Романов М. Т. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанской России. Владивосток: Дальнаука, 2009. 172 с.
6. Геополитическое положение России: представления и реальность / под ред. В. А. Колосова. М.: Арт-Курьер, 2001. 305 с.
7. Дружинин А. Г. Россия в многополюсной Евразии: взгляд географа-обществоведа. Ростов-н/Д: Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. 228 с.
8. Колосов В. А. Исследования политических границ с начала XX века и до наших дней // Изв. РАН. Сер. геогр. 2008. № 5. С. 8–20.
9. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. М.: Аспект-пресс, 2001. 479 с.
10. Россия в формирующейся Большой Евразии / под ред. В. М. Котлякова, В. А. Шупера. М.: Изд. Дом «Кодекс», 2019. 376 с. (Вопросы географии. Сб. 148).
11. Трансграничный регион: понятие, сущность, форма / отв. ред.: П. Я. Бакланов, М. Ю. Шинковский. Владивосток: Дальнаука, 2010. 276 с.
12. Трейвиш А. И. Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф, 2009. 372 с.

© Бакланов П. Я., 2020

© Baklanov P. Ya., 2020

Для цитирования:

Бакланов П. Я. Геополитические факторы в региональном развитии // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2020. № 4(93). С. 75–83.