

УДК 82–1:398.2

## МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ В ПОЭЗИИ А.И. ТИНЯКОВА

© 2013 г.

Е.А. Казеева

Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарева, Саранск

kazeeva-ea@yandex.ru

Поступила в редакцию 23.03.2013

Анализируются мифологические образы в поэзии А.И. Тинякова, исследуются выполняемые ими функции. Особое внимание уделяется авторской интерпретации традиционных мифологических сюжетов.

**Ключевые слова:** А.И. Тиняков (Одинокий), мифологический образ, миф, символ, стихотворение, лирический герой.

Как известно, мифы по праву считаются «важнейшим источником сюжетов и образов во все времена развития искусства» [1, с. 123]. Предлагаем, что наиболее полно данная тенденция воплощается на рубеже XIX–XX веков в литературе русского модернизма. Примечательно, что в центре внимания писателей, принадлежавших к этому художественному направлению, оказываются не только прочно вошедшие в отечественную словесность античные и библейские мифы, но и мифы вавилонские, египетские, иранские и другие. Отметим, что мифологические образы часто включают в свои произведения не только «мэтры» модернистской литературы, но и так называемые писатели «второго ряда». К их числу относится А.И. Тиняков (Одинокий), с чьим именем по праву связывается одна из заметных страниц литературы отечественного постсимволизма. В поэтическом наследии Одинокого, состоящем из четырех книг – «*Navis nigra. Стихи 1906–1912 гг.*», «*Треугольник. Вторая книга стихов. 1912–1921 гг.*», «*Ego sum qui sum. Третья книга стихов. 1921–1922 гг.*», «*Весна в подполье. Книга вторая. Стихи 1912–1915 гг.*» – и ряда неопубликованных стихотворений, наблюдается активное использование образов, восходящих к мифам различных народов. Предлагаем условно выделить в его поэзии три группы мифологических образов. Первая – образы античной мифологии, преобладающие в дебютной книге стихов «*Navis nigra*». В свете ее концепции, воплощенной в эпиграфе, взятом из Кралеворской рукописи: «*Po puti wsei z Vesny po Moranu (На пути с Весны и до Мораны)*» [2, с. 20], они приобретают аллегорическое звучание, становятся носителями устоявшегося в веках иносказательного смысла. Вторая – образы библейской мифо-

логии (иудаистические и христианские) – самые многочисленные в наследии Одинокого. Третья – все остальные образы, заимствованные поэтом из иранской, египетской, скандинавской, славянской и американской мифологии. Сразу оговоримся, что предметом нашего исследования станут вторая и третья группы мифологических образов. В связи с этим отметим, что проблема, обозначенная в заглавии данной статьи, еще не становилась объектом внимания литератороведов. Единственным исключением является наша работа, посвященная исследованию античных образов в книге Одинокого «*Navis nigra*» [3]. Следовательно, вопрос о месте и функциях мифологических образов в поэзии А.И. Тинякова до настоящего времени остается открытым.

Несомненно, библейские образы уже давно стали неотъемлемой частью мировой культуры, чем, на наш взгляд, и объясняется обращение к ним Одинокого. В центре внимания поэта как традиционные ветхозаветные и новозаветные, так и апокрифические сюжеты. Остановимся на некоторых из них подробнее. Так, образ Онана, ставшего героем раннего, не вошедшего ни в одну из книг стихотворения «*Онану*» (1906) был заимствован А.И. Тиняковым из Книги Бытия. На данное обстоятельство указывает неточный эпиграф к тексту, взятый из Пятикнижия с указанием главы и стиха (XXXVIII, 9–10). Как известно, герой, внук патриарха Иакова, не пожелал стать настоящим мужем вдовы своего брата Фамари: «*Онан знал, что семя будет не ему, и потому, когда входил к жене брата своего, изливал семя на землю, чтобы не дать семени брату своему*» (Быт. 38, 9) [4]. Бог, считающий подобный поступок преступлением, умерщвляет героя: «*Зло было пред очами Гос-*

*пода то, что он делал; и Он умертвил его»* [Быт. 38, 10] [4]. Согласно трактовке Одинокого, именно богоборец-Онан открывает людям запретные плотские наслаждения, чем и вызывает особый гнев Творца: «*И был он истреблен тираном вечным – Богом / За то, что он восстал, за то, что он посмел / За сказанной чертой, за роковым порогом / Открыть иную даль и путь в Иной Предел!*» [2, с. 242]. Продолжая бодлеровскую традицию, воспринятую через посредство В.Я. Брюсова, А.И. Тиняков в данном стихотворении воспевает красоту порока, вырывающего человека из обыденной, пошлой жизни: «*Он бросил нам намек, что есть краса в гниющих, / Он призракам отдал мечту свою и кровь / И – сделавшись врагом для буднично живущих, / Безумцам передал свой трепет и любовь*» [2, с. 241–242]. В ранних христианских апокрифах присутствует образ Лилит, чьим именем названо стихотворение 1910 года (цикл «Славословия», «*Navis nigra*»). В данном тексте поэт следует малораспространенной мифологической версии, согласно которой эта героиня была первой супругой Адама. После расставания с созданным Творцом человеком Лилит превращается в злого демона, издавающегося над спящими мужчинами. Первые три кратена стихотворения Одинокого описывают мучительное душевное состояние лирического героя, находящегося во власти вожделения. В заключительных четверостишиях это сильное чувственное влечение персонифицируется именно в образе Лилит. Внешний облик героини воссоздается поэтом с помощью метафор: «*О, как черны волос твоих змеи! / Ими сердце мое задуши! // И, припав к распаленному чреву / И к туману бесплотных грудей, / Прокляну я прекрасную Еву / И телесных ее дочерей!*» [2, с. 65]. Так, этот мифологический образ в данном тексте становится символом вожделения и соблазна. Отметим, что вторую функцию Лилит – демона, убивающего детей, – поэт показывает в стихотворении 1909 года «Мерещится мне мальчик, пугливый и больной...» (цикл «*Moritagi*», «*Navis nigra*»). Эпиграф, пред посланный ему, взят из святочного рассказа Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» (1876), вошедшего в «Дневник писателя». Как известно, причиной гибели маленького героя Ф.М. Достоевского стало человеческое равнодушие, в стихотворении же А.И. Тинякова ребенок увядает от переживаемого им процесса полового созревания, сопровождаемого недозволенными плотскими открытиями: «*Ему знакомы тайны отверженных утех <...> И вот увяло тельце, душа в тоске, болит... / О, милый, бедный мальчик!*

*чик! О, страшная Лилит!*» [2, с. 51]. Итак, образ Лилит трактуется поэтом двояко: она мучительница зелого мужчины и убийца подрастающего ребенка.

Важное место в поэзии Одинокого занимает новозаветный образ Иисуса Христа, который является центральным в стихотворениях «Одиночество Христа» (1915), «Долой Христа!» (1922), «Рассказ римского солдата» (1911). Первый текст (цикл «Глухие углы», «Треугольник») представляет собой лирический монолог Богочеловека, вспоминающего роковую ночь в Гефсиманском саду. Автор показывает душевное состояние родоначальника христианства в тот страшный миг, в конечном итоге переросший в вечность. Его доминантами являются скорбь, покорность, слабая надежда и смертельный ужас. А.И. Тиняков акцентирует внимание читателя на том, что Христос был и всегда останется одиноким, принесенную им жертву никогда не оценят равнодушные люди: «*Но ужас новый сердце ранит, / Когда – при зорком свете звезд – / Священник тихо мне протянет / С моим изображеньем крест!*» [2, с. 100]. Отметим, что данное стихотворение вошло в состав цикла «Глухие углы», рисующего образы людей, отвергнутых обществом, – проститутки, нищенки, мальчика из уборной. Эти герои близки самому поэту, сознательно выступающему против лицемерной общественной морали, не способному найти свое место в жизни. Именно данный аспект важен в трактовке тиняковского образа Христа. Другая интерпретация этого библейского образа содержится в стихотворениях «Долой Христа!» («*Ego sum qui sum*») и «Рассказ римского солдата» (неопубликованный цикл «Моя божница»). Одинокий создает или впервые публикует их после Октябрьской революции 1917 года, став сторонником советской власти. Поэтому цель данных текстов – критика религиозных суеверий и утверждение атеистического мировоззрения. Стихотворение «Долой Христа!» представляет собой монолог лирического героя, страстно отрицающего христианское учение. Не случайно портрет Богочеловека представлен здесь в нарочито «сниженном виде»: «*Палестинский пигмей худосочный, / Надоел нам жестоко Христос*» [2, с. 120]. Герой отказывается признавать божественное происхождение Христа, обвиняя его в первую очередь в том, что он лишил людей возможности наслаждаться радостями земной жизни. Библейский персонаж в трактовке Одинокого представлен сумасшедшим, тогда как его убийцы наделяются положительными эпитетами: «мудрый Пилат» и «царственный Ирод». Мерт-

венная душа Иисуса, его безумные речи, оказавшие сильное влияние на душевно неустойчивых людей, по мысли А.И. Тинякова, привели к трагической развязке: «*Все же был им в сознании вырыт / Отвратительный, мерзостный ад*» [2, с. 120]. Последняя строфа стихотворения звучит, как агитационный плакат, призывающий отказаться от христианской религии: «*Нодовольно садиста мы чтили, / Много крови он выпил, вампир! / Догнивай же в безвестной могиле, – / Без тебя будет радостней Мир!*» [2, с. 120]. В стихотворении «Рассказ римского солдата» повествуется о важнейших событиях Нового Завета – осуждении, смерти и воскресении Иисуса Христа. Примечательно, что они передаются через монолог обыкновенного римского солдата – человека, не принадлежащего к христианской религии и воспринимающего сакральные события с точки зрения обывателя. Данное обстоятельство объясняется тем, что автор, создавая «Рассказ» в период своего увлечения декадентством, рассчитывал эпатировать читателей, но из-за цензурных ограничений так его и не опубликовал. После событий Октябрьской революции А.И. Тиняков, издавая данный текст, находился в русле идеологии новой власти, стремящейся разоблачить христианские ценности [подробно в: 5]. Снижение библейских образов в русле декадентских исканий раннего Одинокого наблюдается и в стихотворении «Пришествие Антихриста» (1906). Автор с помощью высокой лексики восторженно рисует воцарение антипода Христа: «*Увенчанный меркнувшим светом, / Построенный Будущим храм, / Знакомый безумным поэтам / Да их огнекрылым мечтам, / К тебе обращаюсь с приветом, / Тебе вдохновенье отдам!*» [2, с. 214]. Лирический герой приветствует Антихриста как освободителя, призванного избавить человечество от будничной, пошлой реальности. Поэтому явление соперника Христа наполняет ликованием души всех людей, даже далеких от канонического христианства. Таким образом, в своих ранних стихотворениях Одинокий-декадент с помощью библейских образов эпатирует читателя. Тексты, написанные после Октябрьской революции, отражают стремление поэта, вставшего на сторону новой власти, проповедовать атеизм и отрицать нравственные ценности, веками связываемые с христианской религией.

Писатели Серебряного века наряду с библейскими и античными активно включают в свои тексты образы, заимствованные из мифов разных народов. В русле данной традиции развивается и творчество А.И. Тинякова, однако

численность стихотворений, в которых они используются, сравнительно невелика. Большая часть подобных образов сосредоточена в цикле «Славословия» (*«Navis nigra»*), открываемом эпиграфом, взятым из стихотворения В.Я. Брюсова «Я». Данный программный текст «мэтра» символизма был впервые опубликован в книге «*Tertia vigilia*». Ее третий цикл «Любимцы венков», на наш взгляд, и стал примером для Одинокого. В «Славословиях» содержатся авторские приветствия как одушевленным персонажам – Хлыстовской Богородице, Палачу, ассирийскому царю Тукультипалешарре I, Встречной, так и неодушевленным – могиле, вулканам острова Гаити, городу Реканати. В ряде стихотворений содержатся и традиционные мифологические образы: в текстах прямо или косвенно излагаются сюжеты, известные в истории культуры, или предлагаются вольные их вариации. Так, в сонете «Бушьянкта» (1907), построенном как монолог лирического героя, А.И. Тиняков обращается к образам зороастрийской мифологии – Ормузу и Ариману. Первый из них является благим божеством, безначальным творцом, устроителем и властителем мира; второй традиционно рассматривался как олицетворение всеобщего зла. Тем не менее стихотворение названо вымышленным именем повелителя видений Бушьянкты, родословная которого восходит к иранским духам зла – дэвам. Уставший от жизни герой отказывается от злых и добрых страстей и отдается во власть одному лишь Бушьянкте, выступающему образом-символом спокойствия и, шире, нирваны: «*Любовь, печаль и ужас – словно тени, – / На миг один к душе моей прильнут. // И улетят, не пробудив волненья... / Один Бушьянкта неизменно тут / И – бог видений, – он лишь не виденье!*» [2, с. 63]. Отметим, что образы иранских богов Ормузда и Аримана, скорее всего, заимствованы поэтом из брюсовского стихотворения «Ученый» (1895), герой которого пытается обнаружить истину в единении добра и зла.

В цикле «Славословия» наблюдается особое внимание Одинокого к образам божеств подземного мира. Так, из славянской мифологии поэтом взят образ Морены – богини, связанной с воплощениями смерти, с сезонными обрядами умирания и воскресения природы. Стихотворение «Морена» (1908) открывается эпиграфом из Краледворской рукописи: «*Morana iei syraše w nos č̄ti (На покой зовет его Морена)*» [2, с. 64]. В нем лирический герой, измученный жизненными неудачами, призывает это могучее и грозное божество. В тексте делается акцент на выполняемую Мореной функцию смерти: боги-

ня показывается как единственная избавительница, способная освободить отчаявшегося героя от земных страданий: «*Полон боли, нищий, пленный, / Все изжив и разлюбив, / Я зову тебя, Морена... / Я зову тебя, Морена, / Как жених, нетерпелив!*» [2, с. 64]. В одном ряду с Мореной стоит почитаемый ацтеками бог смерти и подземного мира Миктлантекутли, ставший героем одноименного стихотворения 1911 года. Традиционно он изображался в виде скелета или человека с черепом вместо головы, божество обычно сопровождали летучая мышь, паук и сова. В произведении Одинокого американский бог предстает в образе паука, на что указывает подзаголовок «Мировой Паук». В интерпретации поэта Миктлантекутли, воплощающийся в облике паука-вампира, незримо сопровождает человека на протяжении всей его жизни – с момента появления на свет до кончины: «*И – множа гробовые плиты, – / Победу празднует Паук!*» [2, с. 66]. К концу стихотворения усиливаются эсхатологические мотивы: уничтожающий все живое Мировой Паук в конечном итоге станет причиной гибели мира: «*И неизбежный день настанет: / Восторжествует в мире Гад! / Он к Солнцу щупальцы протянет / И в сердце Солнца капнет яд. // Погаснет творческое пламя, / Замрет земной последний вздох – / И восемь лап скрестит над нами / Миктлантекутли – грозный бог!*» [2, с. 66]. Отметим, что образ символа паука является центральным в поэтическом наследии Одинокого. Паук как воплощение зла, бессмыслинности человеческой жизни заставляет читателя вспомнить роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», герой которого Свидригайлова представляет себе вечность в образе закоптелой баньки с пауками. Кроме того, в письме неизвестного лица к И.А. Позднякову указывается на автобиографическую основу этого символа: «Знаю еще, что он (Тиняков – Е.К.) боялся пауков и маленьких детей-ползунков» [6, с. 2].

На фоне мрачных образов богов подземного мира выделяется образ египетской богини неба, любви, веселья, музыки Хатор (Гаторы). Он воплощается в сонете-акrostихе «Нина Петровская» (1911), посвященном Нине Ивановне Петровской – супруге С.А. Соколова, возлюбленной К.Д. Бальмонта, А. Белого, В.Я. Брюсова. Нина Краснова в своем эссе «Одинокий поэт Тиняков» пишет, что «Тиняков завел роман с возлюбленной своего кумира Ниной Петровской, и Брюсов дистанцировался от своего верного раба. Нине Петровской Тиняков посвятил сонет-акrostих в высоком стиле. В этом сонете он обращается к ней на Ты с большой буквы,

как к Женщине с большой буквы, и считает ее воплощением «всеседкой» богини Гаторы, у которой «огнеподобный взор» и в душе которой «всегда звенит волшебный систр», сзываая всех к Ней на праздник поклоненья Ей» [7]. Образ Петровской воссоздается в тексте с помощью реалий египетской мифологии: А.И. Тиняков, уподобляя свою любимую Гаторе, подробно перечисляет ее мифологические атрибуты: «*Над пасмурной страной – Ты луч нетленный Гора, / Алтарь любви живой и вечной страсти храм. // Пленительны Твои загадочные очи, / Елеем нежности смиряя волны бурь, / Ты проясняешь в нас заветную лазурь, / Рассветною зарей встаешь над скорбью ночи*» [2, с. 66].

Интерес поэта к скандинавским мифам отразился в стихотворениях «Три девы» (1907–1908; цикл «Моя божница») и «Локи» (1906). Эпиграф к первому из них: «*Оттуда приходят три веющие девы*» [2, с. 253] – взят из прорицания вельвы – первого раздела «Старшей Эдды». Как известно, у древних скандинавов норны – это низшие женские божества, определяющие судьбу человека при его рождении. Стихотворение Одинокого состоит из трех катренов, каждый из которых посвящен отдельной богине; кроме того, они иллюстрируют душевное состояние лирического героя. Он смертельно устал от настоящего, олицетворенного в образе девы Вернанди; опасается тревог завтрашнего дня, являющегося предметом забот девы Скульды. Идеалом для него остается прошлое, воплощенное в образе девы Урды. Кроме того, данная норна трактуется в конечном итоге как человеческая судьба, на которую и уповаёт герой: «*К Урде, любимой, и верной, и знающей, / К Урде, хранящей заветы веков, / Я – догорающий, я – умирающий / Робко скрываюсь под темный покров*» [2, с. 253]. Второе стихотворение, в котором А.И. Тиняков экспериментирует с сонетной формой, представляет своеобразно изложенный миф о Рагнареке. Перед нами монолог, вложенный в уста амбивалентного скандинавского божества Локи, выступающего против красоты и добра, которые воплощаются в образе светлого Бальдра. Герой предстает как орудие судьбы, вершащей гибель мира: «*Рукой самой Судьбы я подниму свой молот, / Разрушу им Любви святой иконостас / И погружу весь мир в бездонный мрак и холод!*» [2, с. 242]. Полагаем, что циклы «Славословия» и «Моя божница» ориентированы на историко-мифологические циклы «Любимцы веков» и «Правда вечная кумиров» В.Я. Брюсова, бывшего наставником Одинокого. Как и вождь москов-

ского символизма, А.И. Тиняков обращается к мифам различных народов, желая извлечь из них вечные символы: паук становится воплощением мирового зла, Гатора – любви, норны – судьбы и т.д. Однако Одинокий стремился пре-взойти своего учителя, обращаясь к нарочито экзотичным мифологическим образом – Миктлантекутли, Бушьянкта и т.д.

Итак, мифологические образы – важная часть поэзии А.И. Тинякова, где они выполняют ряд художественных функций. С их помощью Одинокий, во-первых, изображает сложный внутренний мир человека рубежа веков (большинство стихотворений строятся как лирические монологи); во-вторых, в русле исканий декаданса эпатирует читателя либо, следя социальному заказу, разоблачает традиционные нравственные ценности. В-третьих, поэт обращается к различным мифам, стремясь извлечь из них некие аналогии, вечные символы. Кроме того, мифологические образы у А.И. Тинякова присутствуют на уровне изобразительно-выразительных средств («Любовь-нищенка», «Голгофа. Октавы», «Любовь к земле», «Август», «Разлука. Лирическая поэма», «В чужом подъезде»).

### *Список литературы*

1. Шелогурова Г. Об интерпретации мифа в литературе русского символизма // Из истории русского реализма конца XIX – начала XX в. / Под ред. А.Г. Соколова. М.: Изд-во МГУ, 1986. С. 122–135.
2. Тиняков А.И. Стихотворения. Изд. 2-е с испр. и доп. Томск – М.: Водолей, 2002. 416 с.
3. Казеева Е.А. Античность в книге стихов А.И. Тинякова «*Navis nigra*» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (2). С. 87–91.
4. Библия. М.: Российское библейское общество, 2001. 1312 с.
5. Казеева Е.А. Евангельский сюжет в трактовке А.И. Тинякова: «Рассказ римского солдата» // Духовная традиция в русской литературе: сб. научн. ст. Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2013.
6. Письмо. Неизвестное лицо – И.А. Позднякову. (Воспоминания о Тинякове). 7 февраля 1962 г. // Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева (ОГЛМТ). Ф. 19. 4855/1 оф.
7. Краснова Н. Одинокий поэт Тиняков. Эссе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krasninar.narod.ru/Krasnova-Tinyakov.htm> (дата обращения 08.04.2013).

### **MYTHOLOGICAL IMAGES IN A.I. TINYAKOV'S POETIC WORKS**

*E.A. Kazeeva*

The article provides an analysis of mythological images in A.I. Tinyakov's poetry and of the functions they perform. Particular attention is given to the author's interpretation of traditional mythological plots.

**Keywords:** A.I. Tinyakov (Odinokiy), mythological image, myth, symbol, poem, persona.