

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ СТАНДАРТИЗАЦИИ В КОРПОРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ

Раков А.В., к.э.н., доцент

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва*

Ключевые слова: корпоративное управление, стандартизация, внешняя и внутренняя среда, институциональная экономика, системы менеджмента.

Аннотация. В условиях все более жесткой конкуренции компании заинтересованы при реализации корпоративной технологии управления в привлечении разнообразных инструментов, позволяющих реализовывать своё конкурентное преимущество. Эффективное использование методов стандартизации повышает эффективность и способствует устойчивому развитию компаний. В работе рассмотрены особенности применения стандартизации и её влияния на состояние внешней и внутренней среды корпораций благоприятствующих повышению эффективности корпоративного управления.

Современный этап развития рыночных отношений в России проходит, в условиях все более углубляющихся кризисных явлений в мировой экономики, которые коснулись и Российскую Федерацию. Поэтому очень актуальным становится расширение масштабов влияния и привлечение различных форм и методов институционального инструментария в практику корпоративного управления. Усиление неценовой конкуренции, формирование интегрированных систем управления сделали необходимым использование стандартизации в качестве нормативно-методической базы в корпоративном управлении [1].

В работе [2] отмечается, что появление новых субъектов корпоративных отношений с присущими им особенностями в виде высокого уровня неопределенности и риска заставляют пересматривать и корректировать нормативно-правовые аспекты. В этих условиях возрастает роль стандартизации, которая способна оказывать значительное влияние на распространение новых управленческих технологий, включая цифровые, что требует более детального рассмотрения роли стандартов в корпоративном управлении в современных условиях.

В настоящей работе этот вопрос будет рассматриваться через призму институционального подхода. Далее будем исходить из трактовки понятия «институт», приведённой в [3], в соответствии с которой институт представляет собой совокупность, включающей себя следующие составляющие:

правила;

нормы;

адресатов - индивидов или экономических агентов, являющихся объектом выполнения правил и норм;

механизм, способствующий, заставляющий, принуждающий адресатов к выполнению правил и норм (неотъемлемой частью механизма являются заранее оговорённый набор санкций, накладываемых на адресата при невыполнении правил и норм);

субъект – гарант выполнения правил и норм, накладывающий санкции в случае их невыполнения.

Необходимо более подробно остановиться на различии в понимании терминов «правило» и «норма», так как иногда при описании складывающихся ситуаций с применением понятийного аппарата институциональной экономики между ними не делается различий, и они часто рассматриваются как синонимы.

Для настоящей работы представляется очень важным пояснить отличие смыслов, содержащихся в каждом из указанных понятий, так как в противном случае будет не вполне ясна специфика применения стандартов в корпоративном управлении.

В национальном стандарте Российской Федерации. ГОСТ Р ИСО 9001-2015. «Системы менеджмента качества. Требования» установлены следующие глагольные формы:

- «должен» указывает на требование;
- «следует» указывает на рекомендацию;
- «могло бы» указывает на разрешение;
- «может» указывает на способность или возможность.

Далее под правилами будем понимать некоторое положение, которое может рассматриваться как предписываемый образец поведения, которому адресату следует придерживаться. В свою очередь под нормой будем понимать положение, которое адресат обязан выполнить. Таким образом, понятию «норма» соответствует глагольная форма «должен», а понятию «правило» глагольные формы «следует», «могло бы», «может».

Что касается стандартизации, документов по стандартизации и технических регламентов, то будем использовать определения, приведённые в федеральных законах «О техническом регулировании» и «О стандартизации в Российской Федерации».

В законе «О стандартизации» указано, что документ по стандартизации служит для добровольного и многократного применения и в нём устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и принципы в отношении объекта стандартизации. Таким образом, исходя из вышесказанного, стандарты, и установленные в них положения по принятой нами классификации, могут быть отнесены к правилам в терминологии институциональной экономики.

Это, однако, относится не ко всем категориям стандартов. Поясним, что под «категорией стандарта» понимается уровень утверждения стандарта. Стандарт, утверждённый Международной организацией по стандартизации (ISO), относится к категории международных, стандарт, утверждённый, например, европейским комитетом по стандартизации (CEN) является региональным, к ним же относятся межгосударственные стандарты стран ЕвАзЭС. Для нас наибольший интерес представляет категория стандартов, официально именуемая стандарт организации. К последним следует отнести и, так называемые, корпоративные стандарты.

Определение стандарта организации, установленное законом, следующее:

«стандарт организации это документ по стандартизации, утверждённый юридическим лицом, в том числе государственной корпорацией, саморегулируемой организацией, а также индивидуальным предпринимателем для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг».

Таким образом, документы категории «стандарт организации» становятся обязательными к соблюдению установленных в нем требований экономическим агентом, который его принял. Стандарт организации является документом внутренней среды корпорации. Иными словами, установленные в нём положения приобретают статус нормы.

Теперь обратимся к внешней среде корпорации. Как известно, внешняя среда представляет собой совокупность факторов и условий, оказывающих влияние на деятельность корпорации. Под фактором понимается некоторая сила, оказывающая непосредственное влияние на результативность и эффективность её функционирования. Условия представляют собой некоторую данность, в которой корпорация приходится действовать. Соответственно внешняя среда состоит из двух контуров – прямого и косвенного воздействия. В контур прямого воздействия, в частности, входят:

приобретатели (заказчики, потребители, клиенты, покупатели, дилеры и др.);

поставщики, посредники;

аутсорсинговые компании;

конкуренты;

международная обстановка;

органы государственной, муниципальной и местной власти, включая налоговые органы, различные инспекции по надзору и т.п.

Важная особенность трансформации контура прямого воздействия в условиях цифровой экономики состоит в кардинальном изменении отношений, складывающихся потребителем и изготовителем. Суть этой трансформации заключается в подключении потребителя к производственной цепочки посредством, в частности интернет-

технологий. Потребитель становится активным участником процесса создания потребительной стоимости [4].

К контуру косвенного воздействия можно отнести: существующие технологии, инновации, социально-культурные особенности, состояние экономики, демографическую ситуацию, а также степень зрелости и активности гражданского общества и бизнес-сообщества.

В контексте настоящей работы особый интерес представляет деятельность государственной, муниципальной и местной власти, а также гражданского общества и бизнес-сообщества, так как именно они могут рассматриваться с институциональной точки зрения как гаранты выполнения правил и норм.

Если говорить об органах власти, прежде всего государственной, то государство в целом выступает как гарант соблюдения только и исключительно именно норм как обязательных к исполнению требований. Прежде всего, это обеспечение выполнения норм актов законодательства, таких как Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью» и др., а также нормативно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти, относящихся к сфере корпоративного управления.

В части законодательства о техническом регулировании, государство установило обязательность требований к продукции в части защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений. Требования национальных стандартов могут стать обязательными к исполнению только в том случае, если на них имеется ссылка в техническом регламенте.

Если обратиться к существующим видам национальных стандартов Российской Федерации: стандарты на продукцию; стандарты на услуги; стандарты на процессы (работы) производства, хранения, транспортирования, реализации и утилизации; стандарты основополагающие (организационно-методические и общетехнические); стандарты на термины и определения; стандарты на методы контроля (испытаний, измерений, анализа), то решение о применении в корпорации значительной части из них является прерогативой менеджмента, в отдельных случаях топ-менеджмента, но это не уровень корпоративного управления.

По-другому ставится вопрос, когда речь идет об основополагающих организационно-методических стандартах, внедрение и использование которых имеет стратегические последствия.

К таким стандартам относятся комплексы стандартов на системы менеджмента. Эти стандарты были разработаны и приняты как

международные, а затем после аутентичного перевода приняты в качестве национальных в Российской Федерации. К ним относятся комплексы стандартов серий: 9000 «Системы менеджмента качества», 14000 «Системы экологического менеджмента», 26000 «Руководство по социальной ответственности», 55000 «Управление активами» и ряд других.

Внедрение стандартов серий 9000 и 55000, несмотря на значительную трудоемкость, непосредственно связано получением значительного экономического эффекта и поэтому решения корпоративного руководства, как правило, являются положительными. В указанных системах менеджмента находят все более широкое применение цифровые технологии. Наиболее перспективным направлением является перевод ручных операций, например, по управлению качеством на цифровую основу. Такие затратные операции с участием человека как мониторинг бизнес-процессов, первичный сбор и обработка данных о качестве, анализ и оценка рисков и другие являются приоритетными при цифровизации различных управленческих и производственных операций.

Иное дело стандарты серий 14000, 26000 и некоторых других. Прямой экономической выгоды их внедрение не дает. И здесь большую роль как гарантов выполнения правил играют гражданское общество и бизнес-сообщество. Зрелое гражданское общество влияет различными способами (санкциями), которые имеются в его распоряжении на решения высшего руководства корпорации посредством своей оценки этичности поведения корпорации в отношении социума в целом, и его отдельных групп, вынуждая высшее руководство корпорации принимать решения с учетом интересов всего общества.

Несколько иными мерами воздействия обладает бизнес-сообщество как гарант выполнения правил. К этим мерам относится проведение независимого аудита, введение в совет директоров корпорации своих внешних директоров и т.д., что также приводит к необходимым результатам.

Необходимо отметить очень важное обстоятельство, связанное с особенностями стандартов как документов. Стандарт является единственным видом документов, которые обладают таким важным свойством как динамичность. Стандарты характеризуются взаимосвязью устойчивого и изменчивого [5]. Процедура разработки стандарта включает рассылку на отзыв всем заинтересованным лицам проекта стандарта, его широкое обсуждение и принятие на основе консенсуса. Далее постоянно отслеживается соответствие содержания стандарта изменяющимся условиям его применения. Документ постоянно актуализируется путем внесения в него изменений и дополнений. При необходимости стандарт полностью пересматривается, или отменяется, или заменяется новым.

Однако процедуры отслеживания актуальности стандарта очень трудоемки, рутинны и требуют большого объема сил и средств для их

реализации. Поэтому очень перспективным направлением работ по цифровизации процедур стандартизации в области корпоративного управления является разработка и внедрение цифровых стандартов. Под последними понимается привязка к существующему в электронном виде текстовому формату с установленными требованиями некоторых параметров, что позволяет их считывать автоматизированными системами. Дальнейшим развитием этого направления цифровизации станет создание систем управления требованиями, включая автоматическую проверку актуальности стандартов, возможность сравнительного анализа с другими аналогичными документами, внесение необходимых корректив и др.

Адаптация национальных стандартов к условиям конкретной корпорации происходит посредством разработки и внедрения корпоративных стандартов. В [6] отмечается, что для всякой корпорации преимуществом ее стандартизации перед общенациональной системой стандартизации является возможность устанавливать четкие корпоративные правила разработки и применения своих стандартов с учетом структуры и специфики корпорации и особенностей ее деятельности.

Объектом корпоративных стандартов являются процессы организационно-методического обеспечения, необходимых для координации взаимодействия структурных подразделений организации в рамках интегрированной системы менеджмента, или систем менеджмента по отдельным направлениям деятельности корпорации.

В качестве примера разработанной и функционирующей системы корпоративных стандартов можно привести Корпоративную систему стандартизации открытого акционерного общества «Российские железные дороги», номенклатура стандартов которой сформирована из основных групп стандартов по видам управленческой деятельности, а также по другим видам деятельности [7].

Литература

1. Касумов А.Х. Управление акционерным обществом на базе международных стандартов. — М.: Рикел, Радио и связь, 1996.
2. Лосева О. В., Тазихина Т. В., Федотова М. А. Трансформация корпоративного управления и отношений собственности в цифровом обществе. // Управленческие науки = ManagementSciencesinRussia. 2018;10(1):55-67. DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-1-55-67
3. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория. Учебник. Под редакцией А.А. Аузана. — М.: ИНФРА-М, 2005.
4. Кунцман А. А. Трансформация внутренней и внешней среды бизнеса в условиях цифровой экономики. // Управление экономическими системами. 2016. № 11 (93).

5. Урванцев Б.А. Диалектика стандарта. —М.: Издательство стандартов, 1982.

6. Бушуев А. Н. Принципы формирования корпоративной стандартизации. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. № 1 (50). С. 33-35.

7. Вопросы разработки технических регламентов. Семинар 5. Стенографический отчет. Документы в области стандартизации. —М.: Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации, 2006.