

Государственное регулирование инновационной деятельности

Негапетян П.И.,
ассистент кафедры
экономики и управления
народным хозяйством
Института бизнеса и политики

Инновации – сложное научно-техническое и социально-экономическое явление, имеющее различные аспекты. Роль и значение инноваций и соответственно инновационной деятельности в системе общественно-экономических отношений определяется сущностью инноваций как экономического отношения, проявляющейся в его функциях (воспроизводственной, инвестиционной, стимулирующей, структурно-модифицирующей). Высокая значимость инноваций для современной экономики (и общества в целом) выразилась в том, что ряд исследователей считают возможным расширить классическую трактовку расширенного воспроизводства, как последовательности фаз производство – распределение – обмен – потребление. Ю.В. Яковец предлагает, например, включить в число фаз воспроизводственного процесса ещё одну, нулевую фазу – фазу научной подготовки воспроизводства, составным элементом которой является инновационная деятельность. Однако инновации оказывают непосредственное воздействие на общественное производство в каждой воспроизводственной фазе. Поэтому более правильным будет рассматривать научную подготовку воспроизводства как надфазную детерминанту. В то же время и общественное воспроизводство на каждой своей стадии, и социально-экономическая система в целом воздействуют на инновации и процесс инновационной деятельности.

Роль государства в инновационной деятельности оценивается по-разному. Одна из известных концепций инновационной деятельности состоит в том, что инновации не являются чисто рыночным феноменом. И результатом «выведения» задачи управления инновационной деятельностью из числа функций государства был значительный перекося в этой области и провал на стратегически важных направлениях. Согласно второй – основным инноватором является государство. Оно определяет стратегические цели, состав инноваций, концентрирует необходимые средства, финансирует и жестко контролирует инноваторов.

Суть третьей «интегральной» концепции инновационной деятельности заключается в разграничении области эффективного функционирования рыночных регулирующих механизмов и области государственного регулирования. Она появилась в результате краха административно-командной экономики, финансового кризиса государств «всеобщего благоденствия», дефицита государственных бюджетов, и впечатляющих успехов государств Юго-Восточной Азии, явивших миру феномен «экономического чуда» в отсутствии четко выраженного государственного вмешательства. В соответствии с нею основными инициаторами улучшающих инноваций, которые, как правило, осуществляются за счет собственных средств, являются активные субъекты рынка, основную регулирующую роль выполняет рынок, рыночный механизм. Прерогативой государства является осуществление инноваций в «нерыночных» областях общественного устройства. Функции государства в «рыночной» сфере: формирование законодательных правил «рыночной игры», антимонопольные меры, формирование благоприятного инновационного климата, защита интеллектуальной собственности. Государство выходит на первый план в ситуациях, когда речь идет о реализации интере-

сов всего общества, когда необходимо осуществить масштабный инновационный прорыв, мобилизовать значительные ресурсы.

Государство в этом случае рассматривается как партнер, катализатор и помощник рынка, развитие и совершенствование рыночных механизмов ведет к снижению его роли. Оно принимает на себя две функции. Первая – выработка перспективной инновационной стратегии. Вторая – поддержка базисных инноваций, определяющих технологический уровень и конкурентоспособность экономики, а также место в мировом экономическом пространстве. Показателен факт, что в перечне функций государства, предложенном Всемирным банком, стратегическая инновационная функция и функция поддержки (даже базисных) инноваций отсутствуют. Высвобожденные таким путем средства государства могут идти на стимулирование экономической активности.

В 1980–1990-е годы, государства развитых стран берут на вооружение теоретическую концепцию «эффективного государства» и реально сокращают свое вмешательство в ряде сфер, в том числе и в управление инновационной деятельностью. Это происходит под влиянием процесса глобализации, роста влияния транснациональных корпораций, ослабления государства как социального института. При этом внимание акцентируется на экономических интересах в ущерб иным. (Следует добавить, что в международном масштабе механизмы, способные сбалансировать систему интересов общества, еще не сложились.)

Ряд исследователей указывают на периодический, волнообразный характер изменения интенсивности государственного вмешательства,

когда довольно значительные исторические периоды, характеризующиеся его усилением, сменяются периодами ослабления, снижения роли государства как следствие совершенствования рыночных механизмов. Вследствие этого они считают неправомерным формулировать общий закон возрастания экономической роли государства в процессе исторического развития, несмотря на то, что такая тенденция отчетливо прослеживалась на всем протяжении XX столетия.

Инновации в военной сфере и военной технике всегда находились в центре внимания любого государства. Политика государства в других областях обширного инновационного поля была различной. Динамика активности государства в области инновационной деятельности в большинстве случаев совпадает с общей динамикой уровня государственного вмешательства в регулирование общественно-экономических процессов. Активная и чрезвычайно эффективная инновационная деятельность государства отмечена с конца XIX в. до середины 70 гг. XX в., особенно в 1929–1945 гг., в середине 1950-х гг.

Возрастание экономической роли государства на протяжении XX в. вызвано значительными изменениями структуры экономики, усложнением экономических связей, увеличением «инерционности» и повышением неустойчивости экономических систем. На этапе перехода к постиндустриальному обществу возросла роль человеческого фактора, изменилась структура вложений в физический и человеческий капитал, который стал определять эффективность инновационной деятельности. (За период с 1913–1988 гг. относительная доля человеческого капитала в совокупном капитале возросла с 31–33 до 67–

69%) [5, 23]. Государство оказывало непосредственное влияние на кадровые ресурсы.

Начиная с 2001 г., в странах, следующих политике «эффективного государства» возникла тенденция, свидетельствующая о трансформации названной концепции применительно к сфере НИОКР. Это выразилось в увеличении доли прямого государственного финансирования и совокупных расходов на НИОКР по всем направлениям государственной деятельности. Особое значение придавалось финансированию высокотехнологичных направлений (информационные технологии, нанотехнологии, биотехнологии и генная инженерия). Государственная поддержка и стимулирование инновационного финансирования позволили странам-инноваторам занять лидирующие позиции на мировом рынке.

Это доказывает на практике необходимость усиления регулирующей роли национальных государств в инновационной деятельности. Только активная позиция государства в этой области поможет решить стратегическую задачу перехода к инновационному развитию, построения «экономики знаний и технологий», изменить неблагоприятную ситуацию в российской экономике, сделать её конкурентоспособной.

Механизм государственного регулирования – сложная многоуровневая и многофакторная система взаимодействия большого числа субъектов инновационного процесса. Она имеет объективное содержание и организуется в конкретных формах целенаправленного воздействия государства на субъекты инновационной деятельности посредством системы факторов. Повышение эффективности инновационной деятельности в некото-

рых конкретных условиях (характеризуются различным сочетанием элементов саморегулирования инновационного процесса и целенаправленного воздействия со стороны государства) для достижения наилучших конечных результатов требует решения задачи оптимизации. Методологической основой этого может быть выделение значимых групп связей и объектов, т.е. выделение некоторых подсистем, своеобразных «срезов» рассматриваемого процесса.

Необходимо выделить и рассмотреть три таких «срезы»: система взаимоотношений по оси государство – субъект инновационной деятельности для выявления направления регулирующего воздействия государства; влияние государственного регулирования на различные фазы инновационного процесса; влияние государственного управления на инновационную деятельность.

Факторы инновационной деятельности разделим на три группы в зависимости от их чувствительности к регулирующему воздействию государства. Наиболее чувствительные – инструменты государственного регулирования или факторы прямого государственного регулирования: регламентирующие факторы (правовая среда, инфраструктура, институциональные нормы и прямое администрирование), а также налоговые инструменты и административное стимулирование. Остальные подразделяются на вторую и третью группы факторов: комплексного воздействия (государственного регулирования и рыночного регулирования (подвержены косвенному воздействию со стороны государства). Второй – факторы ресурсной группы: финансовые, сырьевые, кадровые и технологические ресурсы. Они формируются и

определяются реальными историческими условиями. Третьей – спрос, цена на инновационный продукт, ценовые пропорции и фактор конкуренции.

Действие одной части факторов прямого государственного регулирования не может быть заменено или компенсировано действием факторов других групп (правовое регулирование инновационной деятельности, недостаток кадровых ресурсов). Они относятся к исключительной прерогативе государства. Ослабление государственного внимания к ним неизбежно приводит к сбоям в действии инновационного механизма. Действие другой части факторов заменяемо действием рыночного механизма. В этом случае задачей государственного регулирования является эффективное дополнение его воздействия. В связи с этим возникает задача создания некой «обратной связи» позволяющей дозировать такое дополняющее действие. Обратная связь осуществляется путем оперативного мониторинга инновационного процесса, что является еще одной важной функцией государства по инновационному регулированию.

Государство регулирует весь спектр инновационной деятельности, охватывающей все сферы жизни общества. Однако его основной задачей является регулирование крупномасштабных и общественно значимых инноваций. Их реализация требует привлечения значительных сил и ресурсов, они затрагивают интересы значительных общественных групп. Зачастую только государство может располагать достаточными ресурсами для осуществления таких инноваций, и только государство может эффективно координировать их осуществление. В то же время государство заинтересовано в осуществлении и локаль-

ных инноваций. Очевидно спектр инновационной деятельности с точки зрения их масштабности и значимости должен быть определенным образом сбалансирован, и это является обязательным условием гармоничного развития общества.

Обосновывая необходимость увеличения роли государственного регулирования инновационной деятельности в условиях современной России, следует остановиться на следующих четырех ключевых моментах.

1. Становление новой, постиндустриальной цивилизации, это своеобразный ответ на природно-экологические, демографические, экономические, технологические и морально-нравственные «вызовы», брошенные человечеству. В данных условиях требуется более высокая степень государственного вмешательства, активизация инновационной деятельности, совершенствование методов стимулирования, управления и регулирования. Новые базисные инновации не могут эффективно осуществляться только на рыночной основе. Они требуют целенаправленной поддержки со стороны государственных и надгосударственных структур.

2. Меняется роль факторов общественного производства, на первый план выходят знания как особый, ключевой фактор. Его «удельный вес» становится зачастую выше веса факторов труда и капитала. Способность того или иного товара удовлетворять общественные потребности все чаще зависит от того, насколько этот товар «научеёмок». Это повышает значение инноваций и регулирования инновационной деятельности.

3. Имеет место объективная тенденция возрастания роли государства в процессе эволюции общественного производства. Переход к по-

литике «эффективного государства» явился следствием глобализационных процессов, «выхода» крупнейшего капитала из-под государственного контроля. Но это как раз и доказывает необходимость усиления позиций государства, в целях противодействия возникающим в процессе глобализации негативным тенденциям. Политика отказа от государственного вмешательства продиктована экономической слабостью государства, теряющего контроль над глобализирующимся капиталом. Она неизбежно приводит к ещё большему ослаблению государственных позиций.

4. В России сегодня налицо серьезный кризис инновационной сферы. Это диктует необходимость прямого государственного вмешательства в процессы создания и внедрения инноваций,

помощи, обучения и защиты интересов отечественного инноватора. В последние годы в этом направлении наблюдается ряд серьезных подвижек. Так, в федеральном бюджете с 2006 года формируется инвестиционный фонд, создаются условия для объединения усилий государства и предпринимательства, поощрения инвестиционной и инновационной деятельности налоговым законодательством. В то же время решение задачи построения инновационной экономики, необходимость, как неоднократно указывалось в Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ, повышения конкурентоспособности и эффективности отечественного производства, требует ещё большего внимания правительства к инновационной сфере.

Литература

1. Яковец Ю.В. Инновации: теория, механизм, государственное регулирование: Учеб. пособ. — М.: Изд-во РАГС, 2000.
2. Всемирный банк. Государство в меняющемся мире. — М.: Прайм-ТАСС, 1997.
3. Государственное регулирование рыночной экономики / Под ред. И.И. Столярова. — М.: Дело, 2002.
5. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общей редакцией Л.И. Абалкина. — М.: «Экзамен», 2004.
6. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. — М.: Экономика, 1989.