

НЕЗАВИСИМАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 1899–1902 ГОДАХ: ФОРМИРОВАНИЕ АНТИВОЕННОЙ ПОЗИЦИИ

Статья посвящена анализу антивоенной деятельности британской Независимой рабочей партии в период англо-бурской войны. Рассматриваются эволюция антивоенной платформы партии, а также методы борьбы, такие как резолюции, организация стачек, акций гражданского неповиновения. В статье также уделяется внимание общим проблемам британского антивоенного движения, его особенностям и социальной значимости.

Ключевые слова: Независимая рабочая партия, антивоенное движение, англо-бурская война.

Антивоенное движение имеет богатую историю, но вплоть до 70-х гг. XX в. среди британских исследователей не утихали споры, можно ли считать это движение особым, отличным от остальных, способом борьбы за мир, или оно является лишь одной из многочисленных форм пацифизма.

Определенная ясность в этом вопросе наступила благодаря всплеску исследований британского социализма, пришедшему на середину 60-х – начало 70-х гг. прошедшего века. Научные изыскания представителей трех крупнейших на тот момент высших британских гуманитарных школ – оксфордской, кэмбриджской и манчестерской – прояснили суть многих исторических заблуждений.

В Кембридже больше внимания уделяли исследованию проблем пацифизма, в Оксфорде и Манчестере пристально рассматривалась история британского социализма и, как следствие, антивоенного движения. Собственно, благодаря исследованиям таких видных британских ученых, как Генри Коллинз, Стэн Шипли, Волтер Кендалл, Говард Вейнрот, удалось теоретически разграничить пацифизм и антивоенное движение. Стало ясно, что антивоенное движение в Великобритании – продукт исключительно социалистической мысли, а пацифизм – комплексное общественное явление, сформировавшееся под влиянием многовековой миротворческой практики, и общего у них меньше, чем различного [1, с. 8].

Собственно, рассмотрение Независимой рабочей партии (НРП) как крупной антивоенной силы в период англо-бурской войны 1899–1902 гг. позволяет приоткрыть малоизученный аспект деятельности британских социалистов, известных прежде всего теоретическими изысканиями. Также анализ этой проблемы способствует дополнительному пониманию путей и методов воздействия на ход событий, к которым прибегала НРП для распространения своих взглядов.

Именно благодаря британским социалистам, и в частности НРП, в начале XX в. в Великобритании сформировались механизмы взаимодействия по связке «власть – общество». То есть выросла роль общественных организаций, они стали боль-

ше влиять на решения, принимаемые правящей на тот момент партией. Без сомнения, эти механизмы работают до сих пор, и не только в Великобритании, поэтому детальное рассмотрение особенностей их создания в начале XX в. позволяет объективнее оценивать процессы развития антивоенного движения на современном этапе.

Англо-бурская война была непопулярна в рабочей среде прежде всего потому, что велась ради целей, совершенно непонятных рабочим. Если Индия – жемчужина британской короны – приносила стране немалый доход и сильно укрепляла стратегические позиции в Азии, то борьба за колонии в далекой Южной Африке представлялась делом сомнительным. К тому же неуклонно росли симпатии к бурам, которые, с точки зрения все большего числа рабочих, подверглись откровенной агрессии английского капитала [2, с. 47]. К правительству самая большая и самая бедная часть населения относилась весьма прохладно, интересы лордов и пэров рисовались в виде большого денежного мешка, который создан для того, чтобы стать еще больше – и тут цель оправдывает средства.

Заметим, что это глухое недовольство политической властью в Южной Африке требовало выхода, и постепенно от возмущенных разговоров некоторые представители рабочих, преимущественно объединенные в тред-юнионы, начали переходить к активным действиям. Поначалу требования, выдвигаемые на стачках, носили экономический характер: рабочие требовали уменьшения часов рабочего времени, сохранения зарплат на довоенном уровне, улучшения условий труда на производстве и пр. Но война затягивалась, цены росли, и в листовках рабочих стали появляться призывы к скорейшему завершению авантюры британского правительства в Южной Африке [2, с. 48].

Несмотря на неоднородность рабочего антивоенного движения, в разных уголках страны выдвигались схожие требования, что объяснялось не только общим бедственным положением, но и действиями определенных координирующих сил. В роли этих сил выступила Независимая рабочая партия – крупнейшая и старейшая (основана в 1893 г. во

время подъема стачечной борьбы) в тот период политическая сила, выражающая интересы рабочих. У партии имелись региональные отделения; она состояла как из представителей тред-юнионов, так и пополнялась за счет независимых членов. Лидеры партии – Кеир Харди и Рамсей Макдоналд – в мирное время выступали за введение социального страхования и пособий по безработице, а во время войны сделали попытку координации антивоенных выступлений [1, с. 22].

Начало активной поддержки партией антивоенных настроений положило выступление Р. Макдоналда на митинге в Шеффилде. В своей речи он коснулся антивоенной проблематики; следовало, согласно его выступлению, обозначить антивоенную деятельность как одну из главных в партии, вынести ее на широкие трибуны, сделать этот вопрос достоянием публичной политики [3, с. 32].

Однако лидеры партии понимали, что ограничиваться выступлениями на митингах для закрепления партии в роли основной антивоенной силы нельзя. Большинство рабочих, не имея достаточного образования, о международных событиях судили поверхностно. К тому же их недовольство было направлено на правительство Англии, развязавшее войну, но никак не Англию как нацию, отстаивающую свои национальные интересы в определенном регионе мира.

В суждениях и высказываниях представителей тред-юнионов и иных рабочих организаций присутствовала немалая путаница. Об этом свидетельствуют выдержки выступлений на митингах рабочих. Например, представитель одного из тред-юнионов – Клайда – на митинге на Зеленой улице в Глазго в первой части своего выступления потребовал скорейшего вывода английских войск из Южной Африки; в дальнейшем, говоря о национальных интересах Англии, он призвал всецело продвигать их в любых регионах планеты [4, с. 2].

Поэтому перед НРП стояла задача не только координации антивоенных выступлений, но и создания четкого идеологического поля. В его рамках необходимо было ввести единые правила и выработать определенное (общепринятое) толкование происходящих событий.

В апреле 1900 г. на очередной ежегодной конференции членов НРП большинством голосов был принят вариант резолюции, предложенный Макдоналдом и Харди, в котором говорилось об осуждении партией войны в Южной Африке, а британское правительство обвинялось в развязывании империалистической агрессии и дестабилизации международной обстановки. Резолюция начиналась так: «Солдаты Британии! Мы не обвиняем вас в преступном поведении; вы – такие же жертвы военного командования, как и мирные жители... Од-

нако судьба разметала вас по разные стороны баррикад... Мы просим вас, в меру своих сил, препятствовать осуществлению бесчеловечных приказов командования, дабы не вносить вклад в дело международного порабощения и ненужной агрессии» [5, с. 14].

Неизвестно, дошло ли обращение до адресатов – британских солдат в Южной Африке. Однако внутри страны оно имело резонанс; его зачитывали на митингах в Лидсе, Глазго, Бирмингеме, Лондоне и т. д. Кроме того, представители Независимой рабочей партии считали потерю гуманитарных ценностей в результате войны основанием своей антиправительственной политики. Конечно, для большинства рабочих понятия гуманитарных ценностей как отдельной субстанции не существовало. Они рассматривали их, скорее, как частное, даже личное состояние, да и НРП в своих обращениях к рабочим старалось избегать сложных формулировок [3, с. 34].

Большая работа была проделана партией для пробуждения сочувствия в английской рабочей среде к бурскому населению. Необходимость этой работы заключалась в том, что убежденные в угнетенном состоянии буров рабочие скорее почувствуют к ним симпатию. Национальный вопрос не был столь важен для рабочего класса Великобритании начала XX в. Гораздо больше его волновали внутренние проблемы, и выход за их рамки происходил при определенных условиях, например при наличии у конкретной социальной группы другой страны схожих затруднений – низкого уровня жизни, односторонних (без привлечения рабочих) способов управления на производстве и так далее [6, с. 25].

Независимая рабочая партия также активно апеллировала к международной солидарности – чувству, о котором гораздо позднее заговорят марксисты и которое окажется в итоге всего лишь рамочной фикцией. Но представители НРП не были столь искушены в этом вопросе и активно развивали позицию лидеров партии, отраженную в политическом разделе ежегодной конференции (апрель 1900 г.): «В настоящий период развития цивилизации, огромная ответственность лежит на всех нас... Сложные проблемы взаимодействия в общественной среде, на производстве, вопросы войны и мира, междусословное противостояние... должны решаться благодаря чувству солидарности... и с применением унифицированных способов решения» [5, с. 17].

Эти способы предполагалось выработать в долгосрочной перспективе, а в данный момент предписывалось использовать сложившуюся ситуацию. Благо, она более чем благоприятствовала. В 1902 г., в последний год войны, значительно выросла безработица. Увольнения приняли большой размах; нарастало социальное недовольство. В это время

партия перешла к следующему этапу антивоенной деятельности.

Если поначалу осуждались мирные жертвы и авантюра правительства, то теперь к чисто антивоенной тематике добавились политические и экономические аспекты. Выросший уровень безработицы объяснялся неэффективной экономической политикой властей, хищениями в оборонной сфере. Социальная перспектива представлялась туманной. Однако именно в это время НРП столкнулась с наибольшими трудностями в мобилизации безработных на демонстрации. Во-первых, трудности заключались в неоднородности этой массы. Кто-то имел небольшие сбережения, а соответственно, более реальную возможность искать работу – хотя бы в плане временной протяженности поисков, и не спешил выходить на улицу. Кто-то достаточно быстро устраивался на черновую работу, формально оставаясь безработным. Таким образом, НРП оказалось не под силу убедить более-менее существенное число безработных в том, что все беды им принесла война и неэффективное правительство [3, с. 35].

В чем же заключался мировоззренческий базис, на который партия стремилась опереться в своей антивоенной деятельности? Частично на этот вопрос ответил Макдоналд в своем труде «Labour and The Empire», посвященном анализу взаимоотношений рабочих и форм государственного империализма Великобритании: «Вероятно, что принципиальной задачей начавшегося двадцатого столетия будет поиск средств координации работы социальных механизмов... Все общество будет мирным и процветающим, если правительства научатся обращаться к народу как к равному в вопросах мира и войны... Но для этого необходимо, чтобы народ осознал себя силой, способной принимать решения. В этом и есть главная задача социализма – вести народ к этой цели» [6, с. 28].

Показательно, что в партии заговорили о социальных механизмах – в Британии начала XX в. лю-

бое общественное начинание не могло достаточно развернуться в силу сложившейся социальной структуры. Это отмечал и лидер НРП Кеир Харди: «Социальные рамки, несмотря на преобразования, все еще слишком жесткие. Выйти за их пределы представляется сейчас делом весьма непростым. Это связано с тем, что сословное общество уже исчерпало себя, а контуры нового только оформляются. С другой стороны, встав на путь социализма, мы быстро преодолеем наиболее существенные различия» [7].

Таким образом, Независимая рабочая партия уже в силу того, что в ее наименовании присутствовало слово «рабочая», не могла рассчитывать на широкую поддержку в обществе. Какие бы справедливые упреки партия ни предъявляла власти, какие бы эффективные меры преодоления экономических проблем и политических кризисов ни предлагала, резонанс возникал преимущественно в среде рабочих – кстати, самой малочисленной электоральной группы в английском обществе начала XX в.

В период англо-бурской войны в Великобритании не сформировалось серьезного фронта антивоенного движения. Это было связано с отсутствием в стране единой крупной социалистической партии, с одной стороны, и отдаленностью конфликта, с другой стороны. Попытки, которые предпринимались Независимой рабочей партией, принципиального успеха не имели, и антивоенный протест не выплеснулся за рамки леворадикальной печати и митингов. Но не стоит преуменьшать ту роль, которую сыграла НРП этой попыткой координации антивоенного движения. В дальнейшем, уже находясь в составе Лейбористской партии (НРП присоединилась к ней в 1906 г.), Независимая рабочая партия не изменила своим антивоенным позициям, продолжая настаивать на недопустимости применения военной силы для подчинения и угнетения народов с целью извлечения экономической выгоды и политических дивидендов.

Список литературы

1. Mc Briar A. Fabian Socialism and English Politics 1884–1918. Cambridge: Cambridge University press, 1962. 387 p.
2. Kendall W. The revolutionary movement in Britain 1900–1921. L.: Weidenfeld and Nicolson, 1969. 252 p.
3. Price R. An Imperial War and the British Working Class: Working Class Attitudes and Reactions to the Boer War 1899–1902. L.: Routledge and Kegan Paul, 1972. 132 p.
4. The Labour Leader: Tuesday, March 13, 1900. № 10.
5. Independent Labour Party. Report of the 8th annual conference. L.: The Worker Press, 1900.
6. Macdonald J. R. Labour and the Empire. L.: George Allen, 1907. 137 p.
7. Hardie K. 1901 speech to the House of Commons on the need for socialism. URL: <http://archive.8m.net/hardie.htm>

Корнеев К. А., аспирант.

Восточно-сибирская государственная академия образования.

Ул. Нижняя Набережная, 6, г. Иркутск, Иркутская область, Россия, 664011.

E-mail: k_korneev@mail.ru

Материал поступил в редакцию 24.06.2010.

K. A. Korneev

INDEPENDENT LABOUR PARTY OF GREAT BRITAIN IN 1899–1902: FORMATION OF THE ANTI-WAR POSITION

The article is devoted to analysis of antiwar activity of British Independent Labour party in the period of Anglo-Boer War. It shows the evolution of party's antiwar platform and deals with main IWP's main political methods, such as resolutions, strikes, and actions of civil insubordination. Article also gives attention to common problems of antiwar movement in Great Britain, its specific features and social success.

Key words: *Independent labour party, antiwar movement, The Boer war.*

East-Siberian State Academy of Education.

Ul. Nizhnyaya Naberezhnaya, 6, Irkutsk, Irkutsk region, Russia, 664011.

E-mail: k_korneev@mail.ru