

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОДОРОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

А.М. Аллахвердиев, магистрант

Научный руководитель: Р.Р. Хаснутдинов, канд. юрид. наук, доцент

**Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)**

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11115

Аннотация. В данной научной работе рассматривается вопрос о возможности применения информационных технологий при проведении судебных экспертиз, в частности одорологической экспертизы. Обобщение практики проведения одорологической экспертизы позволяет прийти к выводу о том, что в настоящее время в условиях активного и повсеместного развития информационных технологий, компьютеризации и автоматизации всех сфер общественной жизни, деятельности возникает потребность в разработке и внедрении новых приборов, инструментов, необходимых для организации эффективной работы с «запаховыми» следами. Однако отсутствие в этой сфере необходимого правового регулирования, а также финансирования приводят к тому, что такой вид экспертизы зачастую ограничивается лишь проведением одорологической экспертизы с участием собак-кинологов. Внедрение информационных технологий, разработок в процедуру проведения одорологических экспертиз позволит более точно и полно устанавливать информацию, имеющую значение для производства по уголовному делу, на основе изучения «запаховых» следов.

Ключевые слова: экспертиза, информация, информационные технологии, доказательства, расследование уголовного дела, одорологическая экспертиза, «запаховые» следы.

Не вызывает сомнения тот факт, что в реальной жизни компьютерные технологии являются важной и неотъемлемой составляющей. Современный человек ежедневно использует в течение дня различные гаджеты, позволяющие не только упростить «жизнь», но и получить необходимую информацию в ускоренные сроки, заказать либо выполнить услугу.

Мы видим, что дальнейшее «развитие» жизни требует за собой автоматизации всех сфер общественной деятельности. Так, если сравнительно недавно для исполнения своей трудовой функции населению страны приходилось ежедневно ходить на работу, то сегодня, благодаря компьютерным технологиям, такая необходимость отпадает. Аналогичные изменения затрагивают и иные сферы жизни общества.

Таким образом, наметившиеся процессы автоматизации, информатизации обуславливают необходимость «усовершенствования» всех сфер общественной жизни для извлечения «прибыли», повышения

качества работы за счет минимизации прилагаемых усилий.

Происходящие в середине XX в. процессы информатизации затронули, в том числе и сферу производства судебно-следственных экспертиз. Впервые информационные технологии были использованы при проведении почерковедческой экспертизы. В дальнейшем такие технологии стали использоваться и при проведении других видов экспертиз (автотехнической, баллистической и др.).

Сформировавшиеся тенденции внедрения информационных технологий в экспертную практику осуществляются по двум направлениям. Во-первых, достижения математических, естественных наук, информационные технологии, программы видоизменяются и приспособляются для проведения судебных экспертиз, а во-вторых, на основе изучения и обобщения криминалистических знаний создаются качественно новые системы, позволяющие проводить отдельные виды экспертиз.

Как справедливо отмечает А.Р. Шляхов, «внедрение математических методов, алгоритмов и конкретных программ работы ЭВМ в производство экспертиз требуют разработки правовых проблем» [3, с. 42]. В развитие приведенной позиции Н.А. Селиванов указывает, что правомерность применения технических средств определяется согласно «букве» и «духу» действующего закона [2, с. 8]. Отсутствие необходимой правовой основы, регламентирующей порядок использования информационных систем, технологий при производстве экспертиз приводит к тому, что на практике суды придают различное значение полученным выводам: одни наделяют их доказательственной силой, а другие – признают такую информацию в качестве недопустимой для использования при производстве по уголовному делу. Так, например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассматривая кассационное представление прокурора, указала на невозможность использования заключения одорологической экспертизы в качестве доказательства по делу, поскольку было установлено, что в процессе ее проведения экспертом были грубо нарушены положения действующего на тот момент УПК РСФСР (экспертиза не может быть проведена лицом, ранее участвовавшим в процессе производства по уголовному делу в качестве специалиста). Кроме того, нарушен и порядок проведения такой экспертизы, а само заключение носит противоречивый характер: в тексте заключения указано, что сигналы узнавания индивидуального запаха Хуторянского М.И. были воспроизведены в работе с каждой из четырех собак-детекторов, в то время, как в этограммах, являющихся неотъемлемой частью экспертизы, указано, что сигнальную реакцию проявили только 2 собаки [4].

Представляется, что решение вопроса о возможности придания экспертному заключению, выполненному с использованием информационных систем, доказательственной силы должно осуществляться на усмотрение суда, но при обязательной его оценке с учетом фактических обстоятельств дела, процедуры его произ-

водства. В свою очередь, эксперты, при производстве экспертиз, также должны учитывать некоторые обстоятельства их проведения. Например, обстоятельства использования, обнаружения и изъятия образцов для сравнительного исследования, целостность таких «данных», возможность их аутентификации, отсутствие помех для их изучения и соответствие применяемых методов предъявляемым требованиям [5].

Как известно, производство одорологической экспертизы в настоящее время является затруднительным. Связывается это, прежде всего, с необходимостью учета правил, предъявляемых к процедуре сбора материалов, образцов для сравнительного использования, а также со специфичностью свойств таких образцов (их неосязаемостью).

Несомненно, использование служебных собак позволяет в кратчайшие сроки определить лицо, совершившее преступление (по «горячим следам»). Однако не всегда такой способ на практике применим. Так, в зависимости от используемого способа обучения собак может дифференцироваться и конечный результат. Например, в США при обучении служебных собак используется подход, согласно которому собакам предоставляют свободное следование естественным природным инстинктам с возможностью самостоятельного выбора пути и скорости следования, зачастую, без участия эксперта. «Итоги» такого обучения весьма успешны: более 90% преступников оказываются установленными [6].

Вместе с тем, ситуация с применением кинологической одорологии «осложняется» не только использованием преступниками отдельных видов запахов, вызывающих раздражение на слизистой оболочке служебной собаки (например, в результате использования острого перца), но и необходимостью выявления отдельных компонентов такого запаха. Следовательно, в этом случае возникает потребность в разработке и внедрении специальных «инструментов».

Использование информационных технологий в производстве одорологических экспертиз должно идти по следующим направлениям:

1. Сбор образцов для создания электронных баз данных. В этом случае отдельные «запаховые» компоненты должны неким образом «кодироваться», что позволит в дальнейшем выявлять их при изучении аналогичных и смежных запахов.

2. Разработка автоматизированных устройств, распознающих на основе созданных баз данных запаховых следов и позволяющих идентифицировать схожие запахи (например, по предмету принадлежности их одному лицу). В качестве примера следует привести такие приборы, позволяющие проводить использование сложных газовых тел, используемых в настоящее время в судебно-экспертной практике, как хроматограф и масс-спектрометр. Принцип действия указанных приборов сводится к разделению запахов на мельчайшие единицы (ионы) для последующей их регистрации [1].

3. Использование компьютерных средств, позволяющих выявлять «запаховые» следы на месте совершенного преступления и собирать их для последующего использования в экспериментальной деятельности.

4. Разработка программных обеспечений, позволяющих на основе проведенной

идентификации «запаховых» следов составлять экспертные заключения об идентификации таких следов, отнесении их к конкретной группе.

Обозначенные направления развития современной науки одорологии позволяют автоматизировать процедуру производства одорологических экспертиз, должны сводиться к разработке типовых алгоритмов, сводящихся к выполнению заранее определенных задач.

Вместе с тем, количественные и качественные характеристики «запаховых» следов в настоящее время в России остаются малоизученными, что не позволяет широко использовать данную разновидность экспертных исследований в судебно-следственной практике. Кроме того, усугубляет такое положение и тот факт, что такие исследования требуют за собой значительных материальных «вложений».

Таким образом, разработка и внедрение названных технических решений в конечном итоге должны привести к «повышению» доказательственного значения «запаховых» следов, а также усовершенствованию способов ее производства.

Библиографический список

1. Авдеев П.А. Криминалистическая одорология – анализ современного отечественного и зарубежного законодательства. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/RQfAM> (дата обращения 13.10.2020).
2. Селиванов Н.Л. Основания и формы применения научно-технических средств и специальных знаний при расследовании преступлений // Вопросы криминалистики. Вып. 12. М., 1968. – 18 с.
3. Шляхов А.Р. Структура экспертного исследования и гносеологическая характеристика выводов эксперта-криминалиста // Труды ВНИИСЭ. Вып. 4. М., 1972. – 61 с.
4. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2008 г. по делу № 2-77/30/07. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/vsrf/doc/PL0wWveMs4T/> (дата обращения 13.10.2020).
5. Garfinkel S.L. Digital forensics research: The next 10 years // Digital Investigation. – 2010. – Vol. 7. – P. S64-S73. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/RQfGd> (дата обращения 13.10.2020).
6. General rules for the training of police dogs in the United States of America and Canada. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://leerburg.com> (дата обращения 13.10.2020).

USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES DURING ODOROLOGICAL EXAMINATION

A.M. Allakhverdiev, Graduate Student

Supervisor: R. R. Khasnutdinov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Samara State University of Economics

(Russia, Samara)

Abstract. This research paper discusses the possibility of using information technologies in conducting forensic examinations, in particular odorological examination. Generalization of the practice of conducting odorological expertise allows us to conclude that at present, in the conditions of active and widespread development of information technologies, computerization and automation of all spheres of public life and activity, there is a need to develop and implement new devices and tools necessary for organizing effective work with "smell" traces. However, the lack of necessary legal regulation in this area, as well as funding, leads to the fact that this type of expertise is often limited only to conducting odorological expertise with the participation of dog handlers. The introduction of information technologies and developments in the procedure for conducting odorological examinations will make it possible to more accurately and fully establish information that is important for criminal proceedings, based on the study of "smell" traces.

Keywords: expertise, information, information technologies, evidence, criminal investigation, odorological expertise, "smell" traces.