

*С.М. Никитенко, М.А. Месяц*

**ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ  
ЛИЗИНГОВЫХ СХЕМ НА РЫНКЕ  
ГОРНОДОБЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ:  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ<sup>1</sup>**

В статье проводится оценка перспектив лизинга на рынке горнодобывающего оборудования с позиции организационно-экономических особенностей сделок. Учитывая сокращение спроса на лизинговые услуги и замедление темпов роста российского рынка лизинга, перспективность классической трехсторонней схемы лизинга на рынке горнодобывающего оборудования авторами ставится под сомнение. Анализ практических примеров лизинга горнодобывающего оборудования позволил выявить проблемы реализуемых в России лизинговых схем, в том числе классические схемы финансового лизинга и схема обратного лизинга. Это обеспечило возможность высветить организационно-экономические и др. особенности реализованных на практике сделок. На этой основе авторам удалось сформулировать условия для взаимовыгодного функционирования субъектов сделок (участие региональных органов власти, использование способа оплаты с учетом результатов деятельности горнодобывающего предприятия, применение скоринговых моделей).

*Ключевые слова:* лизинг, лизингодатель, лизинговая компания, лизингополучатель, кредит, горнодобывающее оборудование, скоринг, организационно-экономические инструменты.

**В** условиях рыночной экономики и усиления конкурентной борьбы на рынке горнодобывающего оборудования повышается значимость организационных и финансовых инструментов взаимодействия производителей и покупателей. В качестве одного из возможных способов приобретения дорогостоящего оборудования, наряду с другими финансовыми инструментами, специалистами рассматривается лизинг.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №15-18-20035).

Вопросы, связанные с природой лизинговых отношений, исследуются в работах многих авторов. В частности, Аме́мбал С.П., Белоус А.П., Вахитов Д.Р., Газман В.Д., Голубев В.В., Горемыкин В.А., Джуха В.М., Егоров Р.В., Кабатова Е.В., Кирсанова Е.А., Ковалев В.В., Ковалев Вит.В., Левкович А.О., Лещенко М.И., Макеева В.Г., Прилуцкий Л.Н., Философова Т.Г., Чекмарева Е.Н. и др. исследовали теоретико-методические основы лизинга, его специфику как формы отношений финансового, инвестиционного характера (в том числе имеются работы применительно к деятельности промышленных предприятий). Часто в работах специалистов используется метод сравнения применительно к лизингу, специфике осуществления лизинговых операций наряду с другими экономическими инструментами.

В качестве инструмента повышения конкурентоспособности предприятий машиностроения лизинг рассматривался Гребенниковым А.В., Хорошавиной Н.С. и др. Экономические аспекты применения лизинга в горной промышленности нашли отражение в работах Баташовой А.Ф., Белина В.А., Белиной А.В. и др.

В условиях перехода российских отраслей на импортозамещение, что неизбежно касается тяжелого машиностроения, субъекты рынка вынуждены искать удобные с организационно-экономической точки зрения инструменты финансирования производства и поставок машинно-технической продукции (в том числе горнодобывающего оборудования).

Эффективность лизинговых схем в отечественной и международной практике всегда доказывалась специалистами в отношении дорогостоящей техники, комплектного оборудования, техники с сезонным характером использования. Несмотря на то, что для российской экономики лизинг как инструмент финансирования является сравнительно новым инструментом (относительно развитых стран), на сегодняшний день его эффективность и перспективность ставится под сомнение, в частности, для отрасли тяжелого машиностроения.

С учетом этого **целью** настоящей статьи является определение перспектив лизинга с позиции организационно-экономических особенностей его использования на рынке горнодобывающего оборудования (ГДО).

Динамика российского рынка лизинга за последние несколько лет демонстрирует явное сокращение спроса на лизинговые услуги, с конца 2012 года имеет место замедление темпов роста рынка лизинга [10]. Прогнозы экспертов ориентированы на снижение объемов нового бизнеса российских лизинговых компаний в 2015 г. [8]. Следует обратить внимание на мнения специалистов, делающих ставку на перспективное использование на рынке лизинга скоринговых систем, моделей, обеспечивающих оперативность и удобство для лизингополучателей (за счет быстроты получения оборудования в лизинг) и лизингодателей (за счет возможности финансировать высоколиквидные предметы). При этом акцент делается на приоритетность лизинговых сделок с субъектами малого и среднего бизнеса [6]. Именно для сферы малого и среднего бизнеса лизинг имеет большее значение, так как в аренду, как правило, передаётся недорогое оборудование [1].

Динамика российского рынка лизинга прослеживается на основе объема лизингового портфеля лизинговых компаний и объема их нового бизнеса (табл. 1).

Из числа указанных компаний только «ВЭБ-лизинг» сохранил в 2015 г. своё прежнее (1-е) место по объему нового бизнеса. «ВТБ Лизинг» укрепил свои позиции по новому бизнесу, поднявшись на 2-е место. При сопоставлении показателей 2014 и 2013 гг., следует подчеркнуть, что из представленной «пятёрки» компаний лишь «ВТБ Лизинг» имел положительные темпы прироста (35,3%). По остальным четырём компаниям отмечены отрицательные темпы прироста нового бизнеса (в частности, темпы прироста нового бизнеса ГТЛК составили 59,3%) [9].

Необходимо отметить, что преуспевающими лизинговыми компаниями на отечественном рынке являются компании, учрежденные крупнейшими российскими банками (в данном случае — ВЭБ, ВТБ, Сбербанк). В значительной степени прочные позиции этих компаний в лизинговом бизнесе объясняются возможностью использования имеющихся у банков ресурсов (клиентская база, филиалы, доступность кредитных ресурсов) [7].

С учетом того, что около 60% средств лизинговых компаний состоит из банковских кредитов, логично сделать вывод о том, что ставки по реализуемым лизинговым схемам находятся в непосредственной зависимости от ставок по кредитам [3] (табл. 2).

Таблица 1

«Пятёрка» ведущих лизинговых компаний России по объёму лизингового портфеля и их позиции по объёму нового бизнеса

Рейтинг	Название	Объем лизингового портфеля, млн руб.				Место по объему нового бизнеса		Объем ново- го бизнеса за 2014 г.	Темпы прироста нового бизнеса 2014 г./2013 г.
		01.07.14	01.01.15	01.09.15	01.01.14	01.01.15			
1	ВЭБ-лизинг	640 023,7	788 662,7	515 807,2	1	1	106 463,8	−4,9%	
2	ВТБ Лизинг	372 645,3	419 454,2	338 825,5 (включая «ТрансКредитЛизинг»)	3	2	90 983,9	35,3%	
3	Сбербанк Лизинг	233 633,7	335 244,1	211 938,9	2	3	60 137,0	−25,9%	
4	ТрансФин-М	226 293,9	247 603,1	89 014,4	4	5**	30 563,1	−24,6%	
5	Государственная Транспортная Лизинговая Ком- пания (ГТЛК)	139 335,8	157 647,1	89 980,1	6*	11***	14 433,6	−59,3%	

\* 5-е место занимала компания «Газпромбанк Лизинг».

\*\* 4-е место занимала компания «Europlan».

\*\*\* с 6-го по 10-е места занимали компании, соответственно, «RAIL 1520» (ГК), «Газпромбанк Лизинг», «Балтийский лизинг» (ГК), CARCADE Лизинг, «Сименс Финанс».

Составлена автором на основе: Рейтинг лизинговых компаний [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.all-leasing.ru/lizingovye-kompanii/rejting/> (дата обращения: 27.09.2015); Рейтинг лизинговых компаний России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.banki.ru/products/leasing/companies/> (дата обращения: 20.04.2015); Эксперт РА. Топ-10 лизинговых компаний России по итогам 2014 года // <http://www.gpbl.ru/about/rejting-lizingovyh-kompanij> (дата обращения: 27.09.2015).

Таблица 2

Средневзвешенные процентные ставки кредитных организаций нефинансовым организациям по кредитным операциям свыше 1 года в рублях без учета ОАО «Сбербанк России» (% годовых)

Год	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
2014	Кредиты нефинансовым организациям											
	Н/д	Н/д	11,09	12,16	12,02	12,06	12,29	12,60	12,53	12,87	13,16	13,95
	в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства											
2015	Н/д	Н/д	13,33	13,64	13,17	12,98	13,63	14,00	14,03	14,10	14,31	15,47
	Кредиты нефинансовым организациям											
	17,35	16,82	17,00	16,04	16,51	15,85	15,77					
	В том числе субъектам малого и среднего предпринимательства											
	18,21	17,86	17,57	17,86	17,82	17,10	17,29					

Составлена автором на основе данных Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 25.09.2015).

При лизинге импортного горнодобывающего оборудования стоимость последнего неизбежно привязывается к растущему курсу доллара, что впоследствии приводит к увеличению стоимости производимой на импортном оборудовании продукции.

Для российского рынка лизинга практика реализации лизинговых схем в сфере машиностроения слишком мала. Во многом это можно объяснить наличием рисков, свойственных лизингу. Лизинг рассматривается в качестве наиболее рискованного инструмента, по сравнению с товарным, коммерческим и банковским кредитом [4]. Рассмотрим на примерах, какие организационно-экономические особенности лизинговых схем характерны на сегодняшний день для горнодобывающих предприятий (табл. 3).

Схемы возвратного лизинга (в таблице — схема 2) зачастую используются для бывшей в употреблении продукции. Хотя в последнее время дочерними компаниями крупнейших банков «Сбербанк Лизинг», «ВТБ Лизинг» и «ВЭБ-лизинг» реализуются лизинговые схемы типа возвратного лизинга (SLB, Sale-Leaseback) на рынке лизинга воздушных судов. Авиакомпания (будущий лизингополучатель) берет на себя заказ самолетов у производителя с учетом своих потребностей и внесение авансовых платежей, но к сроку поставки продает заказанные самолеты лизинговой компании, одновременно становясь лизингополучателем. Выбор лизинговой компании производится посредством тендера на основе наименьшей по уровню предложенной лизинговой ставки. Преимущество подобных лизинговых схем заключается в возможности привлечения более дешевых долгосрочных кредитов с помощью лизинговой компании (кредитное плечо может составлять — 90–95%) [5].

С учетом особенностей реализуемых на практике лизинговых схем, становится очевидным следующее:

- лизинг является более значимым инструментом, скорее, для сферы малого и среднего бизнеса, где предметом выступает недорогостоящее оборудование;
- применение классической трехсторонней лизинговой схемы для крупных по стоимости поставок ГДО в российской практике носит исключительный, редкий характер;
- катализатором заключения лизинговой сделки может служить не ее экономическая целесообразность, а необходимость решения вопросов социального характера;

Таблица 3

**Практические схемы реализации лизинговых сделок на российском рынке оборудования для горнодобывающих предприятий**

Критерии	Схема 1			Схема 2		Схема 3	
	Лизингодатель	ООО «Альфа-лизинг»	«Альфа-Лизинг»	«Альфа-Лизинг»	«Альфа-Лизинг»	ЗАО «Сбербанк Лизинг» (Центрально-Черноземный региональный филиал)	ЗАО «Сбербанк Лизинг» (Центрально-Черноземный региональный филиал)
Лизингополучатель	Лизингополучатель	ООО «Шахта Беловская»	«СДС-Уголь»	«СДС-Уголь»	«СДС-Уголь»	ООО «Шахтоуправление «Садкинское» (Ростовская обл.)	ООО «Шахтоуправление «Садкинское» (Ростовская обл.)
Поставщик / продавец оборудования	Поставщик / продавец оборудования	Машиностроительный завод «Тонар»	–	–	–	ОАО «Объединенные машиностроительные технологии» (ОАО «ОМТ», г. Москва)	ОАО «Объединенные машиностроительные технологии» (ОАО «ОМТ», г. Москва)
Предмет сделки	20 сцепок	Комплект ГШО импортного производства (конвейеры, шахтные дробилки, перегружатели и т.д.)	Комплект ГШО импортного производства (конвейеры, шахтные дробилки, перегружатели и т.д.)	Комплект ГШО импортного производства (конвейеры, шахтные дробилки, перегружатели и т.д.)	Комплект ГШО импортного производства (конвейеры, шахтные дробилки, перегружатели и т.д.)	ГДО (комплекс очистной комбайновой и комбайн очистной)	ГДО (комплекс очистной комбайновой и комбайн очистной)
Сумма сделки	Более 130 млн руб.	Более 130 млн руб.	Более 130 млн руб.	Более 130 млн руб.	Более 130 млн руб.	Свыше 994 млн руб.	Свыше 994 млн руб.
Организационно-экономические особенности сделки	– отсутствие авансового платежа со стороны лизингополучателя, – 5-летний срок финансирования.	– отсутствие авансового платежа со стороны лизингополучателя, – 5-летний срок финансирования.	– двусторонний характер сделки, – минимизация документооборота, – структура платежей, не требующая от клиента отвлечения собственных оборотных средств; – сокращение сроков проекта.	– двусторонний характер сделки, – минимизация документооборота, – структура платежей, не требующая от клиента отвлечения собственных оборотных средств; – сокращение сроков проекта.	– двусторонний характер сделки, – минимизация документооборота, – структура платежей, не требующая от клиента отвлечения собственных оборотных средств; – сокращение сроков проекта.	– выплата лизинговых платежей в денежной форме с каждой тонны продукции, добытой при помощи лизингового ГДО; – применение низкой лизинговой ставки (11,7–11,8%)*; – срок 37 месяцев.	– выплата лизинговых платежей в денежной форме с каждой тонны продукции, добытой при помощи лизингового ГДО; – применение низкой лизинговой ставки (11,7–11,8%)*; – срок 37 месяцев.
Другие особенности	Длительный характер сотрудничества между лизингодателем и лизингополучателем**	Длительный характер сотрудничества между лизингодателем и лизингополучателем**	Длительный характер сотрудничества между лизингодателем и лизингополучателем**	Длительный характер сотрудничества между лизингодателем и лизингополучателем**	Длительный характер сотрудничества между лизингодателем и лизингополучателем**	– прямое участие органов власти (субсидирование со стороны Администрации); – отсутствие др. способов перекрестного финансирования; – градообразующий характер шахты, находящейся на грани закрытия; – необходимость решения социальных вопросов, учета интересов региона.	– прямое участие органов власти (субсидирование со стороны Администрации); – отсутствие др. способов перекрестного финансирования; – градообразующий характер шахты, находящейся на грани закрытия; – необходимость решения социальных вопросов, учета интересов региона.

\* Ниже кредитных ставок в тот временной период.

\*\* Были сделки по финансированию карьерных самосвалов, колесных бульдозеров, автогрейдеров, др. имущества.

– обеспечение экономической результативности сделки для лизингополучателя (потребителя ГДО) и поставщика (производителя) становится возможным при условии прямого вмешательства (поддержки, участия) региональных органов власти.

Перспективы лизинга для рынка ГДО, относящегося к тяжелому машиностроению, могут оцениваться как приближенные к нулю, так как продукция данной отрасли не обладает высокой ликвидностью. Необходимо отметить, что несмотря на сложности, свойственные сегодняшнему рынку лизинга, для отдельных отраслей лизинг как организационно-экономический инструмент очень важен. На наш взгляд, ранее распространённые инструменты финансирования на рынке машинно-технической продукции (в том числе ГДО) на сегодняшний день не удовлетворяют потребителей и производителей, прежде всего, по критериям стоимости, взаимной выгоды, организации технического обслуживания и пр.

Отдельные примеры функционирования горнодобывающих предприятий подтверждают возможность решения ряда вопросов, связанных с техобслуживанием лизингового оборудования, техники. В частности, в 2011 г. компанией «Газпромбанк Лизинг» был реализован проект по поставке карьерной техники TEREX для предприятия «Васильевский рудник» (Красноярский край). На руднике была организована работа сервисного центра при совместном участии дистрибьютора горного оборудования «Горная Евразия» и компании «Газпромбанк Ресурс», что позволило решить вопросы снабжения лизингополучателя запасными частями, эксплуатационными материалами и осуществления полного цикла технического обслуживания карьерной техники [2].

При поставках ГДО для добывающих предприятий ключевой проблемой выступает, прежде всего, механизм кредитования, вопросы, связанные с сопровождением сделки. В связи с этим лизинг может рассматриваться в качестве удобного инструмента, так как предусматривает возможность использования разных способов платежей — денежных, товарных (компенсационных) и смешанных.

Исходя из посыла, что классическая схема лизинговых сделок на рынке финансовых инструментов, чаще всего, не работает без вспомогательных ресурсов, следовательно, её необходимо

трансформировать в более простую, экономически обоснованную схему, приближенную к варианту прямого лизинга либо товарного кредита. На наш взгляд, перспективы лизинга как организационно-экономического инструмента станут более явными, очевидными в случае реализации комплексного подхода при выполнении следующих условий:

1) обязательное привлечение административного ресурса на уровне субъектов федерации (может выражаться в решении вопросов субсидирования, предоставлении гарантии и т.п.) через реализацию механизма государственно-частного партнерства;

2) использование способа оплаты за поставленное ГДО, обеспечивающего учет интересов производителя и потребителя оборудования. Привязка поставки оборудования к результатам деятельности горнодобывающего предприятия (к каждой тонне добытого сырья), бесспорно, может дать экономический результат, но только в том случае, если горнодобывающее предприятие по мере добычи сырья будет своевременно, добросовестно производить оплату за поставленное и используемое ГДО. Возможно, такой способ должен органично увязываться с рабочей машино-сменой (машино-часом). В любом случае результативность работы горного предприятия (наличие простоев в работе оборудования или непрерывная работа) должна отслеживаться, быть обоснованной, доказуемой для поставщика (производителя) ГДО, так как вложив ресурсы в производство оборудования, производитель нуждается в оборотных средствах для своего полноценного функционирования, производства новых партий продукции, инновационного развития;

3) применение скоринговых моделей, минимизирующих временные, трудовые затраты, документооборот в связи с анализом данных о кредитоспособности, платежеспособности юридических лиц, подающих на рассмотрение документы для получения кредитных ресурсов. В практике российских банков скоринг используется в основном для оценки кредитоспособности физических лиц. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что скоринговые модели разрабатываются и используются при кредитовании юридических лиц (причем скоринговые модели отличаются в зависимости от предмета сделки). В основу скоринговых моделей заложена методика Д. Дюрана,

разработанная ещё в 40-х гг. XX в. и позволяющая провести интегральную оценку платежеспособности заемщика. Для предприятий, фирм такая скоринговая модель должна базироваться на балансовых показателях, таких как рентабельность, коэффициент ликвидности и т.п., что позволит оперативно получить заключение о возможности (невозможности) выдачи кредита конкретному лицу.

Таким образом, при выполнении вышеуказанных условий становится возможным удовлетворение потребностей и учет интересов сторон в реализуемых схемах, повышение экономической результативности сделок, усиление взаимодействия производителей ГДО, их потребителей и региональных органов власти.

---

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Никитенко С.М.* Реализация совместных инновационных проектов бизнеса и местной власти как фактор устойчивого экономического развития муниципального образования / С.М. Никитенко, Л.П. Патракова, Е.В. Гоосен // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 24. — С. 17–26.
2. «Газпромбанк Лизинг»: открытие сервисного центра технического обслуживания карьерной техники [Электронный ресурс] (<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=3338015>).
3. *Лизинг:* ожидания в 2015 году [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://leasingreview.ru/aboutleasing/lizing-ozhidaniya-v-2015-godu> (дата обращения: 22.04.2015)
4. *Месяц М.А.* Лизинг на рынке машинно-технической продукции: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1; URL: [www.science-education.ru/125-19980](http://www.science-education.ru/125-19980) (дата обращения: 29.09.2015).
5. *Неопределенный лизинг* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=8252878>
6. *Рынок лизинга в 2013 году, прогнозы-2014* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=6471632>
7. *Типы лизинговых компаний на российском рынке* [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://marketing.rbc.ru/reviews/leasing2014/chapter\\_3\\_5.shtml](http://marketing.rbc.ru/reviews/leasing2014/chapter_3_5.shtml)
8. «Эксперт РА» ждет спада на рынке лизинга в 2015 году даже по оптимистичному сценарию [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.advis.ru/php/print\\_news.php?id=34F9DC20-EACC-1C41-B5B9-1FEAF329AB51](http://www.advis.ru/php/print_news.php?id=34F9DC20-EACC-1C41-B5B9-1FEAF329AB51) (дата обращения: 23.04.2015).

9. *Эксперт* РА. Топ-10 лизинговых компании России по итогам 2014 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gpbl.ru/about/rejting-lizingovyh-kompanij> (дата обращения: 27.09.2015).

10. *Эксперты* проанализировали факторы, определяющие сегодняшнюю динамику рынка лизинга [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=7296054> (дата обращения: 23.04.2015).

#### КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

---

*Никитенко Сергей Михайлович* — д-р экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт угля Сибирского отделения Российской академии наук, Кемерово, e-mail: [nsm.nis@mail.ru](mailto:nsm.nis@mail.ru)

*Месяц Мария Анатольевна* — канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики, Кемеровский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Кемерово, e-mail: [smu-kirsute42@yandex.ru](mailto:smu-kirsute42@yandex.ru)



UDK 339.187.62:622.23.05

#### THE PROSPECTS FOR THE IMPLEMENTATION OF LEASING SCHEMES ON THE MINING EQUIPMENT MARKET: ORGANIZATIONAL-ECONOMIC ASPECT

*Nikitenko Sergey M.*, Doctor of Economical Sciences, Leading Research Assistant, Institute of Coal of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences, Kemerovo, e-mail: [nsm.nis@mail.ru](mailto:nsm.nis@mail.ru)

*Mesyats Mariya A.*, Candidate of Economical Sciences, Docent, Associate Professor at the Department of Global Economy, Kemerovo Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Kemerovo, e-mail: [smu-kirsute42@yandex.ru](mailto:smu-kirsute42@yandex.ru)

In the article the prospects for leasing on the mining equipment market are assessed from a position of organizational-economic features of the transactions. Given the reduction in demand for leasing services and the slowdown of the Russian leasing market, the promising outlook of classical triangular leasing deal on the mining equipment's market is questioned by the authors. Analysis of practical examples of lease of mining equipment reveals problems of the implementation of leasing schemes in Russia, including schemes of classical financial leasing and leaseback. This provided an opportunity to highlight the organizational, economic and other features of deals implemented in practice. On this basis, the authors

were able to formulate the conditions for mutually beneficial functioning of the parties of transactions (participation of regional authorities, use of payment method, taking into account the results of the mining enterprises activity, use of scoring models).

*Key words:* leasing, lessor, leasing company, lessee, loan, mining equipment, scoring, organizational-economic tools.

#### REFERENCES

1. Nikitenko S.M. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika*, 2009, no. 24, pp. 17–26.
2. «Gazprombank Lizing»: *otkrytiye servisnogo centra tehničeskogo obsluzhivaniya karyernoi tehniki*, <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=3338015>
3. *Lizing: ozhidaniya v 2015 godu*, <http://leasingreview.ru/aboutleasing/lizing-ozhidaniya-v-2015-godu>
4. Mesyats M.A. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 1, [www.science-education.ru/125-19980](http://www.science-education.ru/125-19980)
5. *Neopredelyonnyy lizing*, <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=8252878>
6. *Rynok lizinga v 2013 godu, prognozy-2014*, <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=6471632>
7. *Tipy lizingovykh kompanii na rossiiskom rynke*, [http://marketing.rbc.ru/reviews/leasing2014/chapter\\_3\\_5.shtml](http://marketing.rbc.ru/reviews/leasing2014/chapter_3_5.shtml)
8. «Ekspert RA» *zhdyot spade na rynke lizinga v 2015 godu dazhe po optimistichnomu scenariyu*, [http://www.advis.ru/php/print\\_news.php?id=34F9DC20-EACC-1C41-B5B9-1FEAF329AB51](http://www.advis.ru/php/print_news.php?id=34F9DC20-EACC-1C41-B5B9-1FEAF329AB51)
9. Ekspert RA: Top-10 lizingovykh kompanii Rossii po itogam 2014 goda [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.gpbl.ru/about/rejting-lizingovykh-kompanij>
10. *Eksperty proanalizirovali factory, opredelyayuschiye segodnyashnyuyu dinamiku rynka lizinga*, <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=7296054>