

В заключение можно сказать, что Земельный кодекс РФ достаточно полно и четко сформулировал общие правила предоставления земельных участков для целей строительства. Очень важно то, что Земельный кодекс в этом случае требует информирования о предоставлении земельных участков заинтересованным сторонам.

Важным вопросом для субъектов РФ является правильное использование и соответствующая работа с земельным законодательством. Дело в том, что не все регионы России одинаковы. Здесь дело и в способах хозяйствования, сложившихся в конкретной местности, в этнических различиях, наличием природных ресурсов. Немаловажную роль играет и географическое положение субъекта – территории покрытые лесами будут иметь значительные отличия отвода земельных участков для целей строительства от земель занятых горами или черноземами. Все это будет эффективно действовать только при одном условии – единая политика, единые правила в земельных отношениях, которые должны максимально снизить возможность произвола и максимально быть направленными на получение экономической выгоды при соблюдении закона и экологического равновесия естественных природных ресурсов, прежде всего земельных.

Библиография:

1. Федеральный закон от 03.12.2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 5). Ст. 7070.
2. Постановление Правительства РФ от 17.09.2001 г. № 675 «О Федеральной целевой программе «Жилище» на 2002 - 2010 годы» // СЗ РФ. 2001. № 39. Ст. 3770.
3. Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы, утв. распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 г. № 2552-р // СЗ РФ. 2013. № 1. Ст. 71.
4. Гречко В.В. Регулирование правового режима земельного участка на современном этапе развития российского законодательства. // Право и государство: теория и практика 2012. № 6. С. 113 – 119.
5. Третьякова Л.А., Яковлев Н.А., Шестаков Р.Б. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ АПК РФ. Монография в 3 -х томах. Орел: изд-во ОрелГАУ, 2014. Т.3.
6. Яковлев Н.А. Земельные ресурсы как объект государственного управления //Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления /Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции (27 января 2016 г.) / Под редакцией д.э.н. А.В. Полянина. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС. 2016. С.126-127.

УДК 664.143.4: 664.144

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ЛЕДЕНЦОВОЙ КАРАМЕЛИ «РЕВИТКА»

Швецова А.В., аспирант 4 года обучения направления подготовки 19.06.01 «Промышленная экология и биотехнологии»
Научный руководитель: д.т.н., профессор Пищиков Г.Б.
ФГБОУ ВО УрГЭУ

АННОТАЦИЯ

Исследована экономическая целесообразность производства сахаристых кондитерских изделий с заменой сахара на изомальт и добавлением витаминов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Инвестиции, себестоимость, калькуляция, карамель, изомальт, сахароза, патока.

ABSTRACT

It studied the economic feasibility of the production of sugar confectionery with sugar substitute on isomalt and added vitamins.

KEYWORDS

Investments, costs, accounting, caramel, isomalt, sucrose, molasses.

В настоящее время в мире наблюдается неблагоприятная ситуация по увеличению распространенности у населения нарушений углеводного обмена и как следствие эндокринных заболеваний, по причине повышенного потребления легко усваиваемых углеводов, в частности сахаросодержащих продуктов [1,3,5].

Анализ современных направлений развития кондитерской отрасли, свидетельствует о целесообразности и актуальности дальнейшего совершенствования существующих и разработки усовершенствованных технологических решений, рационального использования традиционных и новых видов рецептурных компонентов для расширения ассортимента и получения продукции с улучшенными качественными и функциональными характеристиками, внедрения новых безопасных пищевых ингредиентов [2,4,6].

Кроме того, к настоящему времени установлен дефицит определенных витаминов в суточном пищевом рационе населения. В связи с этим авторами разработана и утверждена нормативная документация на рецептуру по карамели «Ревитка».

Однако возникает вопрос об экономической целесообразности крупномасштабного производства этих изделий. Проведен сравнительный расчет себестоимости ладенцовой карамели «Ревитка» с драже «Ревит». Данное исследование направлено на обоснование инвестиций в новый проект. Систематический и всесторонний анализ эффективности деятельности предприятия позволит [7]:

- быстро, качественно и профессионально оценивать результативность хозяйственной деятельности как предприятия в целом, так и его структурных подразделений;
- точно и своевременно находить и учитывать факторы, влияющие на получаемую;
- определять затраты на производство (издержки производства) и тенденции их изменения, что необходимо для разработки ценовой политики предприятия;
- находить оптимальные пути решения проблем предприятия и получения прибыли в ближайшей и отдаленной перспективах. Полная себестоимость продукта складывается из следующих статей: прямые материальные затраты (сырье и материалы, топливо и энергия); прямые трудовые затраты (заработная плата производственных работников непосредственно участвующие в производстве продукции, отчисления на социальные нужды); общепроизводственные расходы (расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, амортизационные отчисления и затраты на ремонт основных средств и иного имущества, используемого в производстве, расходы по страхованию указанного имущества, расходы на отопление, освещение и содержание помещений); общехозяйственные расходы (административно-управленческие расходы, з/п административного персонала, отчисления от з/п и т.д.); расходы на продажу (расходы по доставке товаров, расходы на тару и упаковочные материалы, реклама)

Данные расчетов стоимости исходного сырья и упаковочного материала на карамель «Ревитка» и драже «Ревит», представлены в таблице 1 и 2 соответственно:

Таблица 1 – Расчет затрат на сырье карамели обогащенной витаминами

Наименование сырья	Карамель «Ревитка» витаминизированная			Драже «Ревит»		
	Расходная норма, кг/1000 упаковок № 50, кг/кг	Цена, руб/кг	Стоимость затрат, руб/1000 уп готовой продукции	Расходная норма, кг/1000 упаковок № 50, кг/кг	Цена, руб/кг	Стоимость затрат, руб/1000 уп готовой продукции
Патока, 75%	13,50	20,16	272,16	9,11	20,16	183,68
Вода	4,00	1,00	4,00	4,00	1,00	4,00
Изомальт	36,42	121,46	4423,17	36,42	121,46	4365,67
Лимонная кислота	0,28	56,12	15,59	0,28	56,12	15,59
Стевиозид	0,03	2500,00	69,44	0,03	2500,00	69,44
Аскорбиновая кислота	0,97	935,00	909,03	0,97	935,00	874,03
Тиамин гидрохлорид	0,03	1320,00	36,67	0,03	1320,00	36,67
Рибофлавин	0,03	3102,00	86,17	0,03	3102,00	86,17
Пшеничная мука	–	–	–	0,015	50	0,75
Сахар	–	–	–	35,5	50	817,5
Подсолнечное масло	–	–	-	0,015	50	0,75
Желтый воск	–	–	–	0,02	50	1
Масло перечной мяты	–	–	–	0,3	1200	360
Тальк	–	–	–	0,05	50	2,5
Итого	55,26		5816,23	53,9	–	6817,75

Таблица 2 – Расчет затрат на упаковку

Наименование сырья	Расходная норма, кг/1000 упаковок № 50, кг/кг	Цена, руб	Стоимость затрат, руб/1000 уп готовой продукции
Карамель «Ревитка» витаминизированная			
Цефлен	4300 м	0,002/1м	8,6
Пакет целлофановый	3700	400/1000 шт	1480
Групповая коробка	56	1,5/1 шт	84
Транспортная коробка	11,1	7/1шт	77,7
Этикетка бандероль групповая	56	0,39/1шт	21,84
Этикетка бандероль транспортная	11,1	0,39/1шт	4,329
Итого	–	–	1676,47
Драже «Ревит»			
Флаконы	1005	1,7/1 шт	1708,5
Этикетки	1005	0,48/1 шт	482,4
Пробки	205	0,24/1 шт	49,2
Коробка групповая № 50	20,5	1,5/1 шт	307,5
Коробка транспортная № 200	5	7/1 шт	35
Итого	–	–	2582,6

Далее произведен пошаговый расчет инвестиций с перспективой на пять лет основных, оборотных средств, а также потоки денежных средств, результаты представлены в таблицах 3-7.

Таблица 3 – Расчет инвестиций основных средств

Показатель	Стоимость	в том числе по шагам предпроизводственного периода	
		01-06 2016г	07-12 2016 г
Основное оборудование	903000	903000	–
Электрооборудование и освещение	130 000,00	130 000,00	–
Спецодежда	70 000,00	70 000,00	–
инвентарь	51 000,00	51 000,00	–
документация	180 000,00	180 000,00	–
Отделка	215 000,00	–	215 000,00
Устройство вентиляции	75 000,00	–	75 000,00
Устройство канализации	30 000,00	–	30 000,00
Организация подачи подготовленной воды	55 000,00	–	55 000,00
Монтаж	175 000,00	–	175 000,00
Итого	1884000,00	1334000,00	550 000,00

Таблица 4 – Расчет инвестиций в оборотные средства

Показатель	Стоимость, руб. 1тыс/уп	потребность оборотных средств в т.ч.по шагам эксплуатационного периода				
		2016	2017	2018	2019	2020
Патока, 75% с.в.	183,68	8816,64	17633,28	22041,6	22041,6	22041,6
Изомальт	4423,17	53078,04	424624,3	530780,4	530780,4	530780,4
Концентрат сока, с.в.	1090	13080	104640	130800	130800	130800
Лимонная кислота	15,59	187,08	1496,64	1870,8	1870,8	1870,8
Стевиозид	69,44	833,28	6666,24	8332,8	8332,8	8332,8
Аскорбиновая кислота	909,03	10908,36	87266,88	109083,6	109083,6	109083,6
Тиамин гидрохлорид	36,67	440,04	3520,32	4400,4	4400,4	4400,4
Рибофлавин	86,17	1034,04	8272,32	10340,4	10340,4	10340,4
Ароматизатор апельсин	51,36	616,32	4930,56	6163,2	6163,2	6163,2
итого	6865,11	88993,8	659050,6	823813,2	823813,2	823813,2

Таблица 5 – Расчет инвестиционных вложений

Элементы инвестиции	Шаги расчета					Итого
	2016	2017	2018	2019	2020	
1. Основные средства	1884000,0	0,00	0,00	0,00	0,00	1884000,0
2. Оборотные средства	88993,8	659050,6	823813,2	823813,2	823813,2	3219483,9
3. Прочее	138109,6	46133,5	57666,9	57666,9	57666,9	357243,9
Итого	–	–	–	–	–	5460727,8

Таблица 6 – Текущий денежный приток от операционной деятельности

1.Приток средств					
	2016	2017	2018	2019	2020
Цена единицы, руб.	23,75	24,00	24,50	25,00	25,00
1.1.Выручка, тыс.руб	1140000	2304000	2352000	3000000,	3000000
1.2. Возмещение НДС	205200	414720	423360	540000	540000
Итого приток	1345200	2718720	2775360	3540000	3540000
2. Отток средств					
2.1. Затраты	29006	21866	18891	17771	17771
2.2. Арендная плата	37500,00	37500,00	37500	37500	37500
2.3. Налог на имущество	41448	41448,00	41448	41448	41448
2.4. Налог на прибыль	228000	460800,	470400	600000	600000
2.5. Управленческие расходы	740	740	740	740	740
Итого отток	336694	562354	568979	697459	697459

Таблица 7 – Денежные притоки средств от финансовой деятельности

1.Приток средств					
Показатели	2016	2017	2018	2019	2020
1.1. Собственные средства	5460727	–	–	–	–
Итого приток	5460727	–	–	–	–
2. Отток средств					
2.1. Реинвестирование чистой прибыли	1021440	2285568	2558976	3552000	3840000

В таблицах 8 и 9 приведена плановая калькуляция расходов на карамель витаминизированную с соком и «Ревитка».

Таблица 8 – Калькуляция расходов на драже «Ревит»

№п.п.	Наименование статей	Себестоимость
1	Сырье и основные материалы	10562,48
2	Возвратные отходы	0,00
3	Основная заработная плата	3700,00
4	Дополнительная заработная плата	318,20
5	Отчисления (ЕЧН)	962,00
6	Переменные затраты	14580,68
7	Общепроизводственные расходы	810,69
8	Общехозяйственные расходы	380,26
9	Производственная себестоимость	15771,63
10	Расходы на продажу	1659,48
11	Прочие расходы	240,00
12	Полная себестоимость	17671,11
13	Оптовая цена (с учетом НДС)	20851,91

Полная себестоимость продукции составляет сумму производственной себестоимости, коммерческих расходов и прочих расходов без учета НДС.

Так как витаминизированная карамель не относится к лекарственным средствам, а относится к биологически активным добавкам, то НДС ее равен 18%.

Таким образом, цена со склада завода изготовителя карамели «Ревитка» равна 18272,47 рублей за 1 тыс.уп., себестоимость со склада завода изготовителя драже «Ревит» составляет 20851,91 рублей за 1 тыс. уп.

Для расчета экономической эффективности проектных решений необходимо рассчитать технико-экономические показатели, таблица 10.

Таблица 9 – Калькуляция расходов на карамель «Ревитка»

№п.п.	Наименование статей	Себестоимость
1	Сырье и основные материалы	8541,58
2	Возвратные отходы	0,00
3	Основная заработная плата	3700,00
4	Дополнительная заработная плата	318,20
5	Отчисления (ЕЧН)	962,00
6	Переменные затраты	12559,78
7	Общепроизводственные расходы	698,32
8	Общехозяйственные расходы	327,56
9	Производственная себестоимость	13585,66
10	Расходы на продажу	1659,48
11	Прочие расходы	240,00
12	Полная себестоимость	15485,14
13	Оптовая цена (с учетом НДС)	18272,47

Таблица 10 – Техничко - экономические показатели на карамель «Ревитка» и Драже «Ревит»

№ п/п	Показатель	Карамель «Ревитка»	Драже «Ревит»	Отклонение	
				абсолютное	%
1	Сырье и материалы	8541,58	10562,48	2020,90	23,66
2	Возвратные отходы	0,00	0,00	0,00	0,00
3	Основная оплата труда	3700,00	3700,00	0,00	0,00
4	Дополнительная оплата труда	318,20	318,20	0,00	0,00
5	Отчисления (ЕЧН)	962,00	962,00	0,00	0,00
6	Переменные затраты	12559,78	14580,68	2020,90	16,09
7	Общепроизводственные затраты	698,32	810,69	112,36	16,09
8	Общехозяйственные расходы	327,56	380,26	52,71	16,09
9	Производственная себестоимость	13585,66	15771,63	2185,97	16,09
10	Расходы на продажу	1659,48	1659,48	0,00	0,00
11	Прочие расходы	240,00	240,00	0,00	0,00
12	Полная себестоимость	15485,14	17671,11	2185,97	12,4
13	Цена изготовителя	18272,47	20851,91	2579,44	12,4

Из расчёта технико-экономических показателей следует, что цена завода-изготовителя карамели «Ревитка» ниже цены завода-изготовителя драже «Ревит» на 12,4 %. Таким образом, проведенный расчет показывает, что производство разработанной леденцовой карамели «Ревитка» является экономически целесообразным.

Библиография:

1. Аксенова, Л. М. Техническое регулирование в кондитерской отрасли /Л.М. Аксенова, Л.Е. Скокан, Е.Ю. Рагалева, Л.Д. Алешина//Кондитерское производство. - №1. – 2013. – С. 6-9.
2. Дерканосова, Н. М. Формирование потребительских свойств функциональных пищевых продуктов /Н.М. Дерканосова, Е.Ю. Ухина, Н.И. Дерканосов. – Воронеж: Научная книга, 2012. – 144 с.
3. Древаль А.В. Сахарный диабет: фармакологический справочник. - Эксмо. 2012. - 556 С.
4. Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации. Методические рекомендации МР 2.3.1.2432.08.-М., 2008.

5. Санитарные правила и нормы. Продовольственное сырье и пищевые продукты. – М.: «Книга сервис», 2002. – 160с.
6. Стешина, О.В. Обзор рынка сахаристых кондитерских изделий / О.В. Стешина // Российский продовольственный рынок. – 2011. – №3. – С. 43-49.
7. Черчилль Г.А. Маркетинговые исследования / Г.А. Черчилль. – СПб: Питер, 2003. – 752 с.

УДК 657.31:631.14:639.31 (470.319)

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОИЗВОДЯЩИХ РАЗЛИЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ АКВАКУЛЬТУРЫ

Юшкова Ю.А., магистрант 2 курса направления подготовки 38.04.01 «Экономика»
Научный руководитель: к.э.н., доцент Бураева Е.В
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

АННОТАЦИЯ

В статье приведены данные характеризующие состояние отечественной аквакультуры. Даны предложения по внедрению системы бюджетирования для повышения экономических показателей предприятий производящих различные виды продукции аквакультуры.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Аквакультура, объемы вылова и выращивания, продукция аквакультуры, бюджетирование, бюджет.

ABSTRACT

The article presents data characterizing the state of domestic aquaculture. The proposal to implement a budgeting system to improve economic indicators of enterprises producing different types of aquaculture products.

KEYWORDS

Aquaculture, the volume of fishing and growing aquaculture production, budgeting, budget.

В современных условиях уменьшения объёмов промысловой добычи рыбы и увеличения численности населения в целом мире насыщать потребительский рынок рыбной продукцией возможно только за счёт аквакультуры. Этот сектор экономики активно развивается во многих странах мира. По данным ФАО, в общемировом объёме пищевой рыбы на долю выращиваемых биообъектов приходится почти половина.

Производство рыбной продукции в мире за последние 30 лет практически удвоилось с 32,4 до 62,9 млн. т. В дальнейшем планируется продолжение роста объёмов производства продукции аквакультуры с 62,9 до 99,3 млн. т в 2030 г., т.е. рост более чем в 1,5 раза. При этом промысловая добыча рыбы из меняется незначительно. За эти планируемые 20 лет рост составит всего 5 %. Фактически мировое производство аквакультуры превысит объёмы добычи.

Если по объёмам промысловой добычи рыбы Россия входит в десятку ведущих стран мира, в последние годы вылавливается свыше 3,5 млн. т, то по производству продукции аквакультуры Россия стоит на 78-м месте. Объёмы рыбной продукции не превышают 4 % от добываемой рыбы. Среднегодовой прирост продукции аквакультуры, начиная с 2000 г. по 2009 г., составлял 14-15 %. В России потребление рыбы на душу населения росло с 10,4 до 16,1 кг в 2012 г., но доля аквакультурной продукции была незначительной - менее 10 %.