УДК 366.54

# РАЗВИТИЕ ЗАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ПРАВА
# Pawn Law Relations Development in the Sphere of Consumer Rights

**Н. А. Резина** – доцент кафедры гражданского права Омской юридической академии, кандидат юридических наук

**N. A. Rezina** – Associate Professor of the Civil Law Department of the Omsk Law Academy, Candidate of Law Sciences



***Аннотация***. *В статье рассматриваются вопросы совершенствования законодательства о залоге движимых вещей, анализируется вопрос о возможности защиты прав добросовестного приобретателя в случае обращения взыскания на транспортное средство, находящееся в залоге.*

*The article covers the issues of legislation improvement concerning pawning, here is analyzed the issue of the rights protection possibility of bona fide purchaser in the case of the vehicle repossession being in pledge.*

***Ключевые слова:*** *потребитель, залог, электронный реестр.*

*Consumer, pawn, e-registry.*

Залог является одним из самых древних и надежных способов обеспечения исполнения обязательств. В последние годы большое распространение получили кредиты под залог автомобилей – как целевые для приобретения автомобиля, так и для общих потребительских целей. Вместе с тем судами рассматривается значительное количество дел по искам банков о взыскании задолженности по кредитным договорам и обращении взыскания на заложенное имущество. При этом в настоящее время в случае совершения заемщиком недобросовестных действий по перепродаже автомобиля, являющегося предметом залога, без согласия банка добросовестный приобретатель не имеет возможности защитить свое право иначе как путем обращения в суд с иском к продавцу, что не всегда возможно, поскольку продавец, как правило, скрывается, пытаясь избежать ответственности.

Судебная практика судов общей юрисдикции такова, что ни отсутствие регистрации договора залога, ни добросовестное приобретение предмета залога третьим лицом не прекращают прав залогодержателя обратить взыскание на предмет залога. В соответствии со ст. 353 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в случае перехода права собственности на заложенное имущество от залогодателя к другому лицу в результате возмездного или безвозмездного отчуждения этого имущества право залога сохраняет силу. Правопреемник залогодателя становится на место залогодателя и несет все обязанности залогодателя. Факт приобретения автомобиля на основе возмездной сделки, при который продавец предоставил автомашину и подлинник ПТС и при заключении договора уведомил, что не располагает сведениями о наличии обременений на автомобиль, для судов правового значения не имеет, поскольку договор залога транспортного средства был заключен. То обстоятельство, что продавец во многих случаях не передал в банк ПТС, не влечет за со-

бой недействительность либо незаключенность договора. Судебной практикой подтверждается, что если автомобиль был реализован без согласия залогодержателя, залоговое обязательство следует за предметом залога при переходе права собственности на него [5, 6].

В такой ситуации особое значение приобретают изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации, вступающие в силу с 1 июля 2014 г. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» [1] признал утрачивающим силу с 1 июля 2014 г. Закон Российской Федерации от 29 мая 1992 г. № 2872-1 «О залоге» [4] и расширил ряд положений, касающихся залога, в гл. 23 ГК РФ.

Безусловно, положительным является увеличение способов удовлетворения требований залогодержателя. Если в прежней редакции залогодержатель мог получить удовлетворение за утрату или повреждение заложенного имущества из страхового возмещения, в новой редакции предусмотрено право удовлетворения своих требований за счет причитающегося залогодателю возмещения, предоставляемого взамен заложенного имущества. В частности, если право собственности залогодателя на имущество, являющееся предметом залога, прекращается по основаниям и в порядке, которые установлены законом, вследствие изъятия (выкупа) для государственных или муниципальных нужд, реквизиции или национализации, а также в иных случаях, предусмотренных законом; причитающихся залогодателю или залогодержателю доходов от использования заложенного имущества третьими лицами; имущества, причитающегося залогодателю при исполнении третьим лицом обязательства, право требовать исполнения которого является предметом залога.

Вместе с тем особое значение для гражданина – потребителя, заключившего договор купли-продажи автомобиля без уведомления о наличии договора залога, имеют новые положения ГК РФ, устанавливающие в абз. 3 п. 4 ст. 339.1 право залогодержателя ссылаться на залоговые правоотношения только с момента совершения записи об учете залога, за исключением случаев, если третье лицо и так ранее знало или должно было знать о существовании залога. А при нескольких залогах одного и того же имущества приоритет в процессе удовлетворения требований будет у того из залогодержателей, чей залог зарегистрирован ранее. Регистрация уведомления о залоге движимого имущества представляет собой внесение нотариусом в соответствующий реестр сведений, которые содержатся в уведомлении о залоге.

В связи с принятием Федерального закона от 2 октября 2012 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] вводится система учета регистрации уведомлений о залоге движимого имущества в специальном реестре, перечень нотариальных действий, предусмотренный ст. 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [3] (далее – Основ), был дополнен такими нотариальными действиями, как регистрация уведомлений о залоге движимого имущества, выдача выписок из реестра уведомлений о залоге движимого имущества. Содержанием данного нотариального действия является регистрация уведомления в электронном реестре Единой информационной системы нотариата (далее – ЕИСН). Уведомление может быть подано любому нотариусу независимо от места жительства (места нахождения) залогодателя, залогодержателя, их представителя, а также независимо от места расположения и регистрации движимого имущества. В соответствии со ст. 103.1 Основ совершение нотариального действия по регистрации уведомления подтверждается выдачей свидетельства о регистрации уведомления. Нотариус, в соответствии со ст. 103.2 Основ, не несет ответственности при регистрации соответствующего уведомления за подлинность, достоверность сведений, содержащихся в нем, в том числе относительно статуса заявителя, т. е. действительно ли заявитель является залогодержателем, залогодателем или их представителем. В соответствии с п. 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Следует учитывать, что регистрация не является обязательной и не влияет на действительность или заключенность договора о залоге. Отсутствие записи о залоге в реестре не затрагивает отношения залогодателя с залогодержателем, но влияет на их отношения с третьими лицами: залогодержатель, не направивший уведомление

для регистрации в ЕИСН, будет лишен возможности обратить взыскание на заложенное движимое имущество, отчужденное недобросовестным залогодателем. В свою очередь, лицо, которое приобрело заложенное движимое имущество, будет лишено права ссылаться на добросовестность своих действий при наличии открытой информации в ЕИСН о регистрации уведомления. В качестве обязанности, а не права залогодержателя закон установил обязанность по уведомлению об изменении или об исключении сведений о залоге в трехдневный срок, в случае ее невыполнения залогодержатель должен возместить залогодателю убытки.

Следует отметить, что реестр носит в большей степени информационный характер. Необязательность обращения к нотариусу за внесением записи о залоге в реестр, возможность внести в реестр сведения о залоге без участия залогодателя, который в случае недобросовестных действий каких-либо лиц может и не знать о наличии в реестре сведений о залоге принадлежащего ему имущества, оставляет лазейки для злоупотреблений со стороны недобросовестных лиц.

Таким образом, реализация изменений в законодательстве обеспечит добросовестному приобретателю заложенного имущества определенную защиту от недобросовестных, а зачастую мошеннических действий продавца транспортных средств, обремененных залогом. Вместе с тем данная схема предусматривает четкую и согласованную работу залогодателей, залогодержателей и нотариусов, нагрузка которых значительно возрастет. Но при этом также улучшится осведомленность граждан-потребителей.

***Библиографический список***

1. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : федер. закон от 21 дек. 2013 г. № 367-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 51. – Ст. 6687.

2. О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 2 окт. 2012 г. № 166-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 41. – Ст. 5531.

3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате // Вед. СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.

4. О залоге : закон Рос. Федерации от 29 мая 1992 г. № 2872-1 // Вед. СНД и ВС РФ. – 1992. – № 23. – Ст. 1239.

5. Решение Центр. район. суда г. Омска от 3 окт. 2012 г. по делу № 2-5192/2012 // Архив Центр. район. суда г. Омска за 2012 г.

6. Решение Центр. район. суда г. Омска от 11 окт. 2012 г. по делу № 2-5313/2012 // Архив Центр. район. суда г. Омска за 2012 г.