

4. Рыночный потенциал внутрифирменной реструктуризации в посткризисной экономике. – URL: http://www.planetadisser.com/work/work_56152.html

5. Стратегии бизнеса: Аналитический справочник / С.А. Айвазян, О.Я. Балкинд, Т.Д. Баснина / под ред. Г.Б. Клейнера. – М., 1998.

УДК 677.009.12 (470.12) (043)

Я.М. Горина

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент О.Б. Кирик

ФАКТОРНАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В статье представлена оценка конкурентоспособности ОАО «Вологодский текстиль», на основе которой проведен факторный анализ. Проведенный нами факторный анализ позволяет утверждать, что существует тесная зависимость конкурентоспособности ОАО «Вологодский текстиль» от эффективности производственной деятельности и качества производимого товара.

Конкурентоспособность, факторный анализ; оценка конкурентоспособности предприятия; факторы, влияющие на конкурентоспособности предприятия.

Competitiveness assessment of Public Corporation “Vologda textile” is presented in the article. The factor analysis has been carried out on its basis. The analysis allows asserting that there exists a very close dependence of the competitiveness of the Public Corporation “Vologda Textile” on the efficiency of production activity and the quality of goods.

Competitiveness, factor analysis, company competitiveness assessment, factors influencing the competitiveness.

В условиях глобализации и интеграции показателем эффективностью развития предприятия, отрасли, региона и страны в целом является конкурентоспособность. Конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующее степень реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [3, с. 115].

Для того чтобы выдержать конкуренцию с зарубежными предприятиями после вступления России в ВТО, наиболее актуальной становится задача выявления факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия. Не обошло это и текстильную промышленность Вологодской области. Общеизвестно, что важнейшей задачей текстильной промышленности Вологодской области является ее возрождение и продвижение на рынки и за пределы нашего региона. Выход на мировой рынок невозможен без выпуска качественной, конкурентоспособной продукции, соответствующей международным стандартам и сертификатам. Вследствие этого необходимо оценивать конкурентоспособность предприятия с целью выявления факторов, на него влияющих.

При выявлении факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, необходимо учитывать, на какой стадии жизненного цикла находится отрасль (зарождение, быстрый рост, зрелость, спад), ее структуру (раздробленная против концентрированной), сущность и мощь пяти конкурентных сил, масштабы деятельности конкурентов (в частности, осуществляется ли конкурентная борьба на уровне мирового рынка).

Проведем оценку уровня конкурентоспособности на примере одного из крупнейших перерабатывающих предприятий Вологодской области ОАО «Воло-

годский текстиль». Для расчета коэффициента конкурентоспособности предприятий воспользуемся следующей формулой:

$$K_{к.п} = 0,35 \, \Xi_n + 0,15 \, \Phi_n + 0,15 \, \Xi_c + 0,25 \, K_t,$$

где $K_{к.п}$ – коэффициент конкурентоспособности предприятия; Ξ_n – показатель эффективности производственной деятельности предприятия; Φ_n – показатель финансового положения предприятия; Ξ_c – показатель эффективности организации быта и продвижения товара; K_t – показатель конкурентоспособности товара.

Коэффициенты 0,35; 0,15; 0,15; 0,25 отражают степень важности показателей и определены экспертно. Используя коэффициент оценки конкурентоспособности предприятий текстильной промышленности, можно оценить эффективность производственной деятельности. Каждая группа показателей оценивает определенное направление работы предприятия. Рассматривая их вместе, можно получить полное представление об эффективности управления производственным процессом, экономичности производственных затрат, рациональности эксплуатации основных фондов, совершенстве технологии изготовления товара, способности предприятия расплачиваться по своим долгам, возможности стабильного развития в будущем, об эффективности ценовой политики и управления сбытом, о качестве товара [6, с. 77].

Учитывая современные рыночные условия, в которых функционирует сегодня текстильная промышленность Вологодской области, понимая задачи, которые сегодня стоят перед ОАО «Вологодский текстиль», нами предлагается видоизменить методику

оценки конкурентоспособности, предложенную И.А. Южаковым. Конкурентоспособность текстильных предприятий складывается из ряда аспектов: конкурентоспособности выпускаемой ими продукции, которую мы выразим через цену производимой продукции, эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Специфика деятельности отрасли подразумевает собой высокие издержки производства относительно полученного результата. Поэтому в качестве показателя, характеризующего эффективность производственной деятельности, на наш взгляд, следует использовать показатель производительности труда. Эффективность финансового положения, которое, по-нашему мнению, выражается наличием собственного капитала, а также эффективность организации сбыта и продвижения товара, выраженную прибылью от продаж (см. таблицу).

Информационное обеспечение оценки уровня конкурентоспособности предприятия на примере ОАО «Вологодский текстиль» включает в себя количественные параметры, рассчитанные на основе финансовой отчетности предприятия и данные по числу экспертов с весовыми коэффициентами. Весовые коэффициенты параметрам, принятые для оценки, были присвоены на основании мнения экспертов (руководителей предприятий), полученного путем проведения анкетирования. В ходе исследования были опрошены сотрудники промышленных предприятий г. Вологды, в том числе и ОАО «Вологодский текстиль».

Таблица

Расчет конкурентоспособности
ОАО «Вологодский текстиль» за 2006 – 2010 гг.

Показатель	Период				
	2006	2007	2008	2009	2010
Производительность труда, тыс. р./чел.	227,13	266,19	338,26	227,13	350,3
Собственный капитал, тыс. р.	358266	407396	725398	1027569	1605621
Прибыль от продаж, тыс. р.	-3654	3224	5693	12227	62295
Цена товара, тыс. р.	0,0528	0,0562	0,0595	0,0628	0,0661
Конкурентоспособность предприятия (стоимость основных фондов, тыс. р.)	418771	525582	591366	860007	1316468

Для выявления факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятия, воспользуемся уравнением регрессии с целью оценки значимости входящих в модель факторных признаков.

Построим линейную модель множественной регрессии

$$y = -1876346,122 - 2519,304263x_1 + 0,182182443x_2 + 4,284410148x_3 + 53129005,14x_4.$$

Чем больше величина коэффициента регрессии, тем значительнее влияние данного признака на моделируемый. Исходя из этого, рассмотрим влияние на конкурентоспособность предприятия таких параметров как: x_1 (эффективность производственной деятельности выраженная через производительность труда) и x_4 (конкурентоспособность товара выраженная через цену товара). Коэффициент x_1 (2519,304263) показывает, что с ростом производительности труда на 1 тыс. р. на человека конкурентоспособность предприятия, выраженная через стоимость основных фондов, снижается в среднем на 2519,3 тыс. р. Коэффициент $x_4 = 53129005,14$ показывает, что с повышением цены товара на 1 тыс. р. конкурентоспособность предприятия увеличивается в среднем на 53129005,14 тыс. р. Особое значение при этом имеет знак перед коэффициентом регрессии. Знаки коэффициентов регрессии говорят о характере влияния на результативный признак. Следовательно, между конкурентоспособностью предприятия (выраженной через стоимость основных фондов) и производительностью труда существует обратная связь. Данное суждение подтверждает то, что с ростом производительности труда предприятию для производства продукции требуется меньшее количество основных фондов. Между конкурентоспособностью предприятия и ценой товара существует прямая связь. Наиболее наглядно статистическую связь между двумя признаками можно изобразить графически и по графику судить о наличии направлений и формах связи.

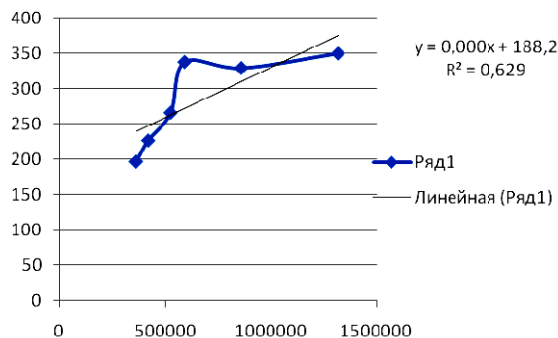


Рис. 1. Влияние производительности труда на конкурентоспособность предприятия

На графике 1 изображена связь между x_1 (эффективность производственной деятельности выраженная через производительность труда) и y (конкурентоспособность предприятия выраженная в стоимости основных фондов). Мы видим, что с увеличением величины x , величина y – уменьшается. Исходя из этого, можно сделать предположение, что связь между ними обратная.

На рис. 2 изображена связь между x_2 (конкурентоспособность продукта, выраженная через цену товара) и y (конкурентоспособность предприятия, выраженная в стоимости основных фондов). Мы видим, что с увеличением величины x величина y также возрастает, следовательно, связь между ними прямая.

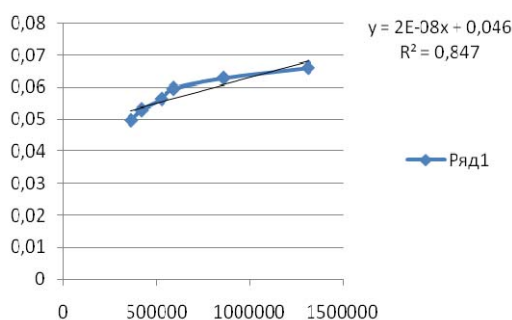


Рис. 2. Влияние цены товара на конкурентоспособность предприятия

Для этой модели мы находим коэффициент множественной корреляции $R = 0,99997403$ и коэффициент детерминации $R^2 = 0,99948066$. Совокупный коэффициент корреляции, составляющий высокую величину $R = 0,99997403$, близкую к 1, показывает тесную взаимосвязь между рассматриваемыми признаками. Количественную оценку взаимосвязи показывает коэффициент детерминации $R^2 \cdot 100 \% = 99,9 \%$. Таким образом, колебание основных фондов в среднем на 99,9 % объясняется совокупным влиянием факторов, включенных в модель.

Далее проверим значимость модели. Выдвигаем гипотезу: H_0 – модель незначима, и конкурирующую гипотезу: H_1 – модель значима. Для этого вычислим критерий Фишера:

$$F = \frac{R^2}{1 - R^2},$$

где R^2 – коэффициент детерминации.

Критическое (табличное) значение критерия Фишера при условии значимости $L = 0,05$ равно

$$F_{кр} = 19,16, \quad F_{рас} = \frac{0,99948066}{1 - 0,99948066} = 481,131046.$$

$F_{кр} > F_{рас}$, следовательно, нулевая гипотеза отвергается, справедлива конкурирующая гипотеза, при условии значимости $L = 0,05$ модель значима.

УДК 338.242

Для более точной оценки влияния факторных признаков на результирующий показатель используем уравнение регрессии в стандартизированном масштабе:

$$t_y = -0,45151tx_1 + 0,256225tx_2 + 0,284796tx_3 + 0,924197tx_4.$$

Сравнивая коэффициенты по абсолютным величинам, следует отметить, что наибольшее влияние на результирующий показатель конкурентоспособность предприятия (выраженную через основные фонды) оказывают производительность труда x_1 , затем конкурентоспособность товара (выраженная через его цену). Почти одинаковое влияние оказывают такие факторы, как: финансовое положение предприятия (выраженное через собственный капитал) и эффективность организации сбыта и продвижения товара (выраженную через прибыль от продаж).

Проведенный нами факторный анализ позволяет утверждать, что существует тесная зависимость конкурентоспособности предприятия от эффективности производственной деятельности и качества производимого товара.

Литература

1. Катаев, А.Е. Интегрированная оценка конкурентоспособности предприятий / А.Е. Катаев // Текстильная промышленность. – 2007. – № 4. – С. 4 – 8.
2. Официальный сайт Группы «Линум». – URL: www.Linum.ru
3. Портер, М.Э. Конкуренция / М.Э. Портер. – М., 2001.
4. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации / Р.А. Фатхутдинов. – М., 2004.
5. Царев, В.В. Оценка конкурентоспособности предприятия (организации). Теория и методология / В.В. Царев, А.А. Кантарович, В.В. Черныш. – М., 2008.
6. Южаков, И.А. Конкуренция и антимонопольное регулирование / И.А. Южаков, Н.И. Клейн, Н.Е. Фонарева, А.Г. Цыганов. – М., 2001.
7. URL: <http://www.booksite.ru>
8. URL: <http://www.market-pages.ru>

В.П. Кузнецов, А.М. Вазьянский

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье изложен взгляд авторов на повышение экономической эффективности организации посредством такого инструмента как локализация производства. Авторское мнение основано на опыте практической работы и исследований в области автомобильной промышленности; при этом основные выводы характерны и для других производственных отраслей.

Локализация производства, экономика организации, эффективность.

The article considers the question of increase of economic effectiveness of organization with the help of production localization. The authors' opinion is based on practical experience and researches in automotive industry; the main conclusions are typical for other production industries.

Localization of production, economics of organization, effectiveness.