

АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ ГУРНИЦКИЙ,

аспирант института гуманитарного образования и информационных технологий

БЕДНОСТЬ КАК КРИМИНОГЕННЫЙ ФАКТОР

Рассматриваются понятие и причины обеднения людей, типологии бедности и влияние бедности на преступное поведение, зависимость уровня преступности от качества жизни индивида.

Ключевые слова: бедность, социальная группа, преступность, социально-экономическое неравенство.

A.V. Gurnitsky, Post-Graduate, Institute of Humanitarian Education and Informational Technologies; e-mail: guria90@mail.ru, tel.: 8-926-916-22-53.

Poverty as a criminogenic factor.

The concept and causes of impoverishing people, the typology of poverty and its influence upon criminal behavior, the dependence of crime rate from the individual's life quality, are viewed.

Key words: poverty, social group, criminality, social-economic disparity.

Само понятие «бедные» говорит о социально-экономическом расслоении общества, существовании противоречий между разными его слоями. Ныне проблема бедности носит глобальный характер. Бедность является феноменом общества, так как само его существование подразумевает социальное неравенство с точки зрения материального обеспечения, а отсюда – общественного положения, привилегий, обязанностей, престижа и влияния. Если неравенство характеризует общество в целом, то бедность касается только части населения. В зависимости от того, насколько высок уровень экономического развития страны, бедность охватывает значительную или незначительную часть населения. Сегодня в мире 3 млрд человек – почти половина населения планеты – существуют менее чем на 2 доллара в день. Из них 1,3 млрд человек живут в крайней нищете – менее чем на 1 доллар в день. При этом количество бедного населения растет год от года¹.

В современном обществе происходит усиление социальной поляризации. При выделении социальных групп учитывается много признаков, позволяющих создать полную картину реальной действительности, что способствует более точному определению тенденций ее изменений. Нарастание социального расслоения воспринимается обществом очень болезненно, что становится источником социальных конфликтов и политической нестабильности.

Бедность возникает из таких факторов, как распределение материальных и духовных благ в зависимости от количества и качества труда каждого. Неравенство характеризует неравномерное

распределение дефицитных ресурсов общества – денег, власти, образования и престижа – между различными стратами населения². Разделение и неравноправие на рынке труда являются доминирующими факторами размежевания уровня жизни, что, несомненно, выступает характеристиками общего уровня бедности. В широком смысле бедность предполагает преобладание на рынке труда низкооплачиваемой работы, неустойчивую занятость, которая толкает часть населения в безработицу и экономическую малоактивность.

В современном мире явление бедности присуще как высокоразвитым, так и слаборазвитым странам. В Германии почти седьмая часть населения, 11,5 млн человек, живет у черты бедности или ниже нее, это число за последние десять лет увеличилось на треть³. В США численность бедных в 2010 г. оценивается в 46,180 млн человек, что составляет 15,1% от всего населения⁴. В Российской Федерации, по информации Федеральной службы государственной статистики, за чертой бедности на 2011 г. находится 14,9% населения, что составляет 21,1 млн жителей страны.

Но острота бедности в обществе резко различается. Развитые страны, которые сориентированы на преобладающий средний класс, имеют минимальную дифференциацию в уровне доходов и незначительную страту бедных. Вместе с тем, слаборазвитые страны социально крайне поляризованы.

Понятие «бедность» – многообразное, исторически обусловленное. Бедность – определение экономического положения лица или социальной страты, когда они не могут удовлетворить

определенный круг хотя бы минимальных материальных и духовных потребностей, сохранения трудоспособности, продолжения рода. К бедным слоям населения свойственно относить людей, у которых отсутствуют материальные средства для удовлетворения того минимума потребностей, который закреплен в национальном стандарте потребления. В зависимости от страны варьируется и его структура, которая зависит прежде всего от экономической развитости государства, национального богатства, обычаев и т.д. Возможно, именно поэтому как среди отечественных, так и среди зарубежных исследователей отсутствует тождество определения бедности.

Фактически социальное положение связано с гражданством, национальностью, отношением к религии, семейным положением, экономическим статусом и т.д.

Еще П. Сорокин писал: «Бедность или благоденствие одного человека измеряется не тем, чем он обладает в данный момент, а тем, что у него было ранее и в сравнении с остальными членами общества... Человек, увидев роскошные одежды и фешенебельные апартаменты, чувствует себя плохо одетым и бездомным, хотя с разумной точки зрения он одет вполне прилично и имеет приличные жилищные условия»⁵.

С позиции социологии бедность определяется по тому, какое экономическое положение занимает человек или группа и насколько они в состоянии оплатить стоимость необходимых благ. Бедность условна, так как зависит от общих стандартов, благосостояния общества и правил распределения его доходов.

Применительно к России в социальной структуре бедных, по мнению Е.И. Бегловой, можно выделить следующие группы⁶: 1. «Затяжная бедность»: семьи с одним родителем, главным образом матери-одиночки; многодетные семьи; низкоквалифицированные и низкооплачиваемые кадры; инвалиды; 2. «Бессрочная бедность слоя социальных пауперов»: бывшие преступники; «бомжи»; нищие; алкоголики; наркоманы; проститутки; беспризорные дети; 3. «Конструктивная», или «постперестроечная», бедность: работники старших возрастов; жители села; молодежь, не имеющая возможности найти работу после окончания учебного заведения; безработные; часть пенсионеров; беженцы и вынужденные переселенцы; дети.

Однако существуют группы бедных, как традиционные (одинокое пенсионеры и нетрудоспособные граждане, не получающие материальной помощи от своих родственников; бездомные; многодетные и неполные семьи; инвалиды; безработные; беженцы), так и нетрадиционные (се-

мьи работников бюджетного сектора экономики, имеющих двух и более детей; представители ряда профессий, которые не в состоянии обеспечить необходимые жизненные средства за счет привычной для них деятельности; семьи, оказавшиеся в чрезвычайных ситуациях).

К формам бедности относятся застойная и временная бедность. Наиболее опасной с экономической, социальной и политической точек зрения является застойная бедность, которая, будучи локализованной в определенных группах общества или в отдельных регионах страны, воспроизводится систематически. Для застойной формы характерно, что несколько поколений людей не могут преодолеть факторы и причины, однажды породившие бедность. Застойная бедность вызывает необратимые изменения в психологии, образе жизни людей, которые начинают действовать как самостоятельные факторы.

Временная бедность – обратимое состояние, возникающее на определенных этапах жизнедеятельности семьи (например, у молодых многодетных или неполных семей), либо при чрезвычайных обстоятельствах (потеря работы, временная утрата трудоспособности и т.д.), либо при иных неблагоприятных жизненных ситуациях. Временная бедность относительно менее социально опасна.

Одной из крайних форм проявления бедности является нищета. В общественной жизни она оценивается как социальное зло, порождающее преступность, которая затрагивает всех людей – и бедных, и богатых. Об этом в свое время писали Д.А. Линев⁷, Г. Джордж. По словам Г. Джорджа, «порок, преступления, невежество, подлость, порождаемые бедностью, отравляют, так сказать, самый воздух, которым дышат как бедные, так и богатые»⁸.

Наглядным примером могут служить результаты нашего исследования при рассмотрении категории осужденных (63 тыс.), которые с определенной степенью вероятности могли испытывать материальные затруднения, с ежемесячным размером зарплаты до 10 тыс. рублей (бедные) – 28 962 осужденных, или 45,31%, до 20 тыс. рублей (относительно бедные) – 17 442 осужденных, или 27,28%. Анализ данных показывает, что практически 73% исследуемых являются бедными (в широком смысле).

По мнению ряда ученых, бедность играет и положительную роль, хотя является социальным злом. В подтверждение роли функций бедности А. Боглинд приводит мнение Г. Ганса, который утверждает, что бедные необходимы лишь для того, чтобы выполнять «грязную», непрестижную работу за мизерную плату. Однако богатые не принимают в расчет, что их благосостояние уве-

личивается благодаря бедным. При этом положительным образом увеличение доходов богатых сказывается на состоянии экономики. Специфичность функций определяется тем, что бедные участвуют в создании новых рабочих мест. Г. Ганс указывает также на политические и культурные функции бедности, имея в виду, что представители других классов используют бедных в качестве «козлов отпущения»⁹.

Так, русские исследователи уделяли немало внимания общественной значимости бедности в таком ее проявлении, как нищенство. В.О. Ключевский писал, что «нищенство считалось в древней Руси не экономическим бременем для народа, не язвой общественного порядка, а одним из главных средств нравственного воспитания народа, состоящим при церкви практическим институтом общественного благонравия»¹⁰. Тем не менее, бедность унижает человека, не позволяет обществу в полной мере раскрыть свой потенциал, а значит, замедляет процесс эволюции социума. Следовательно, можно утверждать, бедность – это деградация.

Несомненно, бедность рассматривается неоднозначно, поэтому для оценки ее необходимо знать причины, ее вызывающие.

Таким образом, причины обеднения людей можно разделить на объективные и субъективные. К объективным причинам относятся смена политического режима, развал экономики, война, потеря работы в результате экономического кризиса и т.д. Субъективные причины – недостаток образования, личные качества характера, беспризорное детство, плохая наследственность, отсутствие родных и близких и т.д. И все-таки главной причиной, пожалуй, является потеря работы, но не менее часто – нежелание работать. Состояние бедности определяется совокупностью факторов социальной действительности (экономический, политический, социальный, духовный).

Трансформация экономики, произошедшая в 90-х годах XX в., привела в России как к положительным, так и к отрицательным последствиям: появление безработицы, сокращение рабочих мест, усиление поляризации между богатыми и бедными, чем было обусловлено формирование слоя населения с доходами ниже прожиточного минимума, что снизило уровень жизни и увеличило число безработных. Исключение из процесса создания материальных и духовных благ, растущая безработица толкают часть населения на совершение общественно опасных деяний, происходит деградация культурно-нравственных ценностей. Отмечается все возрастающая пропасть между обогащением одних и обнищанием других и увеличение количества выброшенных на «обочину жизни».

Потеря работы – изоляция от трудового коллектива – создает условия, при которых растет алкоголизм, наркомания, проституция и т.д. Некоторая часть безработных занимаются противозаконной деятельностью.

Социальный фактор служит «зеркалом» процессов, которые происходят в обществе, норм поведения, недостатков, противоречий и базой формирования социальной позиции, отношений в обществе между различными социальными группами. После развала Советского Союза (1991-1992 гг.) с началом политических и экономических реформ реализация социальной политики не только не улучшилась, но отчасти даже ухудшилась, что создало противоречие между Конституцией РФ (ст. 7) и реальностью. Критериями «достаточной» социальной жизни являются: достойная зарплата, наличие жилья, возможность пользования услугами здравоохранения и получения образования, возможность трудоустройства и т.д. По мнению Г.И. Осадчей, В.А. Мансурова, Т.И. Шаркова, экономический кризис, ошибки в социальной политике способствовали понижению потенциала в социальной сфере: «Она (социальная сфера) не обеспечивает сегодня даже самосохранение человека. Значительное количество людей поставлено на грань выживания при астрономическом росте богатства немногих. Большинство населения в новых экономических условиях не может реализовать свои социально-экономические притязания, сохранить или повысить свой социальный статус. Очевидно, что в условиях коммерциализации общества низкие социальный статус и уровень доходов родителей определяют плохое состояние их здоровья, низкий уровень образования детей, а значит, и будущей профессиональной карьеры. Все это блокирует широкую социальную мобильность, подрывает успешность перспективы устойчивого социального развития России»¹¹.

Важнейшим вопросом оценки уровня бедности следует рассматривать выбор критерия, необходимого для сравнения с границей бедности (доходы, расходы). Так, А.А. Подузов и Д.К. Кукушкин утверждают, что для оценки бедности следует использовать «более совершенный показатель» – «распределение населения по уровню жизни», а не распределение населения по доходам¹².

По данным, полученным из Федеральной службы государственной статистики РФ, количество населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по РФ за 2011 г. составило 18,0 млн человек, в то время как за 2010 г. – 17,7 млн, таким образом, это еще одна предпосылка падения по социальной лестнице¹³.

Важное место в социальной сфере занимает качество услуг здравоохранения. По результатам опроса (2012 г.) «Левада-центра» на вопрос: «Удовлетворены ли вы системой здравоохранения в России?», – 32% респондентов ответили «скорее нет», еще 29% – «определенно нет», 22% – «ни да, ни нет» и лишь 13% ответили «да». По результатам подобного опроса, проводимого в 2011 г., можно говорить о том, что 33% ответили «скорее нет», «определенно нет» – 24%, 22% – «ни да, ни нет» и «скорее да» – 15%¹⁴. Помимо этого, немаловажную роль сыграло постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг», которое определило перечень платных услуг, предоставляемых населению. Из вышесказанного следует, что удовлетворенность качеством услуг и доступность здравоохранения снизились, что отражается на здоровье населения и уровне его жизни.

Бесспорна связь образования с определением своего места в обществе, поэтому качество образовательных услуг напрямую влияет на социальное положение индивида. Тем не менее, в современных условиях качество образования не всегда соответствует спросу на дипломированную рабочую силу, так как формальный характер образования, престижность наличия диплома о таком образовании ограничивают получение «хороших» рабочих мест. Опросы общественного мнения, даже с положительными изменениями в образовательной сфере, подтверждают то, что качество образовательных услуг не соответствует современным реалиям.

Неудовлетворенность образованием в 2012 г. увеличилась на 7% по сравнению с 2011 г.¹⁵ Таким образом, качество образования снижается, что приводит к невозможности пополнения рынка труда высококвалифицированными кадрами, к некоторым формам незанятости, что чаще всего характерно для лиц с низким образованием, при этом качественное образование в большинстве своем обеспечивает практически полный иммунитет.

Большая часть населения России (60,3%)

живет в собственных приватизированных квартирах. Согласно исследованию 18,9% респондентов владеют загородным коттеджем (или его частью) или «теплой» дачей. Муниципальная квартира является основным жильем для 10,5% опрошенных, а 5,5% россиян арендуют квартиру, комнату или дом. 1,3% граждан живут в комнатах в общежитиях или коммуналках, 1,2% – в служебных квартирах¹⁶. Однако качество жилья, условия проживания, высокие цены на услуги ЖКХ и т.д. требуют достаточно больших финансовых вложений, создают неблагоприятный психологический климат, что приводит к снижению качества жизни, изменению социального статуса, поиску решений и удовлетворению своих потребностей, все чаще не соответствующих букве закона.

Особенность моральности как криминогенной причины состоит в том, что она носит социальный характер, влияет на поведение индивида через сознание и волю, поскольку он, обладая свободой воли, не может поступить вопреки моральным требованиям. Моральность – это прежде всего поступки и отношение индивида к другим людям, социуму, государству, объективная оценка самого себя на основе принятых в обществе социальных установок, ценностей. К ценностям относятся: история, философия, наука, религия, мораль, воспитание, культура, язык и т.д. Отрицание старых моральных ориентиров, но при этом еще несформированность новых, повышает в цене «вседозволенность».

Специфичность преступлений бедных людей заключается прежде всего в более узком спектре преступных деяний. Желание бедных обогатиться при всех их попытках не приводит к положительным результатам, лишь усугубляя пропасть между доходами богатых и бедных, что составляет основу преступного поведения бедных и регламентирует группы преступлений, совершаемых ими (против собственности, против жизни и здоровья и т.д.). Для иллюстрации приводим данные нашего исследования (таблица) за 2012 г. по федеральным округам. Было опрошено совместно с С.В. Маликовым 600 тыс. осужденных.

Таблица

Преступления, совершенные за 2012 г. по федеральным округам РФ, %

Федеральные округа	Преступления против собственности	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	Преступления против жизни и здоровья	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	Преступления в сфере экономической деятельности
ЦФО	29,17	13,74	19,76	0,94	0,15
СЗФО	28,59	12,65	18,61	0,91	0,09
ЮФО	29,23	19,31	18,17	1,39	0,41

ПФО	26,69	13,69	21,95	0,85	0,08
УФО	11,46	5,87	9,15	0,36	0,01
СФО	29,89	14,22	22,55	0,78	0,10
ДФО	26,46	12,68	22,96	0,83	0,16
СКФО	24,32	19,79	16,89	2,79	0,07

Итак, анализ данных, приведенных выше, подтверждает тот факт, что основной группой преступлений, совершаемых бедными, являются преступные деяния против собственности.

¹ Разумов А. Классификация основных подходов к определению и измерению бедности // Человек и труд. 2005. № 9. С. 57.

² Кравченко А.И. Социология: Учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2001. С. 331.

³ Мокроусов А. Бедные навсегда? URL: <http://newtimes.ru/articles/detail/41197>

⁴ Официальный сайт Бюро переписи населения США. URL: <http://www.census.gov>

⁵ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. С. 273.

⁶ Беглова Е.И. Структура и масштабы бедности. – М.: Экономика, 2011. С. 60-61.

⁷ Линев Д.А. Причины русского нищенства и необходимые против них меры. – СПб., 1891.

⁸ Джордж Г. Преступность бедность / Пер. с англ. С.Д. Николаева. – М., 1906.

⁹ Боглинд А. Структурализм и функционализм // Монсон П. Современная западная социология. Теория, традиции, перспективы. – СПб., 1992. С. 52-53.

¹⁰ Ключевский В.О. Боярская дума Древней Руси; Добрые люди Древней Руси. – М.: НИЦ «Ладомир», 1994. С. 11.

¹¹ Осадчая Г.И. Социология социальной сферы: Учеб. пособие / Рец. В.А. Мансуров, Т.И. Шарков; МГСУ, М-во труда и соц. развития РФ. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический Проект, 2003. С. 8.

¹² Подузов А.А., Кукушкин Д.К. Бедность в Москве: использование шкал эквивалентности для ее измерения // Проблемы прогнозирования. 1998. № 6. С. 133-145, 335.

¹³ Российский статистический ежегодник: Стат. сборник. – М.: Росстат, 2012. С. 191.

¹⁴ Общественное мнение. 2012. – М.: «Левада-центр», 2012. С. 70.

¹⁵ Там же. С. 74.

¹⁶ Социологи рассказали о жилищных условиях россиян. URL: <http://realty.lenta.ru/news/2011/02/09/opros/>

