

ДОГОВОРНАЯ ДИСЦИПЛИНА В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

МЕЧЕТИН Денис Владимирович

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы договорной дисциплины, анализируется ее значение для современного гражданского оборота. Автором дается определение договорной дисциплины, раскрывается сущность данной категории и рассматриваются способы ее укрепления.

Annotation. The article considers the issues of contractual discipline, and analyzes its importance for the modern civil turnover. The author defines the contractual discipline, reveals the essence of the given category, and discusses ways of strengthening it.

Ключевые слова: договорная дисциплина, договорное право, договорное регулирование, условия договора.

Keywords: contractual discipline, contract law, contractual regulation, contract provision.

Договорная дисциплина воспринимается в российской науке гражданского права довольно неоднозначно. Признавая договорную дисциплину в качестве наследия социалистического права, следует учитывать то обстоятельство, что данная категория в условиях рыночной экономики претерпела определенные трансформации.

По справедливому замечанию В.Ф. Яковлева, на смену принципу договорно-плановой дисциплины в современных условиях пришли совершенно иные принципы¹. Вопрос состоит в том, утратила ли договорная дисциплина свое сущностное содержание и как именно некогда ведущий принцип советского гражданского права может повлиять на право современное. Думается, что в настоящее время вопросы договорной дисциплины не только не утратили своей значимости, но и приобрели особое, исключительное значение. Данное обстоятельство связано не только с общим низким уровнем договорной дисциплины в предпринимательских отношениях, но и с новыми реалиями современной рыночной экономики. За последние десятилетия российским правом были восприняты новые юридические конструкции, способные при надлежащем использовании оказать позитивное влияние на договорные отношения.

Заметим, что на договорную дисциплину заметное влияние оказывает также объективное состояние рынка. Не следует списывать со счетов и некую нематериальную составляю-

щую исследуемой категории. В современных условиях все большее значение среди участников гражданско-правовых отношений приобретает деловая репутация, положительная характеристика которой является весомым преимуществом как в сфере предпринимательской деятельности, так и в потребительских отношениях. Значимость договорной дисциплины настолько высока, что в отдельных случаях от нее может зависеть деловая репутация государства в целом². В связи с этим представляется обоснованным отнесение низкой договорной дисциплины к одной из внутренних угроз экономической безопасности страны³.

Следует отметить, что в условиях информационной открытости сведения о недисциплинированности какого-либо участника рынка могут стать достоянием широких масс в считанные минуты. Это связано не только с публичной доступностью сведений о судебных тяжбах лица и их результатах, но и с высокой популярностью социальных медиа, широкой распространенностью «отзывных» и «рекомендательных» интернет-сервисов, электронных средств массовой информации и т. д.

Таким образом, в настоящее время назрела острая необходимость уделить внимание вопросам договорной дисциплины в современном гражданском обороте и рассмотреть факторы, на нее влияющие.

² См.: Кирилловых А.А. Корпоративное право : курс лекций. М. : Юстицинформ, 2009.

³ См.: Серегин Ю.В. Угрозы экономической и террористической безопасности // Новый юридический журнал. 2013. № 3. С. 26–30.

¹ См.: Яковлев В.Ф. Россия: экономика, гражданское право (вопросы теории и практики). М., 2000. С. 40–47.

В зарубежном праве понятие договорной дисциплины как таковое не используется, однако данный факт не означает игнорирования ее содержательной части. Многие вопросы, так или иначе связанные с договорной дисциплиной, находят свое отражение в иностранной научной литературе⁴. В связи с этим следует отметить те преимущества, которые дает придание данной категории самостоятельного значения. Восприятие договорной дисциплины как особого правового режима позволит учесть всю специфику договорных отношений и эффективно применять к ним специальные приемы и средства. Согласимся с тем, что сложность и содержательное своеобразие многих общественных отношений, входящих в сферу правового регулирования, обуславливают необходимость использования для их упорядочения нетривиального правового инструментария в целях достижения результативности правового воздействия⁵.

В российском законодательстве легальное определение договорной дисциплины отсутствует. В тех немногочисленных нормативных актах, которые оперируют данной категорией, договорная дисциплина только упоминается в контексте необходимости ее укрепления без каких-либо конкретных указаний на ее содержание⁶. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что для договорной дисциплины определяющим является не терминология как таковая (поскольку в любом случае родовым понятием для данного явления будет являться «дисциплина», прекрасно воспринимаемая на интуитивном уровне), а сами возможности для ее обеспечения и повышения. В этом отноше-

нии можно говорить о превалирующем прикладном значении договорной дисциплины для гражданского права: любые научные изыскания по данному вопросу преследуют единую цель – совершенствование договорного регулирования. Практическая составляющая договорной дисциплины прослеживается в большинстве публикаций, посвященных отдельным вопросам договорного права, при этом надлежащую организацию договорной дисциплины относят к задачам как руководителя организации⁷, так и юридической службы⁸.

Эффективное договорное регулирование предполагает стабильную правовую связь сторон договора в сочетании с обязательностью исполнения его условий каждым из контрагентов. Именно эти две составляющие можно рассматривать в качестве базиса договорной дисциплины.

Родовым понятием для договорной дисциплины является «дисциплина» в ее общелексическом значении, под которой понимают некий порядок поведения людей, отвечающий сложившимся в обществе нормам права и морали, а также требованиям той или иной организации⁹, своевременное и надлежащее выполнение правил и обязательств, соблюдение принятых законов и норм экономической деятельности¹⁰.

Многозначность данного понятия не только подчеркивает содержательную сложность договорной дисциплины, но и демонстрирует крайне удачный выбор самого термина для обозначения данной юридической категории. В нынешних реалиях само понятие договорной дисциплины наиболее применимо к сфере предпринимательских отношений.

Автором понятия «договорная дисциплина» принято считать А.В. Венедиктова, который впервые в отечественной науке исследовал вопросы договорной дисциплины, изложив общетеоретические аспекты данной проблематики¹¹. Позже В.К. Райхер определял договор-

⁴ См., напр.: *Moral Judgment and Moral Heuristics in Breach of Contract*, by Tess Wilkinson-Ryan and Jonathan Baron // *Journal of Empirical Legal Studies*. 2009. Vol. 6. Iss. 2. P. 405–423; *Boilerplate: The Fine Print, Vanishing Rights, and the Rule of Law*, by Margaret Jane Radin. Princeton University Press, 2013; *Asymmetric Information in Consumer Contracts: The Challenge That Is Yet to Be Met* by Shmuel I. Becher // *American Business Law Journal*. 2008. Vol. 45. Iss. 4. P. 723–774; *Limitations on the obligation of good faith* by Clayton P. Gillette // *Duke Law Journal*. 1981. No 4. P. 619–665; *Nature of the Contract Argument* by David Lyons 59 // *Cornell L. Rev.* 1064. 1974; и др.

⁵ См.: Пужаев В.В. О структуре правовых режимов // *Российский юридический журнал*. 2015. № 5. С. 30–36.

⁶ См., напр.: Постановление Правительства РФ от 14 августа 1993 г. № 812 «Об утверждении Основных положений порядка заключения и исполнения государственных контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ Роскомзема от 16 апреля 1996 г. № 28 «О форме Договора на выполнение проектных и изыскательских работ по землеустройству, земельному кадастру, мониторингу земель и соблюдении договорной дисциплины» // Там же.

⁷ См.: *Настольная книга руководителя организации: правовые основы* / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2015.

⁸ См.: Андреева Л.В. *Коммерческое (торговое) право*: учеб. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Кнорус, 2012.

⁹ См., напр.: *Популярный энциклопедический словарь*. М., 1999. С. 404.

¹⁰ См.: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. *Современный экономический словарь*. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. (Б-ка словарей «ИНФРА-М»).

¹¹ См.: Венедиктов А.В. *Договорная дисциплина в промышленности*. Л., 1935. С. 6.

ную дисциплину как форму социалистической законности, выступающей частью государственной дисциплины в целом¹². М.И. Брагинским был сформулирован подход к договорной дисциплине как к особому правовому режиму, состоящему в обязанности каждой из сторон соблюдать условия нерасторжимого договора¹³. Советская цивилистика воспринимала договорную дисциплину преимущественно в контексте стимулирования надлежащего исполнения договорных обязательств¹⁴. Следует согласиться с тем, что вопрос о договорной дисциплине во многом являлся элементом стабильного функционирования всей сложнейшей схемы планово-административной экономики¹⁵.

Современных исследований данной проблематики не так много, однако среди прочих нужно выделить работу И.В. Цветкова, в которой содержится новый взгляд на договорную дисциплину как строгое соблюдение всеми субъектами экономической деятельности правовых требований к установлению и реализации договорных связей¹⁶. Несколько иной подход предлагает С.В. Кондрашов, определяя договорную дисциплину как стимулируемый при помощи санкций особый правовой режим исполнения обязательства¹⁷.

В учебной литературе встречается формулировка договорной дисциплины как точного и неуклонного соблюдения обязанностей, сформулированных в условиях договора самими сторонами, императивных норм нормативных правовых актов, обычаев делового оборота, а также требований добросовестности, разумности и сотрудничества¹⁸.

Понимание договорной дисциплины как точного следования условиям договора до-

вольно широко распространено. Тем не менее, с данным определением трудно согласиться, поскольку исполнение договора в строгом соответствии с его условиями является скорее желаемым результатом, следствием высокой договорной дисциплины, нежели ее содержательным элементом. В пользу данного тезиса можно привести различные аргументы.

Самое главное – режим договорной дисциплины распространяется не только на уже согласованный договор, но и на переговорную практику сторон, предваряющую его заключение. Преддоговорный этап не сводится только к динамике оферты и акцепта между сторонами, а представляет собой достаточно сложное правоотношение, включающее в себя как определенные процедурные элементы, так и материальные установления. Речь идет о добросовестности сторон при ведении переговоров (следование установленному порядку согласования условий договора, соблюдение сроков, учет требований контрагента о конфиденциальности информации на переговорном этапе, разумность при истребовании документов и сведений о прошлой и текущей деятельности субъекта, его бенефициарах и т. п.).

Кроме того, следует поставить вопрос о тех ситуациях, когда исполнение договора становится крайне обременительным для одной из сторон в силу обстоятельств, за которые последняя не отвечает. Речь идет о невозможности исполнения обязательства, обстоятельствах непреодолимой силы и существенного изменения обстоятельств. Согласимся с тем, что неверно в каждом случае требовать от сторон исполнения обязанностей по договору, каким бы затратным оно ни было¹⁹. В связи с этим неисполнение договора нельзя расценивать как проявление нарушения договорной дисциплины, поскольку подобные факты находятся за пределами волевых действий сторон.

Еще одним важным моментом является содержание самого договора. Абсурдно рассуждать о высокой договорной дисциплине в тех случаях, когда стороны, например, аккуратно исполняют договор, нарушающий интересы третьих лиц. Можно возразить, что договор как разновидность сделки всегда представляет

¹² Райхер В.К. Правовые вопросы договорной дисциплины в СССР. Л., 1958.

¹³ Брагинский М. Договорная дисциплина и санкции в капитальном строительстве // Хозяйство и право. 1978. № 2. С. 52–58.

¹⁴ См., напр.: Пугинский Б.И. Договорная дисциплина. М., 1985; Сейнаров Б.М. Обеспечение договорной дисциплины – важный резерв ускорения. Грозный, 1988; Красавчиков О.А. Договорная дисциплина: сущность и основные компоненты // Договорная дисциплина в советском гражданском праве: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1985.

¹⁵ См.: Карапетов А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 11. С. 24–80; № 12. С. 24–73.

¹⁶ См.: Цветков И.В. Договорная дисциплина в предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 11.

¹⁷ См.: Кондрашов С.В. Договорная дисциплина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 11.

¹⁸ См.: Андреева Л.В. Коммерческое (торговое) право.

¹⁹ См.: Очхаев Т.Г. Существенное изменение обстоятельств и смежные институты обязательственного права // Вестник гражданского права. 2012. № 6. С. 49–74.

собой правомерное действие. Однако в случае с оспоримой сделкой последняя действительно до тех пор, пока не будет признана недействительной судом по иску заинтересованного лица. В связи с этим уместно привести довод Ю.В. Тая, который подчеркивает, что договорная дисциплина необходима, но не ценой дестабилизации оборота, путем поправа элементарной справедливости²⁰. Не нужно также упускать из виду нестандартные договорные конструкции (речь идет в первую очередь о смешанных и непоименованных договорах²¹), недобросовестное манипулирование которыми закономерно приводит к нарушению функционирования режима договорной дисциплины.

Не следует также путать договорную дисциплину с надлежащим исполнением обязательств. Нарушение договорной дисциплины всегда оказывает негативное влияние на гражданский оборот, в то время как ненадлежащее исполнение обязательства само по себе такого разрушительного воздействия может и не оказывать. Контрагент, отступивший от условий договора и не имеющий законных оснований для его оспаривания, изменения или расторжения, своевременно и добросовестно заявив противоположной стороне о возможном нарушении договора, может предотвратить данными действиями возможный ущерб не только для себя, но и для своего контрагента. Данное поведение субъекта вряд ли можно расценивать как проявление низкой договорной дисциплины, напротив, подобные факты скорее свидетельствуют о добросовестности и разумности такого контрагента. Подобная практика достаточно широко применяется (например, обещанный платеж в кредитных отношениях) и заслуживает всемерного одобрения, поскольку стимулирует добросовестное поведение сторон, их инициативу и избавляет от необходимости вмешательства институтов публичной власти в договорный процесс.

В рамках настоящего исследования хотелось бы также затронуть вопросы негативной практики исполнения договора в строгом соответствии с его условиями, без учета добросове-

стности противоположной стороны. Думается, что исполнение нарушенного контрагентом договора не только не отвечает требованиям справедливости, но и разлагающе воздействует на договорную дисциплину. Гражданское право предусматривает определенные возможности воздействия на правонарушителя, так или иначе связанные с приостановлением исполнения по договору²². Тем не менее, профилактический потенциал средств оперативного воздействия на нарушителя договора в нашей стране законодательно реализован крайне слабо²³.

Таким образом, договорная дисциплина предполагает не только следование условиям договора, но и соответствие самих условий как требованиям законодательства, так и принципам разумности, добросовестности и справедливости, но не ограничивается этим. Несомненно, что договорная дисциплина тесно связана с понятием правовой культуры, являясь ее неотъемлемой частью.

Полагаем, что договорную дисциплину можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле.

Договорная дисциплина в широком смысле может восприниматься как особый правовой режим, обеспечивающий достижение сторонами целей договора.

Под договорной дисциплиной в узком смысле следует понимать положение (исполнительскую дисциплину) субъекта в конкретном договорном правоотношении. Причем можно утверждать, что своеобразным индикатором «деформации» того или иного договора является наличие спора между сторонами. При этом показательным может быть не только содержание вступившего в законную силу решения суда, но и сам факт невозможности мирного урегулирования спора и необходимости обращения к государственным институтам принуждения.

Отметим, что признанная правота одной из сторон спора сама по себе оказывает стимулирующее воздействие на договорную дисциплину не только текущих, но и потенциальных контрагентов. Скажем больше: положительная тенденция удовлетворения однородных исковых требований такого субъекта в ряде случаев

²⁰ См.: Тай Ю.В. Правовой институт конклюдентных действий в судебной практике // Проблемы развития частного права : сб. ст. к юбилею Владимира Саурсевича Ема / С.С. Алексеев [и др.] ; отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова. М. : Статут, 2011.

²¹ См., напр.: Мечетин Д.В. Непоименованный и смешанный договор: вопросы квалификации // Юрист. 2013. № 18. С. 3–5.

²² Подробнее об этом см.: Карапетов А.Г. Приостановление исполнения обязательства как способ защиты прав кредитора. М. : Статут, 2011.

²³ См.: Цветков И.В. Договорная дисциплина в предпринимательской деятельности : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 250.

может быть воспринята в качестве некоего прецедента, своеобразной тенденции, способной оказать значительное влияние на отрасль в целом. Экономически сильный субъект, не оставляющий без внимания договорные нарушения своих контрагентов и систематически осуществляющий их результативное судебное преследование, может тем самым влиять на остальных участников рынка, побуждая их к осознанию необходимости строгого следования как букве закона, так и условиям договорного обязательства.

Не ставя точку в спорах относительно терминологии и признавая сложность рассматриваемой категории, можно констатировать крайне низкий уровень договорной дисциплины в отечественном гражданском обороте²⁴.

Решение проблем, вызванных недисциплинированностью контрагента, во многом лежит на самих участниках рыночных отношений. В зависимости от качества договорной работы в организации данные проблемы либо решаются за счет обращения к средствам государственного принуждения, либо, в определенной степени, исключаются еще на этапе согласования условий договора. Разумеется, никакие меры по укреплению договорной дисциплины не способны полностью исключить нарушение договора противоположной стороной, однако могут сократить количество возможных правонарушений или, по крайней мере, минимизировать причиненный вследствие этого ущерб.

Несмотря на то, что предусмотреть различные способы обеспечения и укрепления договорной дисциплины возможно, на практике используется довольно ограниченный набор подобных средств, многие из которых оказываются не только малоэффективными, но и способными возыметь совершенно обратное действие.

Как правило, сталкиваясь с ненадлежащим исполнением обязательств, стороны стремятся максимально предусмотреть в договоре различные способы обеспечения исполнения обязательств, что довольно логично, поскольку данные механизмы как раз для этого и предназначены. Вместе с тем, стремясь обезопасить себя от нарушений контрагента, стороны часто используют данные способы без каких-либо разумных ограничений. В итоге ис-

полнение нарушенного договора может стать до такой степени невыгодным, что противоположная сторона фактически теряет стимул к урегулированию возникших разногласий, а обеспечение исполнения обязательств превращается в способ покрытия убытков, что скорее тяготеет к страховым правоотношениям.

Данная практика негативна по множеству причин.

Во-первых, создается ложное представление об исключительной надежности такого правоотношения, что довольно далеко от истины, поскольку суровые меры ответственности по договору сами по себе не гарантируют ни исполнения обязательства, ни полного получения возмещения убытков. Подчеркнем, что мощным стимулом правомерного поведения служат не принуждение и страх, а сознательное стремление к осуществлению субъективного права, приобретенного добровольно в целях удовлетворения имущественных потребностей и интересов²⁵.

Во-вторых, подобные действия с неизбежностью приводят к увеличению договорных расходов, которые ложатся не только и не столько на плечи нарушителей договора, сколько на добросовестных контрагентов. В связи с этим следует упомянуть сферу кредитования, в которой перераспределение рисков неисполнения договора на всех заемщиков является нормальной практикой²⁶. В данном примере можно усмотреть опасную взаимосвязь: низкая договорная дисциплина вынуждает применять повышенные процентные ставки, которые, в свою очередь, приводят к повышению нагрузки на заемщиков и, как следствие, влекут за собой еще более значительные просрочки по кредитам. Данное явление – лишь часть общей картины: по причине низкой договорной дисциплины отечественные предприниматели изначально ориентированы на завышенную норму прибыли в отличие от других зарубежных национальных экономик²⁷.

²⁴ См.: Панова А.С. О совершенствовании норм Гражданского кодекса Российской Федерации о качестве товаров, поставляемых по договору // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 15–18.

²⁵ См.: Рыбаков В.А. О механизме реализации воспитательной функции гражданско-правового регулирования // Гражданское право. 2009. № 2.

²⁶ См.: Карапетов А.Г. Экономические основания принципа свободы договора // Вестник гражданского права. 2012. № 3. С. 66–154.

²⁷ См.: Боголюбовский С.С. К вопросу о генезисе виктимного, возникающего при осуществлении предпринимательской деятельности // Административное и муниципальное право. 2013. № 3. С. 250–255.

В-третьих, использование избыточных способов обеспечения обязательств не самым лучшим образом отражается на деловой репутации контрагента. Вряд ли разумно заключать договор на чрезмерно жестких условиях, даже если сторона соглашения и не собирается его нарушать.

Можно привести множество различных факторов, влияющих на договорную дисциплину: от характера норм гражданского права²⁸, институтов исковой давности²⁹ и признания договора незаключенным³⁰ до ситуационных

судебных ограничений гражданских прав³¹ и кризисных явлений в экономике³². Таким образом, вопросы договорной дисциплины, а в особенности проблемы ее укрепления, требуют комплексного анализа в научной литературе. Обеспечение договорной дисциплины – первостепенная задача не только самих участников гражданского оборота, но и законодателя. Игнорирование данной проблемы неизбежно влечет за собой как негативные явления в экономике, так и деформацию самого института гражданско-правового договора.

Библиографический список

1. Постановление Правительства РФ от 14 августа 1993 г. № 812 «Об утверждении Основных положений порядка заключения и исполнения государственных контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ Роскомзема от 16 апреля 1996 г. № 28 «О форме Договора на выполнение проектных и изыскательских работ по землеустройству, земельному кадастру, мониторингу земель и соблюдении договорной дисциплины» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Андреева, Л.В. Коммерческое (торговое) право : учеб. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Кнорус, 2012.
4. Боголюбский, С.С. К вопросу о генезисе виктимного, возникающего при осуществлении предпринимательской деятельности // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 3.
5. Брагинский, М. Договорная дисциплина и санкции в капитальном строительстве // Хозяйство и право. – 1978. – № 2.
6. Венедиктов, А.В. Договорная дисциплина в промышленности. – Л., 1935.
7. Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Норма, 2009.
8. Карапетов, А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2014. – № 11 ; № 12.
9. Карапетов, А.Г. Приостановление исполнения обязательства как способ защиты прав кредитора. – М. : Статут, 2011.
10. Карапетов, А.Г. Экономические основания принципа свободы договора // Вестник гражданского права. – 2012. – № 3.
11. Кирилловых, А.А. Корпоративное право : курс лекций. – М. : Юстицинформ, 2009.
12. Кондрашов, С.В. Договорная дисциплина : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009.
13. Красавчиков, О.А. Договорная дисциплина: сущность и основные компоненты // Договорная дисциплина в советском гражданском праве : межвуз. сб. науч. тр. – Свердловск, 1985.

²⁸ См.: Степанов Д.И. Диспозитивность норм договорного права // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2013. № 5. С. 6–59.

²⁹ См.: Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., испр. и доп. М. : Норма, 2009.

³⁰ См.: Храпунова Е.А. Проблемы существования незаключенного договора и последствий признания его незаключенным: теория и практика // Налоги. 2011. № 19. С. 23–28.

³¹ См.: Микрюков В.А. О ситуационных судебных ограничениях гражданских прав // Российский судья. 2012. № 2. С. 24–29.

³² См.: Кузнецов Р.Н. Соотношение мирового экономического кризиса и последствий нарушения договорных обязательств // Право и экономика. 2013. № 7. С. 77–79.

14. Кузнецов, Р.Н. Соотношение мирового экономического кризиса и последствий нарушения договорных обязательств // *Право и экономика*. – 2013. – № 7.
15. Мечетин, Д.В. Непоименованный и смешанный договор: вопросы квалификации // *Юрист*. – 2013. – № 18.
16. Микрюков, В.А. О ситуационных судебных ограничениях гражданских прав // *Российский судья*. – 2012. – № 2.
17. Настольная книга руководителя организации: правовые основы / отв. ред. И.С. Шиткина. – М. : Юстицинформ, 2015.
18. Очхаев, Т.Г. Существенное изменение обстоятельств и смежные институты обязательственного права // *Вестник гражданского права*. – 2012. – № 6.
19. Панова, А.С. О совершенствовании норм Гражданского кодекса Российской Федерации о качестве товаров, поставляемых по договору // *Российская юстиция*. – 2013. – № 3.
20. Популярный энциклопедический словарь. – М., 1999.
21. Пугинский, Б.И. Договорная дисциплина. – М., 1985.
22. Пужаев, В.В. О структуре правовых режимов // *Российский юридический журнал*. – 2015. – № 5.
23. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2007. – (Б-ка словарей «ИНФРА-М»).
24. Райхер, В.К. Правовые вопросы договорной дисциплины в СССР. – Л., 1958.
25. Рыбаков, В.А. О механизме реализации воспитательной функции гражданско-правового регулирования // *Гражданское право*. – 2009. – № 2.
26. Сейнаров, Б.М. Обеспечение договорной дисциплины – важный резерв ускорения. – Грозный, 1988.
27. Серегин, Ю.В. Угрозы экономической и террористической безопасности // *Новый юридический журнал*. – 2013. – № 3.
28. Степанов, Д.И. Диспозитивность норм договорного права // *Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ*. – 2013. – № 5.
29. Тай, Ю.В. Правовой институт конклюдентных действий в судебной практике // *Проблемы развития частного права : сб. ст. к юбилею Владимира Саурсевича Ема / С.С. Алексеев [и др.] ; отв. ред. Е.А. Суханов, Н.В. Козлова*. – М. : Статут, 2011.
30. Храпунова, Е.А. Проблемы существа незаключенного договора и последствий признания его незаключенным: теория и практика // *Налоги*. – 2011. – № 19.
31. Цветков, И.В. Договорная дисциплина в предпринимательской деятельности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2006.
32. Цветков, И.В. Договорная дисциплина в предпринимательской деятельности : дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2006.
33. Яковлев, В.Ф. Россия: экономика, гражданское право (вопросы теории и практики). – М., 2000.
34. Asymmetric Information in Consumer Contracts: The Challenge That Is Yet to Be Met by Shmuel I. Becher // *American Business Law Journal*. – 2008. – Vol. 45. – Iss. 4.
35. Boilerplate: The Fine Print, Vanishing Rights, and the Rule of Law, by Margaret Jane Radin. – Princeton University Press, 2013.
36. Limitations on the obligation of good faith by Clayton P. Gillette // *Duke Law Journal*. – 1981. – No 4.
37. Moral Judgment and Moral Heuristics in Breach of Contract, by Tess Wilkinson-Ryan and Jonathan Baron // *Journal of Empirical Legal Studies*. – 2009. – Vol. 6. – Iss. 2.
38. Nature of the Contract Argument by David Lyons 59 // *Cornell L. Rev.* 1064. – 1974.