

аграрного законодательства в части распространения на владельцев подворий как субъектов, решающих государственные задачи, пенсионного и страхового обеспечения. Здесь уместна поддержка подворий по доступу их на оптовые региональные рынки, оказание информационных и консультационных услуг, создание новых рабочих мест и содействие подготовке и переподготовке кадров и т.д.

Другое направление роста эффективности подворий мы видим в развитии производственно-сбытовой и финансовой кооперации. Производственная кооперация целесообразна по производству и реализации продукции животноводства с крупными производителями – сельхозпредприятиями.

Сбытовую кооперацию целесообразно строить на взаимодействии заготовительных и перерабатывающих предприятий с владельцами подворий.

Возможности финансовой кооперации нам представляются в создании кредитных кооперативов и формировании негосударственных некоммерческих фондов.

Все эти направления должны строиться на основе договорных отношений между владельцами подворий и другими участниками рынка (сельхозпредприятиями, оптовыми рынками, фондами, предприятиями потребительской кооперации).

Третье направление регулирования деятельности подворий мы видим в разработке и реализации экономико-математических моделей их функционирования. Экономическое моделирование деятельности сельских подворий повышает их устойчивость к меняющейся рыночной среде и способно повысить их рентабельность не менее чем на 30 %. Это будет способствовать ускорению процесса их трансформации наиболее предприимчивых и грамотных владельцев подворий в самодостаточные и конкурентоспособные крестьянские (фермерские) хозяйства.

## **ВЛИЯНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СУБСИДИЙ НА РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**© Семенов Н.А.\***

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого,  
г. Великий Новгород

В настоящее время развитию сельского хозяйства уделяется все большее внимание. Возрастает уровень бюджетных субсидий для дан-

---

\* Аспирант кафедры Статистики и экономико-математических методов

ной отрасли. В статье рассматривается вопрос роста уровня рентабельности, как одного из важнейших факторов финансового здоровья организации, за счет получаемых из бюджета субсидий.

Среди всех отраслей экономики одной из наиболее важных является сельское хозяйство. Именно в сельском хозяйстве создаются ресурсы для обеспечения населения страны продовольствием, кроме того, продукция сельского хозяйства является сырьем для производственной деятельности в других отраслях экономики.

Вместе с тем, состояние отрасли в настоящее время не может не вызывать беспокойства. По-прежнему собственное сельскохозяйственное производство не удовлетворяет потребности страны в продовольствии. Несмотря на все большее внимание, уделяемое государством сельскому хозяйству, качественных изменений в состоянии отрасли происходят медленно (рис. 1).

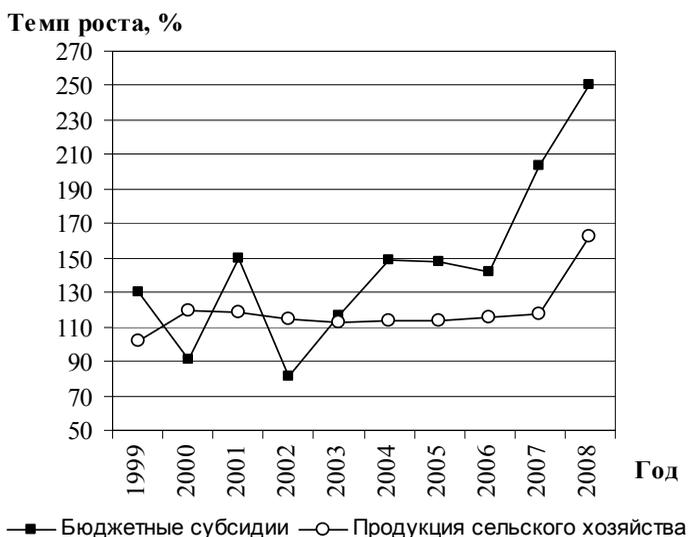


Рис. 1. Темпы роста уровня бюджетных субсидий и стоимости продукции сельского хозяйства в Новгородской области, %

Из рис. 1 видно, что динамика роста бюджетных средств, выделяемых сельскохозяйственным организациям, значительно опережает темпы роста производства продукции сельского хозяйства. Например, в 2008 г. уровень субсидий вырос в 2,5 раза по отношению к 2007 г., в то время как стоимость продукции сельского хозяйства возросла всего на 65 %. Таким образом, бюджетные субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям в некоторой степени способствуют росту сельскохозяйственного производства.

Возникает необходимость анализа причин, не позволяющих производителям сельхозпродукции более быстрыми темпами наращивать производство продукции. Одной из наиболее существенных причин, по мнению автора, может быть низкая рентабельность реализованной сельскохозяйственными организациями продукции. Рентабельность является фактором финансового здоровья организации, способствующим становлению расширенного воспроизводства. В табл. 1 приводится сопоставление рентабельности продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями Новгородской области, без учета субсидий и с учетом субсидий.

Таблица 1

**Увеличение рентабельности реализованной продукции за счет субсидий**

Категория продукции	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Зерно	15.9	53.3	21.3	71.2	29.0	56.1	40.8
Картофель	27.1	26.3	55.1	42.9	21.8	17.5	0.9
Овощи	41.9	23.7	9.7	1.2	23.3	80.1	1.1
Молоко	8.9	7.6	12.4	2.8	4.8	14.2	4.7
Мясо крупного рогатого скота	19.8	35.8	29.1	17.6	12.6	9.6	8.3
Мясо свиней	6.4	29.8	11.3	11.7	19.9	14.0	9.1
Мясо птицы	117.2	120.4	56.8	36.9	0.4	0.3	18.9
Яйца	4.2	0.1	8.0	17.4	1.5	0.7	0.5

Значения в данной таблице показывают, на сколько процентных пунктов уровень рентабельности с учетом субсидий превышает аналогичный показатель без учета субсидий.

Очевидно, бюджетные субсидии сельскохозяйственным организациям существенно завышают реальную рентабельность. По некоторым категориям сельскохозяйственной продукции рентабельность таким образом повышается более чем на 50 процентных пунктов. С одной стороны, более высокий уровень данного показателя способствует улучшению показателей финансовой отчетности организаций АПК. Но, с другой стороны, фактически рентабельность реализованной продукции достаточно нестабильна за рассматриваемый период по всем видам сельскохозяйственной продукции. Рентабельность реализованного мяса крупного рогатого скота в течение 2002-2008 гг. находится на отрицательном уровне в не более чем -25,5 % (2008 г.), причем в 2004 г. уровень рентабельности реализованного мяса крупного рогатого скота составлял -40,0 % даже с учетом субсидий. По другим видам продукции, таким, например, как мясо птицы и яйца, в последние годы происходит снижение рентабельности, причем реализация сельхозорганизациями мяса птицы также убыточна с учетом субсидий. В качестве подтверждения этого и других ранее указанных фактов представлена табл. 2.

Данные в табл. 2 еще раз свидетельствуют о низкой рентабельности без учета субсидий производства зерна, мяса крупного рогатого скота, мяса птицы и, в последние годы, яиц.

Таблица 2

**Рентабельность реализованной сельхозорганизациями продукции сельского хозяйства Новгородской области без учета субсидий**

Категория продукции	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Зерно	6.8	-7.5	-9.8	-7.1	3.7	0.5	-14.0	11.5	12.0
Картофель	23.1	1.7	18.8	21.8	23.6	7.2	23.7	31.3	25.2
Овощи	-6.9	23.5	39.9	33.3	14.2	18.5	21.5	37.8	38.0
Молоко	8.5	8.1	2.4	7.7	15.6	12.4	11.8	13.6	14.6
Мясо крупного рогатого скота	-80.2	-40.7	-51.7	-75.2	-69.1	-43.8	-38.7	-35.4	-33.8
Мясо свиней	-38.9	33.5	3.3	-20.1	10.8	25.8	20.8	13.8	15.1
Мясо птицы	-128.5	-67.3	-40.8	-44.0	-23.4	4.7	-35.9	-27.3	-29.6
Яйца	13.5	24.5	17.1	21.4	22.5	23.5	10.4	7.4	7.7

Безусловно, субсидии, предоставляемые на произведенную продукцию сельского хозяйства, должны стимулировать сельскохозяйственные организации на увеличение производства. Однако, возможно, стимулирование производителей именно на увеличение объема производства является интенсивным способом поддержки отрасли. Больших результатов в развитии отрасли можно добиться за счет стимулирования внедрения новых технологий в сельскохозяйственном производстве, повышения качества продукции, использования передовых пород сельскохозяйственных животных и сортов семян сельскохозяйственных культур. Повышение рентабельности реализации продукции должно быть следствием снижения затрат на производство, а снижение затрат требует, как правило, привлечение средне- и долгосрочных и инвестиций и займов. За счет этих средств приобретается племенной скот, новая сельскохозяйственная техника, проводятся работы по повышению плодородия почв и т.д. А уже как следствие модернизации производства и последующего снижения себестоимости возникает более высокий уровень рентабельности.

Резюмируя вышесказанное, сформулируем вывод о приоритете бюджетной поддержки развития технологии производства над объемом производства. Именно на стимулирование технологических изменений в сельском хозяйстве области должна быть направлена значительная часть бюджетных субсидий в сельское хозяйство.

**Список литературы:**

1. Сельское хозяйство Новгородской области. 2009 г. / Статистический сборник.