

08.00.05

УДК 338.22

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПАРКИ КАК ПЛАТФОРМА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2017

Егорова Анастасия Олеговна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика предприятия»
Кузнецова Светлана Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика предприятия»
*Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина,
 Нижний Новгород (Россия)*

Аннотация

Введение. В статье предлагается новое понимание роли, значения и доли промышленных парков, как катализаторов развития промышленности; аргументируется необходимость использования проектов build-to-suit. В статье авторы обращаются к рассмотрению вопроса о роли девелоперов, которые расширяют промышленно-продуктовую линейку для развития промышленности. Авторами предложены два продукта: многофункциональное хозяйственное сооружение с целью передачи в аренду и здание, созданное методом build-to-suit. Авторы статьи указывают на значимость программы build-to-suit.

Материалы и методы. Наиболее перспективным авторы считают проект build-to-suit и указывают, что данная методика предоставляет ресурсы для строительства быстро окупаемых сооружений. Проекты build-to-suit предоставляют возможность собственникам зданий заметно экономить финансовые средства, которые бы затрачивались на развитие проекта. Говоря о значении проектов build-to-suit, авторы предлагают данную методику реализовать в промышленных парках. Рассмотрена процедура проекта build-to-suit.

Результаты. Данный проект позволяет резидентам промышленных парков за короткое время получить готовые постройки, соответствующие всем инженерно-техническим требованиям, заложить метраж, позволяющий в дальнейшем расширить границы своего бизнеса. Свободные помещения владелец может сдавать в аренду с получением дополнительного дохода.

Обсуждение. Индивидуальный подход при строительстве складских помещений в промышленных парках дает резиденту-заказчику большие преимущества при организации бизнес-процессов компании. Используя принцип build-to-suit, построено значительное количество складских, офисных и жилых помещений, потребителями услуги build-to-suit в промышленном секторе выступают многие отрасли: машиностроение, автомобилестроение, производство электрооборудования и многие другие, в том числе пищевая, фармацевтическая и оборонная промышленность.

Заключение. Проект build-to-suit наглядно иллюстрирует рост в текущее кризисное время, в складской области главными потребителями являются организации пищевой промышленности, а также машиностроительные предприятия.

Ключевые слова: аренда, бизнес, девелопер, интегратор, оптимизация, платформа, площадки, прибыль, проект build-to-suit, промышленность, промышленный парк, развитие, резиденты, риски, рынок, складские комплексы, собственные средства, технологии, управляющая компания, финансирование, эффективность.

Для цитирования: Егорова А. О., Кузнецова С. Н. Промышленные парки как платформа развития промышленности // Вестник НГИЭИ. 2017. № 6 (73). С. 87–93.

INDUSTRIAL PARKS AS A PLATFORM FOR THE DEVELOPMENT OF INDUSTRY

© 2017

Egorova Anastasia Olegovna, candidate of economic sciences,
 associate Professor of Department «Economics of enterprise»
Kuznetsova Svetlana Nikolaevna, candidate of economic sciences,
 associate Professor of Department «Economics of enterprise»
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod (Russia)

Annotation

Introduction. The article proposes a new understanding of the role, value, and shares of industrial parks as catalysts of industrial development; substantiates the necessity of use of project build-to-suit. In the article the authors consider the role of developers who are working on expanding industrial product line for industrial development, for this purpose, the authors propose two products: universal industrial building for rent and building, built on the principle of build-to-suit. The authors point to the importance of the projects build-to-suit.

Materials and methods. Most promising, the authors believe the project build-to-suit and indicate that the method of build-to-suit allows the construction of objects that will be quickly recouped; this technology allows building owners to save significant funds that could be spent on the development of the project. Speaking about the im-

portance of built-to-suit, the authors suggest the methodology to implement in industrial parks. The procedure of the project build-to-suit.

Results. This project allows the industrial Park residents in the shortest possible time to obtain the finished construction with the necessary engineering parameters, lay the square footage, which in the future will allow to expand the boundaries of their business. Free sites the owner may provide in the lease, removing the profit.

Discussion. Individual approach in the construction of warehouses in industrial parks gives the resident the customer a great advantage when the organization of business processes of the company. According to the build-to-suit and built many of the facilities storage, office and residential purposes, consumers of services, build-to-suit in the industrial sector are representatives of different industries: mechanical engineering, automotive engineering, production of electrical equipment, and many others, including the food, pharmaceutical and defenses industry.

Conclusion. Project build-to-suit illustrates the growth in the current times of crisis, in a storage region the main consumers are organizations of food industry and machine-building enterprises.

Keywords: rental, business, developer, integrator, optimization, platform, platforms, profit, project build-to-suit, industry, industrial Park development, residents, risks, market, warehouse facilities, own funds, technology, management company, financing, efficiency

Введение

Традиционное решение вопросов развития индустрии в РФ основывается на создании промышленных парков. Промышленные парки – это актуальная форма производственной сети компаний, основанная на договорном принципе. Данные компании находятся в промышленной зоне с общей инфраструктурой и технологически взаимосвязаны с большой организацией, производящей исследование и изготовление окончательного продукта. В течение нескольких последних лет индустриальные парки в России превратились в важную тенденцию. Они представляют собой аналог промышленной зоны, однако различие состоит в концептуальном планировании и присутствии централизованного менеджмента.

Именно благодаря организации, имеющей свой штат сотрудников и парк с техникой, индустриальный парк имеет возможность продолжительно, благополучно работать, а его резиденты регулярно приобретают инженерные ресурсы. В моменты экономического подъема власти регионального уровня и частные инвесторы активно используют индустриальные парки.

Промышленный парк – результативный инструмент становления индустрии, позволяющий регулировать в стране серийное создание товаров, имеющих высокие технологические показатели. Кризис, который начался в 2014 году, значительно повлиял на рынок индустриальной недвижимости, снизилась покупательная способность, стоимость импортного сырья и заемного финансирования возросла, значительное количество фирм стоят перед необходимостью сделать оптимальным производство и штат работников, сосредоточиться на основном бизнесе, отсрочив расширение, а также запуск новой продукции [1, с. 734].

В перспективе средних сроков возможность появления новых парков индустриальной направленности отсутствует. Становление больших индустриальных парков требует крупных инвестиций на начальном этапе, при длительном сроке окупаемо-

сти. В текущих экономических обстоятельствах данный подход к инвестированию, вероятно, не приобретет спрос среди частных компаний. Однако абсолютно точно инвесторы в проекты build-to-suit могут найтись, так как эти проекты характеризуются прозрачным механизмом вложений с незначительным сроком инвестиций и конкретным конечным потребителем.

Уровень потребности на инженерно специализированные участки в индустриальных парках стремительно снизился как по числу заказов на размещение, так и по площади, которую запрашивают. Если до 2014 года потребность на земельные участки с единой инфраструктурой сосредотачивалась преимущественно в диапазоне 2–2,5 гектара, то в настоящее время этот показатель сократился до 1–1,5 гектара, то есть практически в два раза. Кроме этого неоспорима склонность не только снижения спроса, но и его перемещения в сектор аренды. Производители, получившие за несколько последних лет значительный объем неуправляемых рисков в сфере экономики, устремлены к минимизации своих потерь [2, с. 71].

Материалы и методы

К рассмотрению вопроса о роли промышленных парков как катализаторов становления индустрии обращались многие учёные: Л. И. Абалкин, В. Н. Войтоловский, Д. С. Львов, Б. З. Мильнер, В. М. Проскуряков, А. Г. Поршнев, З. П. Румянцева и ряд других учёных. Методика развития промышленных парков нуждается в улучшении. Модернизацию организационной структуры парков, являющуюся одним из этапов промышленного развития страны, направленным на улучшение конкурентоспособности отечественной индустриальной продукции, авторами предлагается решить с помощью проекта build-to-suit.

Осуществление проекта build-to-suit предоставляет возможность резиденту промышленного парка сформировать совершенно без рисков именно то производство, в котором нуждается непосредственно он, при наименьших инвестициях

личных средств, такой проект считается популярным видом предпринимательской деятельности на рынках Запада. Данная платформа в первую очередь работает с иностранными организациями, предлагающими гарантии того, что бизнес во время аренды будет развиваться. Согласно данному фактору девелоперы зачастую отклоняют предложения российских организаций в арендных проектах, однако кризис демонстрирует, что бизнес в России часто является стабильнее, чем на Западе [3, с. 8].

Результаты

Цель статьи заключается в разработке платформы совершенствования промышленности РФ за счет создания индустриальных парков. Предлагаемая методика позволяет авторам решить следующие задачи:

1. аргументировать актуальность платформы развития индустриальных парков методом проекта build-to-suit;
2. установить главные тенденции функционирования парковых проектов;
3. произвести мониторинг результативности формирования парковых проектов методом build-to-suit.

Базой написания статьи являются работы отечественных и зарубежных авторов, которые посвящены решению проблем индустриального формирования. Исследования велись с применением компонентов системного и экономического подходов, с использованием способов систематизации и анализа. Данный проект призывает к интеграции организаций, реализующие конечный продукт, когда большая часть девелоперов используют услуги различных организаций, не отвечающих за итог. Предполагается, что полностью данный проект реализуется девелопером, технологический проект исполняется в согласовании с условиями заказчика, что дает возможность в полном объеме устраниćь риски для покупателя и приобрести именно то, в чем он нуждается. После создания объекта заказчик приобретает его у девелопера согласно предварительно установленной цене или забирает в аренду на продолжительный период [4, с. 66].

Методом Build-to-suit сооружение создается под индивидуальные запросы заказчика и соответствует его технологической задаче, девелопер обязуется сдать готовое сооружение в точные сроки. Клиент обеспечивает покупку готового сооружения или берет его в аренду на продолжительное время. При таких условиях выгоду получают все: девелопер приобретает платёжеспособного покупателя, а клиент избавляется от большого объема рисков, которые касаются проектирования, постройки и эксплуатации.

Build-to-suit, или BTS – способ строительства, реконструкции и модернизации сооружений, подразумевающий обязательство арендатора оплачивать работы по строительству или достройке со-

оружения, а кроме того соглашение об аренде. Данный способ строительства помещений под склады долгое время применяется в некоторых развитых странах Запада. Несколько стран заметили, что метод BTS целиком вытолкнул безрезультатные проекты, основанные на спекуляции. Конечная экономия зарубежных нанимателей, использующих данную модель, составляет около 20 % в год [5, с. 28].

В России проекты данного метода сформированы недостаточно, чему содействовали такие отрицательные явления, как:

- трудность и непрозрачность операций по государственному оформлению собственности;
- незначительная потребность в помещениях под склады;
- неготовность девелоперов работать с мало-развитыми программами [6, с. 141].

Проекты плохо осуществлены в нашей стране, так как BTS является выгодным методом лишь для предпринимателей, которые работают с необычными площадками, к примеру, с помещениями с целью содержания негабаритных товаров. Частью российского опыта служат иностранные технологические процессы, приспособленные к особенностям рынка недвижимости нашей страны, законченные сооружения имеют вспомогательные способности переустройства под запросы нанимателя, но всё равно данная разновидность зданий не распространена [7, с. 148].

Регулярно находящийся в развитии рынок нашей страны формирует подходящую обстановку для создания проектов BTS. Девелоперские организации существуют на рынке и имеют во владении довольно обширные запасы ресурсов, эти организации могут осуществить воплощение высококачественного объекта на профессиональном уровне. Но якорные резиденты, стремящиеся свести свои расходы по аренде помещений под склады к минимуму, пока что не склонны полагаться на посторонние фирмы по формированию проектов, это существенно усложняет становление технологии BTS. Исследование рынка недвижимости демонстрирует появление недостатка предложения в будущем, что может вызвать повышение ставки арендной платы.

Вышеотмеченные аспекты не дадут возможности организациям экономить материальные средства на помещениях под склады, поэтому договоры аренды по низким ставкам, утвержденные в России, будут прибыльными только в краткосрочном периоде. Экономия станет долговременной и рентабельной лишь при введении метода BTS. Этот метод исследования дает достаточно объективную картину, технология предоставляет возможность строить объекты, которые будут по возможности точнее соответствовать запросам потребителя и обеспечивать их абсолютно всеми необходимыми

техническими инфраструктурами, в которых они нуждаются.

Если съемщик может выдержать обязательную пропорцию складских, мезонинных и административных помещений, то это даст возможность ему сэкономить около 10–20 % затрат. Сооружения, созданные по методу BTS, обязаны содействовать выполнению основной цели индустриальных парков – вовлечению вспомогательных доходов и экономия расходов. Объекты по принципу BTS предполагают продолжительное время их использования, имеют функцию дальнейшей перепродажи, по этим причинам поставщикам необходимо обращать особое внимание на качество конечного продукта [8, с. 24]. Формирование индивидуальных комплексов сооружений модульного вида долгое время используется в промышленных парках всего мира, в России до недавнего времени подобных комплексов не возводили, причиной этого были длительное время окупаемости и непонятность с представителями проектов. Однако на данный момент уже в 3 регионах России решились на внедрение технологий build-to-suit по причине роста спроса на объекты с изменяющимися площадями. Ниже представлены диапазоны индустриальных проектов, которые предлагают возможные резиденты в Московской и Ленинградской областях, а также в Республике Татарстан (таблица 1).

Таблица 1 – Диапазоны модульных промышленных проектов [9, с. 150]

Потенциальные резиденты проектов	Диапазон
ALLEGRA	300 – 1400 м ²
Кола	От 1000 м ²
Синергия	400 – 1300 м ²

Нам удалось получить перспективные результаты – проект подразумевает, что объект не просто возводится под резидента, но и покрывает затраты застройщика, вследствие применения банковского кредита с обеспечением подписания соглашения аренды между застройщиком или его правопреемником и съемщиком. Подразумевает применение банковской гарантии, разработанной с целью осуществления организациями, которым затруднительно получить существенные инвестиции, требуемые для создания сооружений.

Обсуждение

Представляется важным подчеркнуть то, что из числа главных положительных аспектов использования метода BTS нужно выделить такие, как:

- экономичность, заключающаяся в способности подписания договора аренды и приобретения конечного объекта на максимально благоприятных для всех сторон условиях. Первоначальная стоимость постройки объекта методом BTS на 1 м² ни-

же в два раза, если сопоставлять с классическими расценками на недвижимое имущество. Разработка проекта методом BTS эффективнее покупки либо аренды простых сооружений, выгода установлена в размере около 40 %;

- целостность и безопасность. Возведение объекта исполняется через девелоперов, которые самостоятельно составляют проект, но заказчик имеет право вторгнуться в работу на любом этапе, он вправе предъявлять условия, рекомендовать свои проекты и осуществлять конечные решения по основным вопросам создания сооружения. Конечные помещения будут полностью отвечать требованиям заказчика, несоответствие каким-либо условиям исключено;

- общедоступность. Данный момент определен тем, что банки имеют интерес к выдаче кредитов на строительство, по этой причине создатели BTS-проектов надеются на материальную помощь при отсутствии собственных средств [10, с. 300].

Отмечается, что слабой областью технологии BTS является малая востребованность площадок под склады на вторичном рынке недвижимости, месту, адаптированному под специализированные цели, достаточно трудно отыскать нового собственника. Иногда владельцы подготавливают площадки под склады так, что помещения имеют своеобразные параметры, которые не пользуются спросом. У таких трудно реализуемых помещений продолжительное время отсутствует покупатель. На современной стадии становления рынка недвижимости вышеуказанная проблема имеет решение. Формируются каталоги недвижимости, данные об объектах, находящихся в продаже, обновляются, потребители имеют доступ к новым сведениям о продаваемых сооружениях, поэтому выбрать специфические объекты по более низкой стоимости становится проще [11, с. 21; 12, с. 194].

Способы финансирования проектов BTS разнообразны. Строительство может оплачиваться полностью девелоперами своими средствами и за счет заемных средств. Иные допустимые схемы – причастие клиента к субсидированию или вовлечение третьей стороны в качестве инвестора, по окончанию стройки помещение становится собственностью резидента. Он определяет линию производства, совершают проверочные запуски и приступает к плановому использованию производственных мощностей [13, с. 421; 14, с. 347].

Заключение

Можно обоснованно сделать вывод о том, что проект BTS имеет большое количество финансовых преимуществ, которые получают резиденты промышленных парков:

- минимизация начальных инвестиций, для подписания контракта на реализацию проекта необходимо только внести депозит в объеме 15 % от стоимости проекта;

- после готовности помещения выкуп возможен не сразу, предоставляется рассрочка;

- контракт учитывает минимальные выплаты в первый год использования объекта, когда прибыль организации незначительна, и периодическое увеличение размера выплат по мере роста объемов производства;

- заказчик имеет право договориться о достаточно продолжительных сроках выплаты аренды, что дает возможность не привлекать дополнительные личные средства [15, с. 267].

Проект built-to-suit является отличным решением для промышленных парков, которые уделяют большое внимание логистическим процессам и ищут любые возможности повышения эффективности, такие фирмы представлены в лице крупных компаний, четко представляющих свою траекторию развития. Ведь при строительстве проекта built-to-suit следует понимать, что в случае возросших оборотов или переориентации бизнеса уникальный объект строительства может оказаться неподходящим уже после сдачи в эксплуатацию. Кроме того, девелопер стремится минимизировать риски, и договоры по заказным складам, как правило, отличаются жесткостью сроков аренды, условий и санкций, если заказчик принимает эти условия, он примерно за те же деньги и в сравнимые сроки получает склад, соответствующий всем его нуждам [16, с. 199].

На сегодняшний день строительство проекта built-to-suit занимает чуть более полугода, сокращение сроков стало возможно благодаря тому, что склады built-to-suit выделились в отдельную категорию проектов с несколько иным уровнем технологий. Современный рынок формирует благоприятные условия для реализации проектов по проекту build-to-suit [17]. Девелоперские организации имеют достаточно ресурсов для строительства складских помещений высокого качества, с заданной конфигурацией и техническими параметрами, оснащенных современными инженерными сетями и коммуникациями. Начальная стоимость таких сооружений для конечного потребителя на 40–50 % ниже, чем приобретение готового складского комплекса. Таким образом, осуществление проекта в промышленных парках дает возможность заказчику начать совершенно без каких-либо рисков то производство, в котором нуждается непосредственно он, при наименьшем вложении собственных средств [18]. В 2016 году приблизительно 73 % всех помещений под склады были построены методом BTS. В 2015 году этот показатель составлял 29 %. Таким образом, формат спекулятивных складов в настоящее время фактически не развивается.

Данный проект апробирован при развитии перспективного пулла резидентов промышленного парка «Доскино» в Нижегородской области на базе группы компаний «ГАЗ» (таблица 2).

Таблица 2 – Апробация проекта built-to-suit промышленного парка «Доскино»

Резиденты	Продукция	Мощности	Выручка в 2016 г.	Численность в 2016 г.
ООО «VW Груп Рус»	Skoda Yeti, Skoda Octavia, VW Jetta	110 000 а/м в год	74,5 млрд руб.	2 500 чел.
ООО «Джи Эм Авто»	Chevrolet Aveo	30 000 а/м в год	13,4 млрд руб.	640 чел.
ООО «АЗ ГАЗ»	SprinterT1N	30 000 а/м в год	17 млрд руб.	1 400 чел.

В качестве направлений оценки эффективности функционирования проекта built-to-suit промышленных парков следует рассматривать следующие направления:

- экономическая эффективность;
- бюджетный эффект: увеличение совокупных налоговых поступлений и неналоговых отчислений в бюджеты различных уровней;
- социальный эффект: развитие социальной инфраструктуры в градообразующих районах промышленных парков, снижение уровня безработицы, улучшение материального благосостояния сотрудников предприятий – резидентов промышленных парков [19].

Данный проект направлен на обеспечение эффективной интеграции машиностроительных предприятий в структуры промышленных парков с целью создания эффекта синергии от их совмест-

ной производственной и инновационной деятельности [20].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андряшина Н. С., Севрюкова А. А., Еремин А. В. Оценка элементов организационно-экономического механизма создания нового продукта в машиностроении // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11–1 (64–1). С. 734–738.
2. Анимица Е. Г., Силин Я. П. Средний Урал на пути к новой индустриализации // Экономика региона. 2013. № 3 (35). С. 71–81.
3. Ахмадеева О. А., Любова О. В. Индустральные парки как основа развития регионов на примере Чистопольского муниципального района Республики Татарстан // Стратегия устойчивого

развития регионов России. 2013. № 18. С. 8–20.

4. Беленов О. Н., Смольянинова Т. Ю., Шурчкова Ю. В. Индустриальные парки: сущность и основные характеристики // Региональная экономика и управление. Электронный научный журнал. 2013. № 1 (33). С. 66–76.

5. Беркович М. И., Антипина Н. И. Особенности и классификация индустриальных парков: региональный аспект // Вестник Костромского государственного технологического университета. 2013. № 1 (3). С. 25–28.

6. Егорова А. О., Кузнецова С. Н. Промышленные парки как платформа для развития человеческого и финансового капитала // Научное обозрение. 2016. № 18. С. 138–141.

7. Кузнецов В. П., Кузнецова С. Н., Лапаев Д. Н. Теоретические аспекты развития организационно-экономического механизма формирования промышленных парков. Казань, изд-во Познание Института экономики, управления и права. 2014. 148 с.

8. Кузнецова С. Н. Развитие организационно-экономического механизма формирования промышленных парков: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ивановский государственный университет. Иваново. 2013. 24 с.

9. Кузнецова С. Н., Кузнецов В. П. Методика оценки интегральной эффективности инвестиционных проектов в рамках промышленных парков: монография / Мининский университет. Нижний Новгород. 2015. 200 с.

10. Кузнецова С. Н., Кузнецов В. П., Егорова А. О., Романовская Е. В. Управление развитием бизнеса: учебное пособие / Мининский университет. Нижний Новгород. 2015. 320 с.

11. Ленчук Е. Б. Формирование институциональной среды промышленного развития в контексте задач импортозамещения // Вестник Института экономики РАН. 2014. № 6. С. 7–21.

12. Сысоев Е. В. Актуальные аспекты совершенствования государственной промышленной политики // Транспортное дело России. 2013. № 5. С. 193–194.

13. Шпак Н. А. Перспективы развития инновационной инфраструктуры России // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 421.

14. Шатунов Д. М. Перспективы развития автомобильного производства в Нижегородской области в условиях режима промышленной сборки // СтройМного. 2015. № 1 (1). С. 1.

15. Шаталов М. А. Механизм управления интеграционным развитием предприятий пищевой промышленности // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2010. № 11. С. 52–55.

16. Garina E., Kuznetsova S., Semakhin E., Semenov S., Sevryukova A. Development of National Production through Integration of Machine Building Enterprises into Industrial Park Structures. European Research Studies. No. XVIII. Special Issue. 2015. pp. 267–282.

17. Молдован А. А. Перспективы развития свободных экономических зон в Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Санкт-Петербург. 2008. 161 с.

18. Изотова Н. Н. Ценностные ориентации мышления японцев // Россия и Запад: диалог культур. 2014. № 7. С. 5.

19. Бардаков А. А. Становление современного реинжиниринга бизнес-процессов промышленных предприятий, переход от функционального типа управления к процессному // ИТ портал. 2016. № 3 (11). С. 4.

20. Porter M. E. On competition. Cambridge. MA: A Harvard Business Review Book. 1998.

REFERENCES

1. Andrijashina N. S., Sevrjukova A. A., Eremin A. V. Ocenna jelementov jekonomiceskogo mehanizma sozdanija produkta v mashinostroenii (Evaluation elements of organizational and economic mechanism for the creation of a new product in mechanical engineering), *Jekonomika i predprinimatel'stvo*, 2015, No. 11–1 (64–1), pp. 734–738.
2. Animica E. G., Silin Ja. P. Srednij Ural na puti k novoj industrializacii (The middle Urals on the way to new industrialization), *Jekonomika regiona*, 2013, No. 3 (35). pp. 71–81.
3. Ahmedeeva O. A., Ljubova O. V. Industrial'nye parki kak osnova razvitiya regionov na primere Chistopol'skogo municipal'nogo rajona Respubliki Tatarstan (Industrial parks as the basis for the development of regions on the example of the Chistopolsky municipal district of Tatarstan), *Strategija ustojchivogo razvitiya regionov Rossii*, 2013, No. 18. pp. 8–20.
4. Belenov O. N., Smol'janinova T. Ju., Shurckova Ju. V. Industrial'nye parki: sushhnost' i osnovnye harakteristiki (Industrial parks: the nature and main characteristics), *Regional'naja jekonomika i upravlenie*, 2013, No. 1 (33), pp. 66–76.
5. Berkovich M. I., Antipina N. I. Osobennosti i klassifikacija industrial'nyh parkov: regional'nyj aspect

(Characteristics and classification of industrial parks: regional aspect), *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta*, 2013, No. 1 (3), pp. 25–28.

6. Egorova A. O., Kuznecova S. N. Promyshlennye parki kak platforma dlja razvitiya chelovecheskogo i finansovogo kapitala (Industrial parks as a platform for the development of human and financial capital). *Nauchnoe obozrenie*, 2016, No. 18, pp. 138–141.

7. Kuznecov V. P., Kuznecova S. N., Lapaev D. N. Teoreticheskie aspekty razvitiya organizacionno-jeconomiceskogo mehanizma formirovaniya promyshlennyh parkov (Theoretical aspects of development of organizational-economic mechanism of formation of industrial parks). Kazan', izd-vo Poznanie Instituta jekonomiki, upravlenija i prava, 2014, 148 pp.

8. Kuznecova S. N. Razvitie organizacionno-jeconomiceskogo mehanizma formirovaniya promyshlennyh parkov (Development of organizational-economic mechanism of formation of industrial parks): avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomiceskikh nauk, Ivanovskij gosudarstvennyj universitet, Ivanovo, 2013, 24 pp.

9. Kuznecova S. N., Kuznecov V. P. Metodika ocenki integral'noj effektivnosti investicionnyh proektorov v ramkah promyshlennyh parkov: monografia, Mininskij universitet, Nizhnij Novgorod, 2015, 200 pp.

10. Kuznecova S. N., Kuznecov V. P., Egorova A. O., Romanovskaja E. V. Upravlenie razvitiem biznesa: uchebnoe posobie (Management of business development: a training manual), Mininskij universitet, Nizhnij Novgorod, 2015, 320 pp.

11. Lenchuk E. B. Formirovanie institucional'noj sredy promyshlennogo razvitiya v kontekste zadach importozameshhenija (The formation of the institutional environment of industrial development in the context of problems of import substitution), *Vestnik Instituta jekonomiki RAN*, 2014, No. 6, pp. 7–21.

12. Sysoev E. V. Aktual'nye aspekty sovershenstvovanija gosudarstvennoj promyshlennoj politiki (Current aspects of improvement of the state industrial policy), *Transportnoe delo Rossii*, 2013, No. 5, pp. 193–194.

13. Shpak N. A. Perspektivy razvitiya innovacionnoj infrastruktury Rossii (Prospects of development of innovative infrastructure of Russia), *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, No. 5, pp. 421.

14. Shatunov D. M. Perspektivy razvitiya avtomobil'nogo proizvodstva v Nizhegorodskoj oblasti v uslovijah rezhima promyshlennoj sborki (The prospects of development of automobile production in the Nizhny Novgorod Region in the conditions of the mode of industrial assembly), *StrojMnogo*, 2015, No. 1 (1), pp. 1.

15. Shatalov M. A. Mehanizm upravlenija integracionnym razvitiem predpriatij pishhevoj promyshlennosti (Mechanism of management of integration development of the enterprises of the food industry), *FJeS: Finansy. Jekonomika. Strategija*, 2010, No. 11, pp. 52–55.

16. Garina E., Kuznetsova S., Semakhin E., Semenov S., Sevryukova A. Development of National Production through Integration of Machine Building Enterprises into Industrial Park Structures. European Research Studies, No. XVIII, Special Issue, 2015, pp. 267–282.

17. Moldovan A. A. Perspektivy razvitiya slobodnyh jekonomiceskikh zon v Rossijskoj Federacii. Dissertation na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomiceskikh nauk. Sankt-Peterburg. 2008. 161 s..

18. Izotova N. N. Cennostnye orientacii myshlenija japonev (Valuable orientations of thinking of Japanese), *Rossija i Zapad: dialog kul'tur*, 2014, No. 7, pp. 5.

19. Bardakov A. A. Stanovlenie sovremennoj reinzhiniringa biznes-processov promyshlennych predpriatij, perehod ot funkcion'nogo tipa upravlenija k processnomu (Formation of modern reengineering of business processes of the industrial enterprises, transition from functional type of management to process), *ITportal*, 2016, No. 3 (11), pp. 4.

20. Porter M. E. On competition. Cambridge, MA: A Harvard Business Review Book, 1998.

Дата поступления статьи в редакцию 11.01.2017, принятая к публикации 6.03.2017.