4. *Храмов В.Б.* Нотный текст как документальная основа музыкального образования // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 1. С. 81-84.

5. *Храмов В.Б.* «Первое философическое письмо» П.Я. Чаадаева как документ эпохи // Культурная жизнь Юга России. 2014. № 2. С. 8-10.

6. *Храмов В.Б.* Советское кино как феномен советской культуры // Теория и практика общественного развития. 2009. № 2. С. 183-201.

References

1. *Alekseev A.D.* Istoriya fortepiannogo iskusstva [History of piano art]. Moscow, 1988. 416 p.

2. M.A. Balakirev and V.V. Stasov. Correspondence. Vol. 1. Moscow, 1970. 488 p.

3. *Khramov V.B.* Improvisation as a form of artistic activity // Kulturnaya zhizn Yuga Rossii. 2011. № 4. Pp. 10-14.

4. *Khramov V.B.* Musical text as a documentary basis of musical education // Kulturnaya zhizn Yuga Rossii. 2014. № 1. Pp. 81-84.

5. *Khramov V.B.* "First philosophical letter" by P.Ya. Chaadaev as a document of the epoch // Kulturnaya zhizn Yuga Rossii. 2014. № 2. Pp. 8-10.

6. *Khramov V.B.* Soviet cinema as a phenomenon of Soviet culture // Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya. 2009. № 2. Pp. 183-201.

УДК 7.7.05

Д.Н. СЕМИБРАТОВ

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ КИНО: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ

Семибратов Дмитрий Николаевич, аспирант кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), sevenbrothers@mail.ru

Аннотация. Документальное кино как вид искусства занимает важное место в социуме, однако в культурологическом знании изучено недостаточно. В статье раскрываются основные подходы и методы изучения документального кино. Выявлена и показана специфика идеологических и социокультурных функций этого вида искусства.

Ключевые слова: документальное кино, методы изучения, культурология, история, эпоха, искусство, наука, информация.

UDC 7.7.05

D.N. SEMIBRATOV

DOCUMENTARY FILM: MAIN APPROACHES AND METHODS OF STUDYING

Semibratov Dmitriy Nikolaevich, graduate of the department of history, culturology and museum studies of the Krasnodar state institute of culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), sevenbrothers@mail.ru

Abstract. The relevance of the study is conditioned by the fact that documentary cinema as an art form occupies an important place in the society, but in cultural knowledge, it is not sufficiently studied. The article reveals the main approaches and methods of studying documentaries, it is designed to reflect the interests of the broad masses to history, events that take place a specific period. The specificity of the ideological and sociocultural functions of this art form has been revealed and shown.

Keywords: documentary cinema, methods of study, cultural studies, history, epoch, art, science, information.

Актуальность данного исследования доказывается словами известного французского искусствоведа А. Базена, который много лет назад предсказал наступление экранной революции. Он писал, что настанет время, когда в мире не будет уголка, где бы ни побывал «глаз» кинокамеры. При помощи документальных кадров, которые снимались камерами, мир снимал слепки со своего лица, которые ежедневно обрушивались на людей с экранов. От этого шелушится кожа истории и превращается в кинопленку» [1, с. 55].

Неотъемлемым элементом культуры XX века стал документальный экран – интеллектуальный носитель времени и продукт прогресса. Используя разнообразные творческие и технологические возможности, он воплощает авторскую идею и, вовлекая зрителя в контекст происходящих реалий, воздействует на аудиторию.

Документальному кино как виду искусства присущи специфические черты, которые отличают его от игрового кинематографа. В эстетически совершенной форме оно отражает объективную действительность. Важными чертами документального экрана являются сохранение подлинности документов и правдивость зафиксированных фактов, которые получают из многочисленных источников, в т.ч. интернета, что актуализирует их достоверность и документальную точность.

Документальное кино, в отличие от документа, подтверждающего конкретный факт, показывает реальные события, которые запечатлены на пленке и подтверждены свидетельствами очевидцев и ученых [2, с. 17].

В 90-е годы XX века наблюдается обострение противоречий между потребностью аудитории и тем, что показывал экран. Это объяснялось социальной подоплекой, которая характеризовалась дифференциацией общества, возникновением нового видения на табуированность его границ. Визуализируя массовое сознание, кино, телевидение и интернет способствуют изменениям, происходящим в способах восприятия действительности. Все вышеизложенное актуализирует проблему изучения роли и места документального кино как историко-культурного образа современной эпохи в культурологическом знании.

Как уже отмечалось, документальное кино – это вид киноискусства, материалом для которого являются съемки подлинных событий. Его выделяют как самостоятельную ветвь наряду с игровым кино и анимацией. При этом оговаривают, что научно-популярный жанр – прикладная форма киноискусства. Это зависит от степени художественности документального кино, которая в большей степени присутствует в документально-поэтических лентах, в меньшей – в информационно-хроникальных [3, с. 128, 188].

На протяжении истории документального кинематографа складывались его различные виды: кинохроника, киножурнал, фильмы военных лет, кинопортрет, историко-биографические, музыкальные, публицистические, документально-поэтические и т.д. [4, 6].

Для изучения этого феномена возникла необходимость обратиться к конкретным подходам и методам культурологии, т.е. сформировать методологию его исследования.

Нужно отметить, что в сфере культурологического знания пока не сложилось единственно верной теории изучения документального кино. По мнению некоторых исследователей, здесь царит настоящий «теоретический анархизм». Тем не менее такая множественность концептуально-теоретических основ его изучения дает возможность свободного выбора любой из них, которая могла бы осуществить его правильное описание и найти обосновывающее его понимание [5].

Мы придерживаемся мысли о том, что методология исследования документального кино опирается на выполнение задач, методов, методики и технику исследования, также на ценностные характеристики, подчиняя их общим эвристическим и прагматическим целям познавательного процесса на конкретном этапе развития культурологии.

Таким образом, для изучения современного документального кино нужно опираться на культурологическое исследование с серьезным методологическим обеспечением, отражающим постмодернистский дискурс, «мозаичность» культуры и многообразие методических подходов [6].

Выбранный исследовательский инструментарий позволяет выявить, систематизировать, проанализировать и обобщить собранные публикации, используя системный, функциональный и другие подходы изучения этого феномена.

При этом учитываются уже имеющиеся наработки в этой области и квалификация событий и явлений, отраженные в кинохронике, по степени их значимости и связи с историческими переменами [7].

Нужно отметить, что названные подходы оказались востребованными при создании эмпирической основы исследования, конструировании истории развития документального кино.

Методология изучения выбранного предмета исследования предполагает обращение к принципам, которые сформировались в культурологии. В нашем случае – основные исходные положения, на которых формируется ее методология. Так, с использованием сравнительно-исторического принципа выявляются общее и специфическое в развитии и функционировании документального кино на разных этапах развития российского общества.

Историко-ситуационный принцип позволяет проанализировать особенности «исторической и культурной среды» функционирования документального кино. Здесь необходимо обратиться к документалистике как основе документального кино и отметить ее способность к саморазвитию. При этом учитываются и зоны, где процессы идут, как они шли в прошлом, и те, которым предстоит быть в будущем. Благодаря этой двухмерности кинематографического процесса можно использовать историческую формулу «раннего характера будущего» кинематографа [8, 9].

На основе изучения различных типов источников (интернета, работ отечественных и зарубежных ученых, публицистики и др.) формируются актуальные принципы авторского видения различных аспектов предмета исследования и, следовательно, достоверности.

Принцип альтернативности используется при изучении трудов отдельных ученых, выдвигающих свои идеи в развитии документального кино.

Принцип объективности информации позволяет избежать «перекосов» в процессе осмысления документального материала. Принцип детерминизма помогает изучить всеобщие закономерные связи разнообразных функций документального кино.

Итак, с опорой на принципы, составляющие основу методологических подходов исследования, были выделены эмпирические (наблюдение, описание, сравнение) и теоретические методы (формализация, анализ и синтез, обобщение, аналогия, контент-анализ и др.) изучения документального кино.

Так, использование системно-структурного метода расширило возможности определения периодов и этапов изучаемых процессов в развитии документального кино. Метод перспективных линий актуален для анализа событий и фактов. Метод дополнительности расширяет поиск источников для создания объективной исторической картины и времени, в котором происходили интересующие нас события.

Проблемно-хронологический метод изучения исторической действительности позволил сопоставить документальную хронику разных лет, а также проследить последствия ее социально-культурного и идеологического влияния на сознание людей.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что сформированная методология изучения документального кино позволила собрать исследовательский инструментарий, при помощи которого разработаны и представлены теоретические основы его изучения в контексте культурологического знания. С использованием системного, функционального и других подходов и методов изучения этого феномена создана эмпирическая основа исследования, осуществлено конструирование истории его развития.

Литература

1. *Базен А.* Что такое кино? М., 1972.
2. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 2001.

3. Кино: энциклопедический словарь. М., 1986.

4. Большая советская энциклопедия. Т. 15. М., 1952.

5. Методологические ориентиры гуманитарного исследования. URL: http://ayp.ru/library/gumanitarnoe-issledovanie-v-psikhologii/4374

6. *Лях В.И., Лагутина О.С.* Практико-ориентированные технологии в формировании методологии гуманитарного исследования // Вестник КГИК. 2017. № 4.

7. *Архангельский Ю.Е.* Изучение советской культуры в дискурсе современного гуманитарного знания // Общество: философия, история, культура. 2017. № 9. URL: http://www.teoria-practica.ru

8. *Моисеева Л.А., Чугунов А.М.* К теоретико-методологическим проблемам исследования истории функционирования российского кинематографа: на примере Приморского края (1938 – июнь 1941 гг.). URL: http://e-notabene.ru/hr/article_19950.html.

9. *Ермишева М.Н.* Звук как пластически-смысловое выражение идеи телевизионного документального фильма управления: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.03. М., 2010. 150 с.

References

1. *Bazen A.* Chto takoe kino? [What is the cinema?]. Moscow, 1972.

2. *Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu.* Tolkovyj slovar russkogo yazyka [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, 2001.

3. Kino: entsiklopedicheskij slovar [Cinema: encyclopedic dictionary]. Moscow, 1986.

4. Bolshaya sovetskaya entsiklopediya [Big Soviet encyclopedia]. V. 15. Moscow, 1952.

5. Metodologicheskie orientiry gumanitarnogo issledovaniya [Methodological reference points of the humanitarian research]. URL: http://ayp.ru/library/gumanitarnoe-issledovanie-v-psikhologii/4374

6. *Lyakh V.I., Lagutina O.S.* Praktiko-orientirovannye tehnologii v formirovanii metodologii gumanitarnogo issledovaniya [Practice-oriented technologies in the Vestnik formation of methodology of humanitarian research] // Vestnik KGIK. 2017. № 4.

7. *Arkhangelskiy Yu.E.* Izuchenie sovetskoj kultury v diskurse sovremennogo gumanitarnogo znaniya [Studying of the Soviet culture in a discourse of modern humanitarian knowledge] // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kultura. 2017. № 9. URL: http: // www.teoria-practica.ru

8. *Moiseeva L.A., Chugunov A.M.* K teoretiko-metodologicheskim problemam issledovaniya istorii funktsionirovaniya rossijskogo kinematografa: na primere Primorskogo kraya (1938 – iyun 1941 gg.) [To theoretic methodological problems of a research of history of functioning of the Russian cinema: on the example of Primorsky Krai (1938 – June, 1941)]. URL: http://e-notabene.ru/hr/article_19950.html.

9. *Ermisheva M.N.* Sound as plastic and semantic expression of the idea of the television documentary of management: synopsis of the thesis … art criticism: 17.00.03. Moscow, 2010. 150 p.

УДК 78

Е.Б. ХАВЛИНА

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В МУЗЫКЕ А. ПАНТЫКИНА: НА МАТЕРИАЛЕ ЛАЙТ-ОПЕРЫ «ГОГОЛЬ, ЧИЧИКОВ, ДУШИ» И ФИЛЬМА «ПО ТУ СТОРОНУ ВОЛКОВ»

Хавлина Елена Борисовна, старший преподаватель Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), havlina@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена двум разножанровым произведениям композитора А. Пантыкина: лайт-опере «Гоголь, Чичиков, души» и музыке к многосерийному фильму «По ту сторону волков»