

ний и процессом требует нового понятийного и категориального аппарата, фиксации новых законов и проведению новых исследований. Поэтому необходимостью для ученых-экономистов грядущей эпохи является глубокое и последовательное изучение явлений информации и знаний в экономике. Экономическая наука третьего тысячелетия должна выявить природу информации и знания, исследовать законы их функционирования и на их основе разработать научные принципы и методы эффективного управления социально-экономическим развитием общества. Отсутствие целостной концепции теории инновационной экономики создает несоответствие между экономическими реалиями и попытками описать их посредством общепринятого понятийного аппарата экономического аппарата. Это естественно оборачивается определенными просчетами в управлении экономикой. Во многих странах наблюдаются сейчас кризисные явления. Но это не крах новой инновационной экономики, как пишут ее критики, а лишь несоответствие производительных сил производственным отношениям; несоответствие существующих явлений и процессов тем устаревшим приемам и методам, которыми производится их регулирование и преобразование.

От того, насколько глубоко ученые проанализируют процессы функционирования знаний и информации в экономике, насколько точно и объективно будут оценены новые экономические законы и тенденции, имеющее место в инновационной экономике, и будет зависеть успешное развитие стран в XXI веке.

#### **Список литературы:**

1. Иноземцев В.Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
2. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год.

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В ТЕОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ВЫБОРА**

**© Комарова А.В.\***

Российский государственный педагогический  
университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург

В статье рассматривается роль государственных служащих в теории общественного выбора. Автор уделяет внимание следующим пробле-

---

\* Аспирантка кафедры Управления персоналом

мам: решениям, которые принимают государственные служащие, их интересам, а также процессу создания ими общественных благ. Все вопросы анализируются с позиции теории общественного выбора – одного из перспективных направлений экономической мысли.

Государственные служащие – одни из основных действующих лиц в теории общественного выбора. Они исполняют решения, которые им предоставили политики (законодатели), которые в свою очередь были избраны жителями страны для создания общественных благ.

Как известно, в современных демократических странах существуют три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. Главные представители исполнительной власти – государственные служащие. В РФ государственные гражданские служащие подразделяются в соответствии с федеральным законом на федеральных и региональных. Естественно, чем больше территория страны, тем больший аппарат исполнительных органов власти она имеет.

В теории общественного выбора существует мнение, что государственные служащие (бюрократы, чиновники) стремятся всеми силами отстаивать свои интересы, которые достаточно разнообразны. Как считает Р.М. Нуреев главная цель государственных служащих: «... принятие таких решений, которые открывали бы доступ к самостоятельному использованию разнообразных ресурсов» [3, с. 90]. Существует версия, что государственные служащие стремятся принимать такие решения, которые позволят им выбрать наиболее дорогостоящие программы, следовательно, расширить свой бюджет, максимально защитить себя от возможных рисков. При этом возможные выгоды для производства общественных благ стоят лишь на втором месте.

В теории общественного выбора рассматривается также случай, когда государственные служащие ориентируются, прежде всего, на политиков, а не на граждан, для которых они должны работать согласно законодательству. В рассматриваемой теории используется понятие «экономика бюрократии» (Р.М. Нуреев). Ее главные особенности состоят в том, что не существует достаточно четких показателей, которые помогли бы измерить производительность государственных служащих в создании общественных благ. Также не мало важно, что государственные служащие к настоящему времени часто имеют доход сверх того, что им назначено официально. Возможно в силу указанных особенностей, термин бюрократия «... со времени своего появления приобрел отрицательное звучание» [2, с. 483].

Почему же правительство позволяет государственным служащим вести неэффективную деятельность и тратить больше ресурсов, чем это необходимо? Теоретики общественного выбора считают, что причина установления монополии на услуги, которые оказывают госслужащие, кроется «... в стремлении избежать расточительного дублирования» [2, с. 488]. Од-

нако данное обстоятельство препятствует появлению конкурентов для сферы государственной службы. Как известно из экономической теории отсутствие конкуренции ведет к созданию монополии, что сказывается негативным образом на остальных производителях. Кроме того, как считает Д. Мюллер: «... жалование бюрократов не связано или косвенно связано с эффективностью, а возможно, и находится в обратной зависимости от ее повышения» [2, с. 488].

Теоретики общественного выбора, изучая тенденции разрастания государственного аппарата в современных странах, пришли к выводу, что увеличение численности государственных служащих связано с выгодами для их положения, а именно, снижение возможности контролировать деятельность государственных служащих. Деятели теории общественного выбора видят выход из этой ситуации в прекращении монопольной деятельности «бюро» (государственного аппарата). Так Д. Мюллер считает: «... конкурирующее бюро само выступает в качестве контролеров деятельности бюро, вынуждая заявлять более низкие цены» [3, с. 489].

Общее стремление государственных служащих к увеличению сотрудников в теории общественного выбора носит название «максимизации Х-неэффективности» или «организационной расхлябанности». Удивительно, но эти идеи, рассмотренные ещё в начале XX века Ф. Тейлором в работе «Принципы научного менеджмента» до сих пор нет возможности преодолеть. Кроме того, зачастую связь государственных служащих с гражданами налажена не так хорошо, как хотелось бы, последние не могут быть достойными контролерами деятельности государственных служащих по производству общественных благ.

Таким образом, рост государственного аппарата, а вместе с ним и числа государственных служащих порождает следующие негативные последствия: рост издержек и общей неэффективности; снижается качество принимаемых решений, а также, скорость их реализации.

Теория общественного выбора освещает ещё одну проблему, связанную с государственными служащими: коррупцию. По мнению Р.М. Нуреева коррупция начинается тогда, когда чиновник вместо того, чтобы принимать решения, следуя законам и целям общественного благосостояния «... подменяет эти цели корыстными интересами» [3, с. 382]. Западный теоретик общественного выбора Д. Мюллер считает, что «... коррупция обычно рассматривается как бросающийся в глаза пример провалов государства и оправданием того, чтобы не прибегать к государственному вмешательству» [2, с. 731]. Отсюда видно, что незаконная деятельность достаточно значимой части государственных служащих бросает тень на необходимость существования самого государства. Нам становится понятно суждение учёных теории общественного выбора о государстве как максимизаторе собственной прибыли.

Таким образом, деятели рассматриваемой нами теории стараются аргументировать необходимость ограничения экономических функций государственного аппарата и деятельности его служащих. По их оценкам этого можно достичь с помощью:

- появления конкуренции;
- уменьшения численности государственных органов, государственных служащих;
- возможности для населения непосредственного контроля над деятельностью государственных органов;
- возможности оценивать экономические решения чиновников с помощью экономических показателей, таких как «издержки-выгоды», «затраты-прибыль».

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». – Программа информационной поддержки российской науки и образования: Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
2. Мюллер Д. Общественный выбор 3 / Пер. с англ.; под ред. А.П. Заостровцева. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2007. – 1000 с.
3. Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. Курс лекций: учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2005. – 531 с.
4. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента. – М.: Консалтинг, 1991. – 265 с.

## **ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

**© Медяник Н.В.\***

Пятигорский государственный технологический университет, г. Пятигорск

В рамках политико-экономической парадигмы показано, что экономические отношения между людьми характеризуют природопользование как процесс социального взаимодействия в базисной общественной сфере и экономическую категорию.

Сложность и острота проблем, складывающихся в отечественном природопользовании, требуют глубокого теоретического осмысления, а их объективная причинно-следственная природа, обусловленная неупорядо-

---

\* Профессор кафедры Менеджмента, кандидат экономических наук, доцент