

Слива С.В.

доцент кафедры экономики предприятия и предпринимательства

Астраханского государственного университета, г. Астрахань

sliva.serg@yandex.ru

Внутрифирменное институциональное предпринимательство

**цель и задачи внутрифирменного
институционального предпринимательства**

Аннотация

Предпринимательство в современных условиях может расширенно трактоваться как институциональное предпринимательство. Его цель – изменение системы внутрифирменных формальных правил, что формирует траекторию необходимой поступательной динамики развития предприятия. Укрупненной задачей институционального предпринимательства, по мнению автора, является распределение ресурсов, обеспечивающих эффективное функционирование новых формальных правил.

Ключевые слова: эволюционное развитие, рутины и инновации, институциональное предпринимательство, производственная функция, фундаментальные исследования, операционные исследования

Функционирование фирмы можно рассматривать как процесс передачи во времени устоявшихся рутин¹ с целью ее самоохранения. Известно, что в ходе кризисных изменений для предприятия характерна институциональная инер-

ционность, что выражается в мобилизации всех ресурсов для сохранения устоявшихся экономических отношений, достижению традиционных целей. Неизменной и глобальной целью деятельности коммерческих субъектов является прибыль. В условиях стабильного и устойчивого функционирования предприятия действует принцип максимизации прибыли. Руководствуясь данной рутиной, деятельность предприятия связана с достижением ее определенного уровня, обеспечивающего

¹ Рутины – сложившиеся на предприятии правила анализа и принятия решений в зависимости от изменений внутренней или внешней ситуации. Термин «рутины» связан с эволюционной теорией предприятия – прим. ред.

удержание определенной доли на рынке и определенного объема продаж. (3, с. 118) Однако установленный порядок целей необходимо скорректировать на новые условия окружающей социально-экономической среды – изменение структуры факторов производства, изменение потребительских предпочтений, изменение стандартов конкурентоспособности предприятия. Приходящийся на период экономической нестабильности этап зрелости рутины использования и распределения прибыли, связан с ее инновационной заменой.

Кризис, финансы и инновации

Механизм воспроизводственного самосохранения обладает максимальной эффективностью в условиях разработки и внедрения организационно-технических, организационно-экономических и организационно-управленческих новаций, которые формируют более эффективную модель самовоспроизведения фирмы. В этой связи необходимо отойти от инерционной модели максимизации и удержания эффективного объема прибыли и прейти к деятельности по финансированию за счет прибыли разработок и внедрений внутрифирменных организационных мероприятий. Направленность внутрифирменного институционального предпринимательства на переформатирование рутины использования прибыли может сформировать условия для эволюционного развития фирмы, что создаст ее новые динамические очертания.

Среди прочих условий рост прибыли современной фирмы обеспечивает ее лидерство в практике технологических новаций. Диспропорции меж-

фирменной капиталовооруженности и в доступе к информационному продукту, обуславливают неравномерные возможности освоения технологических новшеств предприятиями. В этой связи существенное значение для фирмы имеет проблема финансового обеспечения инноваций. Период кризисного и депрессивного, или, иначе – рутинного развития экономики, сопровождается уменьшением финансовых ресурсов фирмы при одновременном росте потребности в инвестициях. Технологическое лидерство обеспечивает устойчивость фирме в периоды внедрения нововведений, связанных с существенным вложением капитала. Основание такой уверенности лежит в достижении оптимального соотношения запасов капитала и объемов финансовых ресурсов, направляемых в прикладные исследования. Стабильное существование и рост фирмы обеспечивается выполнением такой ее новаторской задачи, как освоение и закрепление за собой инновационных технологических ресурсов.

период кризисного
и депрессивного,
или, иначе – рутинного
развития экономики,
сопровождается
уменьшением финансовых
ресурсов фирмы
при одновременном росте
потребности в инвестициях

Фундаментальные и операционные исследования

Иновационная фаза бизнес-цикла связана с ростом инновационных расходов предпринимателя. Распространенным является тезис о том, что современная отраслевая структура экономики характеризуется неодинаковыми потребностями в темпах научно-практических изысканий и внедрений. Выделяются предприятия, нуждающиеся в систематических организационных и технологических исследованиях. Они традиционно являются центрами сосредоточения производства нового продукта или притяжения уже готового новаторского продукта. Наряду с ними функционируют предприятия, накапливающие и концентрирующие такого рода продукты постепенно, что связано с революционными прорывами в фундаментальных исследованиях и точечной потребностью их применения. В первом случае концентрация финансовых вложений в НИОКР возрастает, поскольку требуемое соотношение их объема много выше, чем у фирм, отно-

сящихся к отраслям с более низкой потребностью в инновациях. Однако в современных условиях такой исследовательский диспаритет и такая дифференциация предприятий представляется достаточной условной. В деятельности фирм, претендующих на конкурентные отраслевые преимущества, должно присутствовать взаимодополнение фундаментальных и операционных исследований. Такого рода саморегулирование конкурентной среды устанавливает новые стандарты эффективности институционального предпринимательства в области моделирования производственной функции предприятия.

Иновационная активность российских предприятий

Широкий спектр потенциальных инноваций создает условия выбора для фирмы из множества производственных возможностей. Инновации порождаются фундаментальными, прикладными и операционными знаниями. Фундаментальные исследования связаны с процедурой постепенного накопления научных результатов и имеют большую капиталоемкость. Поэтому фирма всегда может увеличить свои знания за счет внутриотраслевых исследований, фундаментальных знаний, не имеющих четкой отраслевой и организационной принадлежности. Прикладное операционное знание не представляет существенной финансовой нагрузки для фирмы, поскольку компенсация расходов на эти цели осуществляется благодаря ускорению оборота произведенной продукции. Сдерживающим моментом практических инноваций можно считать тот факт, что в ряде случаев операционное знание может оставаться продолжительное время

в деятельности фирм,
претендующих
на конкурентные
отраслевые преимущества,
должно присутствовать
взаимодополнение
фундаментальных
и операционных
исследований

неявным, так как не может быть достаточно быстро артикулировано – систематизировано и изложено. (1, с. 121) Соответствующей задачей внутрифирменного институционального предпринимательства в условиях экономической нестабильности является быстрая визуализация и практическое использование латентных операционных знаний. Следовательно, разработка фундаментальных новаций определяет общий контур изменений, а операционные новации – механизмы и инструменты развития фирмы. Поиск, разработка и закрепление за собой новационных разнoproфильных знаний фирмой, претендующей на статус лидера, может не только обеспечить устойчивость в условиях разворачивающегося кризиса, но и заложить основы дальнейшего опережающего конкурентного развития.

Необходимость обращения к институциональному предпринимательству подтверждается недостаточным вниманием российских предприятий к вопросу обеспечения собственно го эволюционного развития. Индекс инновационной активности российских предприятий остается по-прежнему на низком уровне. В частности, в 2005г. минимальный уровень в 4,2% отмечен в электроэнергетике и топливной промышленности. Максимальное значение показателя – 19,6% отмечено в машиностроении, металлообработке. (4, с. 3-20) Финансирование инновационных проектов осуществляется преимущественно по каналам бюджетного распределения ресурсов. Тогда как, предприятия, функционирующие в системе рыночной экономики, самостоятельно отвечают и за внедрение, и за инвестиционное наполнение своих программ развития.

разработка
фундаментальных новаций
определяет общий контур
изменений,
а операционные новации –
механизмы и инструменты
развития фирмы

Доходы фирмы – на прикладные исследования!

С предметно-методологической точки зрения необходимо понимать, что рутинны как сложившиеся формальные правила внутрифирменной хозяйственной организации являются специфическими ресурсами, чья ценность неизбежно снижается. Сохранение внутренних формальных стереотипов в условиях изменения внешней среды маргинализирует² фирму в новом бизнес-цикле. Институциональное предпринимательство представляется новой формой экономической деятельности предприятия. Субъектам предпринимательской деятельности необходимо иметь четкое представление и понимание актуальности практики институционального предпринимательства. Хозяйственные традиции-рутинны, действительно обеспечивают предприятию своеобразную унаследованную устойчивость. Сохранению прочности позиций предприятия в условиях экономической нестабильности бизнес-цикла спо-

² Маргинализация (от лат. marginalis – находящийся на краю) – процесс вытеснения на периферию, в некоторых случаях даже исключение – прим. ред.

рекомбинация рутин
и инноваций изменяет
строктуру формальных
правил, оптимизирует
производственную функцию,
что в конечном итоге
обеспечивает предприятию
устойчивое эволюционное
развитие

существуют инновации. В связи с этим, рутин способа распределения прибыли должна быть заменена новацией обеспечения доходами прикладных исследований. Рутина обеспечения конкурентных преимуществ посредством удержания достигнутых на рынке позиций должна быть заменена на деятельность по закреплению за фирм-

мой фундаментальных и операционных знаний. Сохранение позиций благодаря новому способу их обеспечения, представляются конкретными прикладными задачами внутрифирменного институционального предпринимательства. Рекомбинация рутин и инноваций изменяет структуру формальных правил, оптимизирует производственную функцию, что в конечном итоге обеспечивает предприятию устойчивое эволюционное развитие.

Литература:

1. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. – М.: Дело, 2002.
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.
3. Долан Р., Саймон Г. Эффективное ценообразование. – М.: Экзамен, 2005.
4. Ивантер В., Комков Н. Перспективы и условия инновационно-технологического развития экономики России. // Проблемы прогнозирования. – 2007. – № 3.

рп

Silva S.V.

Associate Professor, Chair of Enterprise Economy and Entrepreneurship,
Astrakhan State University, Astrakhan

Goals and Objectives of Intra-Company Institutional Entrepreneurship

Abstract

Economic entrepreneurship in the present conditions in a wide sense can be treated as institutional entrepreneurship. The goal of institutional entrepreneurship is to change the system of formal rules that creates the locus of the necessary progressive dynamics of the enterprise development. The enlarged goal of institutional entrepreneurship, in the author's opinion, is the allocation of resources providing efficient functioning of the new formal rules.

Keywords: evolution, routine (traditional production management) and innovations, institutional entrepreneurship, production function, fundamental research, operations research