определению перечня оказываемых услуг и к контактной информации. С целью привлечение клиентуры у каждого морского порта должен быть свой официальный сайт или информационная страница, которые помогут узнать о деятельности порта, оказываемых услугах, тарифной политики и т.д.

Претворение в жизнь вышеперечисленных мероприятий позволит согласно стратегии развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 г. увеличить портовые мощности в 2,2 раза к 2030 г. и их показатель достигнет 1,6 млрд. т в год [2].

В 2015 году же объем перевалки грузов в портах составил 645-650 млн. т, а в 2014-м – 623,4 млн. т. К 2030 году ожидается увеличение коэффициента эффективного использования перегрузочных комплексов до 75-80 %, и повышение значимости морских портов для развития экономики России.

В связи с развитием и возрастающим влиянием морской отрасли, необходимо комплексное развитие морских портов, расположенных на всей территории России.

На данный момент ведутся реальные работы, и поставленные цели и задачи в стратегии развития морской портовой инфраструктуры России должны быть реализованы в ближайшие годы.

Повышение привлекательности морских портов будет способствовать развитию взаимовыгодных отношений с западными грузовладельцами, судовладельцами, экспедиторами. В свою очередь это приведет к наращиванию грузооборота российских портов, что положительно скажется на экономике России.

Список литературы:

1. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).

2. Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 г. / Правовая система «ГАРАНТ».

ФОРМЫ РЕОРГАНИЗАЦИИ КОРПОРАЦИЙ

© Будаева А.В.[1]

Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет), г. Владикавказ

В научной статье рассматриваются проблемы реорганизации корпораций и особенности ее осуществления. Автором выделены и охарактеризованы формы реорганизации; проведен анализ новелл законодательства, касающиеся реорганизации корпораций.

[1] Магистрант кафедры Предпринимательского и трудового права.

Ключевые слова: юридическое лицо, корпорация, акционерные общества, реорганизация; слияние; присоединение; разделение; выделение; преобразование.

Реорганизация корпорации представляет собой своеобразное правовое явление, которому свойственны процессы создания юридического лица и прекращения деятельности. Гражданский кодекс Российской не формулирует понятие реорганизации, а только устанавливают ее формы: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование [1].

В теоретической литературе приведены многочисленные формулировки реорганизации, в частности одна группа авторов находит, что реорганизация представляет собой сделку, другая же считает, что реорганизация – это объединение юридических фактов, часть которых представляет собой сделки и т.д. [3, с. 177].

Однако мы считаем, что реорганизацию можно охарактеризовать как создание нового субъекта или субъектов права на материальной базе существующего юридического лица посредством прекращения существования действующего субъекта права либо расширения или уменьшения его материальной базы. При любой форме реорганизации АО происходит передача правопреемникам прав и обязанностей. В целом этим обусловлена разница между созданием и прекращением деятельности АО посредством реорганизации от учреждения или ликвидации юридического лица.

При реорганизации юридического лица права и обязанности правопредшественника частично или полностью переходят правопреемнику, т.е. происходит универсальное (общее) правопреемство [4, с. 135], которое в зависимости от формы реорганизации оформляется в особом документе – передаточном акте или разделительном балансе. В этой связи в литературе высказывалось также мнение, что универсальное правопреемство присутствует при любой форме реорганизации, за исключением реорганизации путем выделения, для которого характерно сингулярное правопреемство [7, с. 32].

Один из критериев, благодаря которому возможно изучение форм реорганизации АО, – это то, с какой целью осуществляется реорганизация. Так, с помощью объединения или слияния возможно увеличение имущественной базы, при выделении и разделении – достичь обратной цели, т.е. сократить имущественные средства, а в случае преобразования увеличения или сокращения имущества корпорации не происходит

Слиянием обществ считается создание нового общества путем передачи ему прав и обязанностей двух или более сливающихся обществ и прекращение сливающихся обществ (п. 1 ст. 16 Закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах»). Присоединением обществ считается прекращение одного или нескольких обществ с передачей их прав и обязанностей другому обществу (п. 1 ст. 17 Закона «Об акционерных обществах»).

Проанализировав приведенные в Законе определения понятий «слияние» и «присоединение», можно сказать, что для этих форм реорганизации характерны следующие признаки:

– прекращают свое существование одно или несколько обществ;
– все права и обязанности прекращающихся обществ передаются обществу-правопреемнику;
– права и обязанности передаются либо вновь создающемуся обществу, либо уже существующему обществу.

Эти формы реорганизации в общем и целом очень схожи, однако имеют одну основную разницу, состоящую в том, что в результате слияния создается новое общество и что создание этого нового общества является одной из основных целей сливающихся обществ, в случае же присоединения новое общество не создается, а в качестве основания для присоединения выступает уже существующее общество.

Со стороны некоторых авторов была сделана попытка отождествить реорганизацию юридического лица с поглощением. Мы не согласны с указанной точкой зрения и разделяем мнение тех авторов, которые находят, что поглощение является результатом экстраординарных сделок [6, с. 230].

Мотивы для принятия решения о слиянии или присоединении обществ в основном носят экономический характер. Таким образом, становится возможным расширение рамок предпринимательской деятельности, укрепление позиций на соответствующем рынке, освоение новых рынков, сокращение расходов, улучшение качества руководства и т.д. Слияние (присоединение) дает возможность расширить рамки предпринимательской деятельности на базе уже действующего предприятия. Слияние (присоединение) является одним из эффективных средств борьбы с конкурентами, но централизация капитала вызывает определенные негативные последствия.

Реорганизация АО происходит исключительно на основании решения общего собрания акционеров. Однако реорганизация в форме слияния или присоединения в предусмотренных законом случаях (горизонтальное, вертикальное, конгломератное) может осуществляться только с разрешения уполномоченного государственного органа.

Общества, реорганизующиеся в форме слияния и присоединения, в первую очередь должны заключить договор соответственно о слиянии или присоединении (п. 2 ст. 16, п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об акционерных обществах»). Договор о слиянии или присоединении заключается между обществами, участвующими в слиянии или присоединении, подписывается руководителем исполнительного органа общества и подлежит утверждению на общем собрании.

После заключения договора о слиянии (присоединении) каждое сливающееся (присоединяющееся) общество на общем собрании акционеров должно вынести решение о реорганизации в форме слияния (присоедине-

ния). Одновременно с вынесением решения о реорганизации на собраниях акционеров сливающихся (присоединяющихся) обществ должны быть утверждены договор о слиянии (присоединении), передаточный акт, порядок и условия слияния (присоединения), порядок конвертации акций и иных ценностей каждого сливающегося общества в акции и (или) иные ценные бумаги вновь создаваемых обществ, а в случае присоединения – порядок конвертации акций и иных ценных бумаг каждого присоединяющегося общества в акции и (или) ценные бумаги того общества, к которому присоединяются.

Юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации. При реорганизации в форме присоединения общество считается реорганизованным с момента государственной регистрации о прекращении деятельности присоединяющегося общества.

Выделением общества считается создание нового общества (обществ) с передачей ему (им) части прав и обязанностей реорганизуемого общества без прекращения реорганизуемого объекта (п. 1 ст. 19 Закона «Об акционерных обществах»).

Разделением общества считается прекращение общества с передачей вновь созданным обществам всех его прав и обязанностей (п. 1 ст. 18 Закона «Об акционерных обществах»).

Изучение приведенных в Законе определений выделения и разделения позволяет перечислить свойственные для разделения и выделения признаки. В частности, для выделения как самостоятельной формы реорганизации характерны следующие признаки:

- создание одного или нескольких новых обществ;
- передача части прав и обязанностей реорганизуемого общества новому обществу (обществам);
- сохранение существования реорганизуемого общества.

Для разделения, в свою очередь, характерны следующие признаки:

- создание нескольких обществ;
- передача всех прав и обязанностей реорганизуемого общества новым обществам;
- прекращение существования в результате реорганизации реорганизуемого общества.

Изучение характерных для выделения и разделения признаков дает возможность выявить те отличительные признаки, благодаря которым разделение и выделение как самостоятельные формы реорганизации отличаются друг от друга: в случае выделения могут создаваться одно или более юридических лиц, а в случае разделения создаются два или более юридических лица; в случае выделения вновь создаваемому обществу (обществам) передается часть прав и обязанностей реорганизуемого общества, а в случае

разделения – все права и обязанности реорганизуемого общества передаются новым обществам. В обоих случаях передача прав и обязанностей осуществляется в соответствии с разделительным балансом. В случае разделения реорганизуемое общество прекращает свое существование, а в случае выделения – сохраняет свое существование.

Процессы реорганизации в форме выделения и разделения весьма схожи. Во-первых, советом директоров реорганизуемого общества (наблюдательный совет) созывается общее собрание акционеров общества, которое должно вынести решение о реорганизации либо в форме разделения, либо в форме выделения, обязано утвердить порядок и условия реорганизации в форме разделения или выделения, разделительный баланс, порядок конвертации акций и иных ценных бумаг реорганизуемого общества в акции и (или) иные ценные бумаги вновь возникших обществ, а в случае выделения – порядок конвертации акций и иных ценных бумаг реорганизуемого общества в акции и (или) иные ценные бумаги вновь созданных обществ.

Добавим, что в предусмотренных законом случаях реорганизация общества в форме разделения или выделения из его состава одного либо нескольких юридических лиц осуществляется по решению суда.

Государственная регистрация о прекращении деятельности реорганизуемого в форме разделения общества производится после государственной регистрации новых обществ, созданных в результате разделения.

Преобразованием общества считается изменение его организационно-правовой формы (п. 1 ст. 20 Закона «Об акционерных обществах»). Говоря об организационно-правовой форме юридического лица, имеем в виду целостность определенных признаков, которые связаны с имуществом юридического лица, организационной структурой, участниками, правами и обязанностями участников и органов управления как и с имеющимися у юридического лица обязательствами перед другими участниками корпоративных правоотношений [5, с. 136].

Акционерное общество может быть преобразовано в ООО или в производственный кооператив. Решение о преобразовании также принимается общим собранием акционеров реорганизуемого в форме преобразования общества. Собранием утверждаются порядок и условия осуществления преобразования, порядок обмена акций и иных ценных бумаг общества, реорганизуемого в форме преобразования, на акции, паи и (или) иные ценные бумаги создаваемого нового юридического лица, а также передаточный акт.

Значительное внимание законодателем в 2014 году было отведено институту реорганизации юридического лица, поскольку в практической деятельности при незаконной реорганизации происходит столкновение экономических и правовых интересов субъектов экономической деятельности, при этом из-за значительного числа упущений и пробелов в законодательст-

ве о реорганизации субъект, чье право нарушено, зачастую сталкивается с невозможностью защиты и восстановления нарушенного права [8, с. 100].

В силу обновленной редакции ст. 57 ГК РФ появилась возможность сочетать различные формы реорганизации, т.е. фактически стало возможным проведения смешанной реорганизации. В прежней редакции смешанная реорганизация была предусмотрена исключительно для акционерных обществ. Более того, теперь возможно реорганизовать одновременно два и более юридических лица, в том числе имеющих различную организационно-правовую форму.

Совершенно очевидно, что благодаря данной новелле во многих практических ситуациях процедура реорганизации станет проще и удобнее, и не только в правовом плане, но и с точки зрения тех экономических задач, которые ставят перед собой хозяйствующие субъекты.

В новой редакции ГК РФ уравнивает баланс интересов общества и его кредиторов и подробнейшим образом регламентирует вопросы предоставления гарантий кредиторам реорганизуемого юридического лица (ст. 60 ГК РФ). Теперь до завершения реорганизации реорганизуемому обществу необходимо в обязательном порядке удовлетворить требования кредиторов. Более того, ГК РФ предусматривает солидарную ответственность вновь созданного юридического лица по долговым обязательствам своего предшественника в случаях невозможности определения правопреемника по такому обязательству, а также недобросовестного распределения активов между ними, если следствием этого явилось существенное нарушение интересов кредиторов (п. 5 ст. 60 ГК РФ).

Не является секретом тот факт, что в российской практике институт реорганизации зачастую используется хозяйствующими субъектами в недобросовестных целях, носящих противоправный характер. В связи с этим практическое значение имеют новеллы, касающиеся процедуры признания реорганизации недействительной и несостоявшейся.

Таким образом, реорганизация характеризуется сложным юридико-фактическим составом, состоящим из ряда взаимосвязанных элементов. Не представляется правильным оспаривание какого-либо элемента этого состава в отрыве от других, поскольку признание такого элемента незаконным автоматически ставит вопрос о легитимности других.

Новое законодательное регулирование института реорганизации юридических лиц, несомненно, выводит применение норм о реорганизации на новый уровень и способствует улучшению условий для деятельности юридических лиц в гражданском обороте. Вместе с тем, сохраняется определенный круг практических проблем, решение которых представляется актуальным. Так, целесообразным является включение в ГК РФ нормы, устанавливающей право на отказ от проведения реорганизационных процедур, в случае если лицо утратило экономический интерес в проведение реорганизации.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 « 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 1.

3. Андреев В.К. Корпоративное право современной России: монография. – М.: Проспект, 2016.

4. Гражданское право: учебник. В 3 т. – Т. 1 / отв. ред. Ю.К. Толстой, Н.Ю. Рассказова. – М.: Проспект, 2014.

5. Гражданское право: учебник (том первый) / под ред. О.Н. Садикова. – М.: «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2006.

6. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции: монография. – М.: «Волтерс Клувер», 2006.

7. Зыкова И.В. Юридические лица: создание, реорганизация, ликвидация. – М.: «Ось-89», 2007.

8. Качалова В. Новое в правовом регулировании реорганизации корпораций на примере хозяйственных обществ // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. – № 10. – С. 100-106.

9. Кафтайлова Е.В., Ручкин О.Ю., Трунцевский Ю.В. Реорганизация юридических лиц (правовые основы): науч.-практ. пособие. – М.: «Юрист», 2010.

10. Марков П.А. Реорганизация коммерческих организаций в российском праве // Право и экономика. – 2011. – № 9. – С. 12-19.

ПРОБЛЕМА МНОГООБРАЗИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИЗНАКОВ НЕДВИЖИМОСТИ

© Веровская Т.А.[1]

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел

Отсутствие удачной легальной дефиниции недвижимости породило правовую неопределенность в его понимании. В науке и на практике высказываются многообразные подходы к определению признаков недвижимости. Складывающаяся судебная практика показывает, что в условиях судебного усмотрения, объекты одного и того же вида могут как признаваться, так и не признаваться объектами недвижимости.

Ключевые слова: объект недвижимости, признаки недвижимости, прочная связанность с землей, самостоятельное хозяйственное назначение, объект вспомогательного назначения, улучшение свойств занимаемого земельного участка.

[1] Студент первого курса магистратуры очной формы обучения.