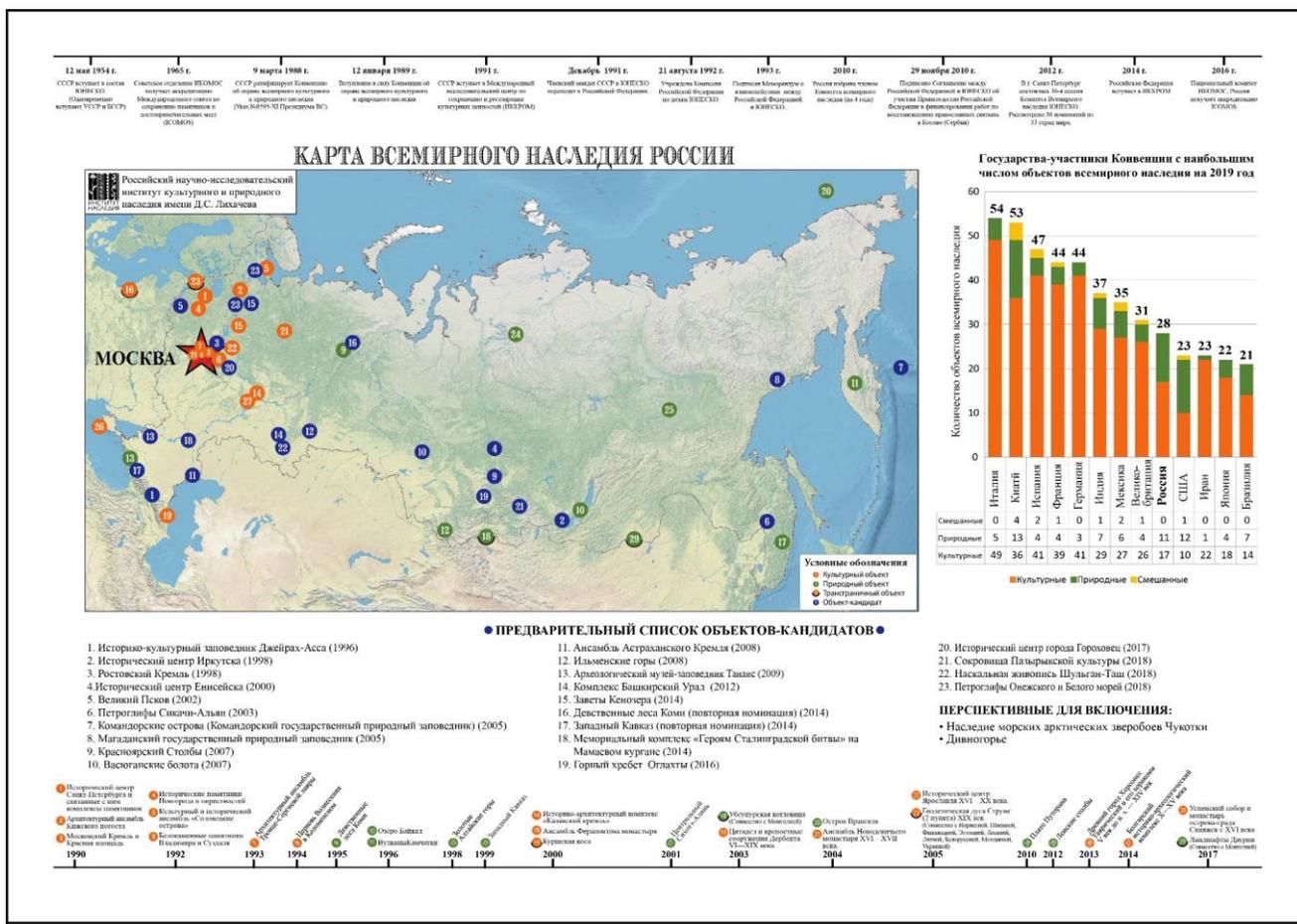




### Специальный выпуск

### РОССИЯ В СПИСКЕ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

### Всемирное наследие России: экспертные мнения



**Орджоникидзе Григорий, генеральный секретарь Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО**

В этом году Российская Федерация отмечает 65-летнюю годовщину вступления в ЮНЕСКО, а также 30-летие присоединения к одному из ключевых многосторонних документов ЮНЕСКО – Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года.

Участие России в одном из важнейших форматов сотрудничества ЮНЕСКО позволяет нам обеспечить должную защиту наших уникальных объектов. Россия достойно представлена в Списке всемирного наследия 29 культурными и природными объектами. Мы входим в первую десятку стран в столь авторитетном списке. Это яркое свидетельство признания мировым сообществом

предпринимаемых в России мер по сохранению нашего богатого культурного и природного наследия. Тем не менее, в нашей стране все еще есть неярвленные миру уникальные природные ландшафты и культурные достопримечательности.

К сожалению, столкнувшись с проблемой «переполненности» Списка всемирного наследия, члены Комитета в 2016 г. приняли решение сократить номинальные квоты, а именно – до 1 объекта, представляемого от страны, и до 35 номинаций, рассматриваемых на сессии. Это решение вступило в силу в прошлом году и будет осуществляться до 2022 года. В то же время я хотел бы отметить, что процесс включения объектов в Список является очень сложным и требует тщательного экспертного изучения каждой номинации по многим критериям.

В этом году на 43-й сессии Комитета всемирного наследия в Баку будет рассматриваться наша номинация «Памятники Древнего Пскова», которая разрабатывалась на протяжении многих лет. Надеемся на благоприятное решение по данной номинации. Убежден, что включение ярких образцов псковской архитектуры XII-XVII веков в Список всемирного наследия пополнит сокровищницу наших объектов всемирного наследия и поспособствует широкому распространению информации о его уникальности, а также внесет важный вклад в сохранение объектов культурного наследия для будущих поколений.

***Богданова Елена Викторовна, директор Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижь»***

Главный смысл включения в Список всемирного наследия – осознание и признание национальных памятников неотъемлемой частью общечеловеческой культуры. Преимущества статуса – это, прежде всего, особые режимы охраны, которые понимаются максимально широко, вплоть до необходимости сохранения и воссоздания аутентичной среды исторического бытования памятника. Отсюда же вытекает и главное неудобство статуса объекта всемирного наследия, а именно – многоступенчатый и чрезвычайно продолжительный процесс согласования любых, даже самых минимальных работ, связанных с памятником, как бы необходимы они ни были.

Ключевой вопрос управления памятником Всемирного наследия – это достижение баланса между жесткими требованиями, обеспечивающими его сохранность, и нашим долгом раскрыть все богатство наследия нашим современникам. Здесь нужно пройти по лезвию бритвы и в силу уникальности каждого объекта не может быть общих рецептов. Вторая, не менее важная задача – включение в процесс сохранения наследия местных жителей. Причем мотивировать их нужно не только экономически, нужно помочь людям в полной мере осознать себя наследниками создателей памятника.

К примеру, музей «Кижь» обучает жителей Кижской округи правильной эксплуатации и ремонту старинных домов и построек, внедряет отдельный сбор мусора на территории, активно вовлекает местное население в работу с туристами: это и частные гостевые дома, и сопутствующий малый бизнес, и участие в музейных мероприятиях. Многие начинания музея приносят прямую выгоду прилегающим территориям: например, строительство дорог, реконструкция причалов, проведение

электрических сетей. Представители местного сообщества входят в состав Общественного совета музея и Координационного совета по управлению объектом Всемирного наследия Кижский погост.

Ресурсом повышения эффективности работы системы всемирного наследия является совершенствование международного и национального законодательства в этой области. Необходимы большая унификация важнейших понятий и более широкое распространение положительного опыта, накопленного в разных странах.

***Григорьева Наталья Васильевна***, директор Новгородского государственного объединенного музея-заповедника

Город Новгород, древнейшее упоминание которого датируется IX веком, расположен на торговых путях, связывавших в средневековье Центральную Азию с Северной Европой и скандинавские страны с Византией.

В начале 1990-х гг., сознавая всю уникальность и выдающуюся универсальную ценность своих объектов культурного наследия, Новгород подготовил заявку на включение ряда исторических архитектурных объектов в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Решением XVI Сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО от 14.12.1992 37 уникальных памятников и архитектурных ансамблей Новгорода и его окрестностей были включены в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО как единый многокомпонентный объект «Исторические памятники Новгорода и окрестностей», идентификационный № 604, тем самым подтверждая мировое признание исключительной ценности культурного наследия Новгорода.

Новгородские исторические памятники и сокровища являются не только свидетелями, но и непосредственно связаны с процессом образования Древнерусского государства в IX-X веках и Новгородской республики – выдающимся явлением русского средневековья, существовавшей с XII-XVвв. Определённый круг исторических памятников имеют непосредственное отношение к такому важному событию, как образование единого Российского государства, начало которому было положено в Новгороде в 1478 году. Одним из главных исторических памятников, сохранившим материальные остатки важных событий выдающегося универсального значения и не имеющих аналогов в мире, является мощный новгородский археологический культурный слой.

Главным преимуществом статуса объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО является презентация Новгорода в мире как выдающегося культурного центра, места зарождения древнерусского стиля каменной архитектуры и одной из старейших национальных школ монументальной живописи, оказавшей огромное влияние на развитие всего русского искусства периода средневековья. Все эти факторы в совокупности делают наш город весьма привлекательным для мирового туризма.

Основная проблема, с которой приходится сталкиваться в процессе сохранения, управления и популяризации российских объектов всемирного наследия – это отсутствие закреплённого на законодательном уровне механизма управления объектами всемирного наследия, что затрудняет

корреляцию соответствующих норм международного права и общепринятых практик в российском законодательстве и установление чёткого алгоритма работы по администрированию и контролю за соблюдением международных обязательств Российской Федерацией.

Хотелось бы отметить, что большинство объектов культурного наследия, включенных в состав объекта всемирного наследия, находятся в границах Окольного города IV-XVI вв. В настоящее время завершена разработка объединённой охранной зоны «Достопримечательное место «Исторический центр Великого Новгорода в черте укреплений Окольного города»» с определением режимов использования, что соответствует мировым стандартам законодательства об охране памятников культурного наследия, где чётко определена позиция: любой из таких памятников должен охраняться в комплексе с его средой, в том числе объекты культурного наследия, обладающие выдающейся универсальной ценностью, которые подлежат охране в соответствии с положениями Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972г.

***Мельникова Светлана Евгеньевна, директор Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника***

Владимирская область является центральным регионом страны, с ней связаны все значительные события в истории Российского государства. Древние русские города являются свидетелями многовековой жизни народа, его созидательной деятельности, его истории: это и город Владимир – столица нарождавшегося Российского государства, и город Суздаль – столица духовной жизни Владимиро-Суздальской Руси. Особую роль в исторической памяти народа играют произведения зодчества и градостроительного искусства прошлого.

Первое летописное упоминание о г. Владимире относится к 990 г., о г. Суздале – к 1024 г. Древние города, стоявшие в XII–XIII вв. во главе могучего древнерусского Владимиро-Суздальского княжества, располагаются в центре европейской части России, примерно в 200 км к востоку от Москвы, и на расстоянии 30 км друг от друга.

В период существования Владимиро-Суздальского княжества здесь сложилась своя архитектурно-художественная школа. Подлинными шедеврами этой школы являются белокаменные памятники, которые составляют данную номинацию: Успенский собор, Дмитриевский собор и Золотые ворота расположены в историческом центре города Владимира; Кремль с собором Рождества и Спасо-Евфимиев монастырь в г. Суздале; церковь св. Бориса и св. Глеба в селе Кидекша; храм Покрова на Нерли и лестничная башня с переходом Андрея Боголюбского в с. Боголюбово, в пригороде Владимира. Белокаменные памятники относятся ещё к домонгольскому периоду, являются уникальными произведениями архитектуры, входящими в сокровищницу русской культуры, а также признаны произведениями мирового уровня, пополнившими Список уникальных объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Для оригинальной архитектуры Владимиро-Суздальской земли характерны следующие черты: кладка стен и сводов из квадров белого известняка, изысканность пропорций, тонкая резьба по камню, внешняя лёгкость зданий – памятников белокаменного зодчества и умение прежних храмоздателей

гармонично вписать свои постройки в окружающий природный ландшафт. Памятники уникальны своей древностью, подлинностью архитектурных форм, исторической связью с основателями русской государственности, крупнейшими фигурами средневековья – Юрием Долгоруким, Андреем Боголюбским, Всеволодом Большое Гнездо и Георгием Всеволодовичем. Уникальные памятники, расположенные в городах Владимир и Суздаль с окрестностями, входят в состав Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

В настоящее время растет спрос на совершенствование существующего процесса планирования и управленческих подходов к объектам всемирного наследия с целью сохранения их выдающейся универсальной ценности. В сохранение объекта «Белокаменные памятники Владимира и Суздаля» и его компонентов входят мероприятия по государственной охране, работам по сохранению, охране и безопасности, градостроительному регулированию.

Все компоненты номинации входят в перечень объектов культурного наследия федерального значения.

Ключевой вопрос в сфере сохранения компонентов это градостроительное регулирование окружающей среды, которое обеспечивает сохранение целостности каждого отдельного компонента объекта всемирного наследия. Утвержденные границы территорий объектов и зоны охраны позволяют обеспечить сохранение всех атрибутов, отражающих выдающуюся универсальную ценность, находящихся в границах объектов. В 2017 г. была проделана большая работа по разработке зон охраны для трех объектов г. Владимира, которые утверждены Приказами МК РФ №73, №1254, №231, №1092: «Дмитриевский собор», 1197 г., «Успенский собор с колокольней», 1158-1194 гг., «Золотые ворота», 1164 г., «Комплекса церквей Бориса и Глеба», 1152 г. – XVII в. в Кидекше». Утверждены границы зон охраны, а также особые режимы использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон, границы территорий объектов. Далее информация передается в орган регистрации прав для внесения сведений ЕГРН.

Подготовка к празднованию 1000-летия г. Суздаля, все мероприятия по усовершенствованию дорожной сети и благоустройств, работы по сохранению на памятниках музея-заповедника являются потенциальной возможностью создать современные качественные подходы к решению проблем исторической среды древнего города.

Содействие устойчивому развитию территорий, благоустройству, созданию доступной среды, развитию туризма и экскурсионного обслуживания – главная задача музея-заповедника.

***Архимандрит Порфирий, наместник и игумен Спасо-Преображенского Соловецкого Ставропигиального мужского монастыря***

Российское православное духовное наследие и монастырские комплексы как его главные хранители становясь объектами всемирного наследия ЮНЕСКО, попадают в фокус внимания международного сообщества. Их выдающаяся универсальная ценность со всеми атрибутами, компонентами и элементами оказывается под защитой международных норм и организаций. Святейший Патриарх

Кирилл, глава Русской Православной Церкви, оценивает взаимодействие с ЮНЕСКО как великое благо для российского культурного наследия.

Консультативные и мониторинговые миссии экспертов ЮНЕСКО/ИКОМОС очень важны для сохранения Историко-культурного комплекса Соловецких островов, отчеты миссий становятся для этого руководящими документами.

Несомненным преимуществом также становится то обстоятельство, что международный опыт подходов к сохранению объектов всемирного наследия, в том числе – религиозного значения, существенно обогащает российский реставрационный опыт.

В этом контексте необходимо положительно отметить успешную деятельность Центра всемирного наследия в рамках Инициативы по объектам религиозного наследия, координатором которой является госпожа А. Сидоренко. Одна из рабочих встреч в рамках данной Инициативы несколько лет назад успешно прошла в России. Выражаем надежду, что в ближайшее время наша страна снова выступит принимающей стороной для очередного тематического совещания экспертов.

Сохранение и популяризация Соловецкого комплекса как важнейшего элемента российского историко-культурного наследия и духовного центра на Русском Севере имеет успешные многовековые традиции. Однако международный опыт не только сохранения ценных объектов, но и их правовой защиты для нас, безусловно, составляет дополнительный действенный ресурс.

Высокий статус объекта всемирного наследия – безусловное благо для Соловков, однако есть несколько технических проблем, которые необходимо отметить. При коммуникации с Центром всемирного наследия и ИКОМОС в части рассмотрения отчетов об оценке воздействия нового строительства и работ по сохранению объектов культурного наследия на территории архипелага зачастую ответы от указанных структур приходят через значительный промежуток времени. Это существенно замедляет и усложняет сам процесс сохранения. Полагаем, что этот вопрос со временем будет так или иначе успешно разрешен путем определения оптимального алгоритма взаимодействия с четкими временными рамками.

Существенный потенциал для повышения эффективности работы системы всемирного наследия в России и в мире, в особенности – в сфере объектов религиозного значения (которые составляют большинство объектов всемирного наследия России) мы видим в развитии указанной выше тематической Инициативы Центра всемирного наследия, а также более частом проведении международных форумов и встреч в рамках проблематики сохранения всемирного наследия в нашей стране.

Пользуясь предоставленной возможностью, сердечно благодарю Отдел всемирного наследия РНИИ культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева, его руководителя, Надежду Филатову и сотрудников, которые оказывают неоценимую помощь Соловецкому монастырю в решении вопросов сфере ЮНЕСКО.

**Макаров Сергей Владимирович**, председатель Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга

Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников – один из крупнейших исторических городских ландшафтов в Списке всемирного наследия. Он представляет собой просторную агломерацию с иерархией типологически разных ландшафтов. Сохранение и управление таким объектом является сложной задачей для правительства.

Уникальность нашего наследия обусловила создание исключительной законодательной системы, ставшей первопродвижущей и образцовой для всей Российской Федерации. Помимо охраны отдельно стоящих памятников, в 1940-х годах в Санкт-Петербурге появился целостный подход к охране городских территорий.

С тех пор была разработана система защитного зонирования, которая в настоящее время включает в себя защиту различных элементов исторической среды, в т.ч. панорамы и виды, доминанты, исторические здания, а также историческую демаркацию. Законодательство об охране наследия продолжает развиваться благодаря регулярным обзорам и аналитике, проводимой каждые пять лет с участием властей, специалистов и граждан. Мы знаем, что сохранение наследия – это сложный путь проб и ошибок: мы готовы признать свои ошибки и добиваться успеха, поскольку защита наследия – это наша жизнь и часть каждого из нас.

**Михайлов Алексей Владимирович**, заместитель председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга

Город беседует с любым из нас, город хочет рассказать нам свою историю: нам нужно просто смотреть и прислушиваться. В этом случае за фасадами, дворами и улицами возникнет исключительный и глубокий мир городских сказок и человеческих отношений.

Когда я был ребенком, я гулял с отцом по Санкт-Петербургу, наблюдая за городом и общаясь с ним. Эти моменты оказали на меня сильное влияние, и я решил посвятить свою жизнь охране наследия.

Сегодня я считаю, что ключом к сохранению этой хрупкой красоты является помощь горожанам в налаживании собственного диалога с городом. Душа Петербурга спрятана повсюду: в поэзии А.С. Пушкина, в монументальном течении Невы белыми ночами, в тяжелых облаках над нежным горизонтом. И мы начинаем этот диалог с гражданами, детьми и студентами через различные программы популяризации: конкурсы, лекции, игры и сказки. Одним из наших любимых является конкурс «Миссия – сохранить», в рамках которого молодые люди представляют свои идеи по популяризации наследия, а победители имеют возможность реализовать их с помощью Правительства Санкт-Петербурга.

На мой взгляд, сохранение – это способ найти связь между нематериальными и материальными ценностями. Нематериальные элементы могут найти свой путь к нашим сердцам, так как дом – это то,

где находится сердце. Почувствовать себя в городе как в своем доме – это способ сохранить его на протяжении веков.

***Емельянов Алексей Александрович, директор Департамента культурного наследия Москвы***

Россия ратифицировала Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия 12 октября 1988 г., находясь в составе СССР. Таким образом наше государство признает, что обязательства обеспечивать выявление, охрану, сохранение, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия, которое расположено на его территории, возлагается прежде всего на него.

В Российской Федерации создана система специальных органов государственного управления, уполномоченных в сфере сохранения культурного наследия. В Москве такой организацией выступает Департамент культурного наследия правительства города.

Москва традиционно считается древней столицей нашей страны, поэтому неудивительно, что многие её памятники старины имеют универсальную ценность.

В 1990 г. в Список объектов Всемирного наследия были внесены Московский Кремль и Красная площадь, в 1994 г. подобный высокий статус получила церковь Вознесения Господня в Коломенском, а в 2004 г. в него вошел Новодевичий монастырь.

После внесения объекта в Список всемирного наследия государство – сторона Конвенции должно соблюдать свое обязательство в отношении охраны выдающейся универсальной ценности объекта посредством реализации эффективного долгосрочного управления.

В Москве осуществляется широкий спектр мероприятий по гармонизации федерального и регионального законодательств, учёта градостроительных ограничений буферных зон объектов всемирного наследия и зон охраны местных объектов культурного наследия, синхронизации планов управления объектов всемирного наследия и объектов городской среды, работа с местными сообществами. Особое внимание обращается на обсуждение московскими специалистами мирового опыта по сохранению и управлению культурными ресурсами.

Москва заслуженно считается одной из государственных столиц мирового уровня. Нахождение в ней объектов всемирного наследия подтверждает её статус, способствует развитию города в мировом контексте.

***Кондрашев Леонид Викторович, главный археолог Москвы, заместитель директора Департамента культурного наследия Москвы***

Страны-участники, создавая Конвенцию всемирного наследия в 1972 г., определили перечень внутренних и международных обязательств в сфере сохранения всемирного наследия. Было решено,

что все участники будут стремиться сохранять свою культуру, обеспечат все необходимые условия для сохранения объектов всемирного наследия. Объединение международного сообщества для сохранения и устойчивого развития всемирного наследия продолжает действовать и развиваться сегодня.

Сообщество практикующих специалистов в сфере наследия уже давно признало необходимость разработки новых подходов к сохранению, которые отражали бы возросшую сложность их работы и способствовали положительному взаимодействию с более широким окружением, в котором существуют их объекты, уделяя особое внимание местным сообществам.

Современная Москва является очень разнообразным городом, включившим в свои границы памятники многих эпох. Три объекта в списке всемирного наследия: Московский Кремль и Красная площадь (правительственная резиденция), церковь Вознесения Господня в Коломенском (церковь в загородной правительственной резиденции), Новодевичий монастырь – различны по своему характеру и требуют разного подхода в их использовании.

Московский Кремль расположен в центре столицы, является символом не только города, но и России. Церковь Вознесения и Новодевичий монастырь ранее располагались за городскими границами, но теперь являются центрами городских районов, привлекают многочисленных туристов и являются генератором развития местных сообществ. Особую проблему создаёт расположение буферных зон данных объектов в границах уже сложившейся плотной городской застройки, что рождает трудности в хозяйственной деятельности муниципалитетов.

К сожалению, объекты археологического наследия Москвы не включены в список объектов всемирного наследия. Однако археологические объекты находятся под законным контролем в городе. Осуществляется сохранение и поддержание археологических особенностей предметов и объектов до тех пор, пока они не будут научно исследованы. Разработана и действует устойчивая практика управления археологических объектов, открытых для общественности.

***Кудрявцев Александр Петрович, президент Национального Комитета ИКОМОС, Россия***

Статус объекта всемирного наследия – огромное и всепоглощающее преимущество сохранения и управления объектами культурного наследия. Он же – препятствие в номинации в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, поскольку накладывает обременительные обязательства на власти, которые должны продвигать номинанта и выполнять эти обременения, затрагивающие большие городские и ландшафтные территории.

Отсюда появление угрозы «разъюнескивания», то есть вывода объекта культурного наследия из Списка всемирного наследия, решение вопросов сохранения на национальном, региональном и муниципальном уровнях.

Главный вопрос в процессах сохранения, управления и продвижения объектов всемирного наследия – это разработка, согласование, утверждение и реализация плана управления объектом культурного

наследия, определяющего устойчивое развитие. Не случайно этот раздел номинационного досье из 29 объектов Российской Федерации выполнен только для города-крепости Свияжска – самого свежего ансамбля, включенного в Список всемирного наследия. Однако жизнеспособность плана управления – гарант жизни объекта культурного наследия, он является общественным договором всех участников дела сохранения и развития культурного наследия.

В мире такой потенциал заложен в конкурентной борьбе стран за присутствие своих шедевров культурного наследия в Списке всемирного наследия, который стал визитной карточкой ЮНЕСКО, индикатором культурного развития страны, ее цивилизованности. У нас этот потенциал заложен в Конституции РФ, выполнении законов РФ об охране культурного наследия, «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года», Поручении Президента РФ о расширении присутствия России в Списке всемирного наследия. Появился индикатор эффективности руководителя о сохранении наследия. Но главное направление – воспитание гордости у граждан РФ за признание всем миром выдающейся универсальной ценности наших национальных святынь, в том числе и тех, которые они видят у своего окна.

Материал поступил в редакцию 15.06.2019.

*Постоянный адрес:* <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/283.html>