

православной идеологии, касающихся отношения к труду.

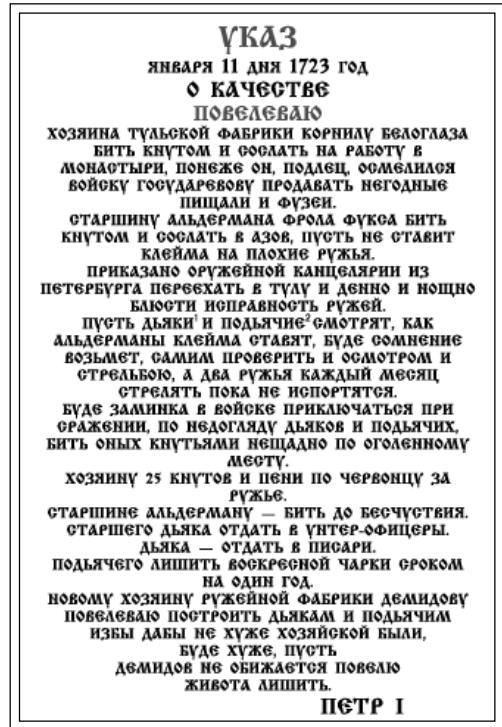
Литература

1. Государственный доклад «Защита прав потребителей в Российской Федерации в 1996-1997 годах» / Государственный антимонопольный комитет РФ. Общ. ред. Н.Е. Фонаревой.- М., 1998.- С. 96.
2. Ростовцева Л.И. Поведение потребителей и потребительская культура.- М., 2002.
3. Гайкалов А.В. Директ-маркетинг как способ повышения лояльности потребителей// Маркетинг и маркетинговые исследования.- 2000.- № 3.- С. 51.
4. Ростовцева Л.И. Потребительская культура России: традиционное и инновационное // Неуемная Россия / Под ред. Ю.М. Осипова и др. В 2 т. – Т.2.- М.- Волгоград, 2003.- С. 3-12.

*Е. САХАРЧУК, доцент
Волгоградский государственный
педагогический университет*

Научно-исследовательскую деятельность студентов мы рассматриваем как важнейшее стратегическое направление совершенствования качества профессиональной подготовки в вузе. Занятия наукой содействуют формированию готовности будущих специалистов к творческой реализации полученных в вузе знаний, умений и навыков, помогают овладеть методологией научного поиска, обрести исследовательский опыт. В процессе научного поиска происходит осознание необходимости непрерывного профессионального самообразования и самосовершенствования.

Научиться исследовательской дея-



ПЕТР I

«Студент-исследователь»

тельности попутно, в ходе учебной или практической педагогической деятельности крайне сложно. Именно поэтому студенты готовятся к ней целенаправленно – в процессе учебно-исследовательской (УИРС) и научно-исследовательской (НИРС) работы, о чем пойдет речь ниже (автор статьи является куратором этой сферы студенческих занятий в университете с 1999 г.).

Научно-исследовательская работа студентов предполагает не «ученический» уровень изысканий, а научную значимость получаемых результатов. Однако фактически она отличается от учебно-исследовательской работы не по качеству итогов, а скорее по харак-

теру отношения к учебному процессу, поскольку выполняется сверх (вне) учебных планов. В то же время эффективность научно-исследовательской работы обусловлена, с одной стороны, мерой ее взаимодействия с самим учебным процессом, с другой – ее собственной системной организацией, спецификой ее целей и результатов.

Основные задачи научно-исследовательской работы студентов в Волгоградском государственном педагогическом университете определены следующим образом:

- Развить склонность к научно-исследовательской деятельности.
- Создать предпосылки для само-реализации творческих способностей.
- Расширить теоретический кругозор и научную эрудицию.
- Обеспечить наиболее эффективный профессиональный отбор способной, одаренной и талантливой студенческой молодежи для дальнейшего обучения в магистратуре и аспирантуре и пополнения научных и педагогических кадров.
- Создать условия для популяризации научных знаний и достижений среди студентов и преподавателей.

Опрос студентов университета (март 2002 г.) показал, что занятия наукой помогают им лучше подготовиться к будущей профессиональной деятельности: 94% опрошенных магистрантов, обучающихся на разных кафедрах, начали активно заниматься научно-исследовательской работой еще на младших курсах, и в настоящее время абсолютное большинство из них (87%) успешно работают в сфере образования, совмещая научно-исследовательскую деятельность с профессионально-педагогической. Более половины опрошенных студентов (62%), активно занимающихся научно-исследовательской работой, связывают свои жизненные планы с деятельностью в сфере

образования (результаты опроса, проведенного в марте 2003 г.).

Среди студентов старших курсов специалитета этот процент несколько ниже, но тоже достаточно высок – от 58% до 68% респондентов также активно занимаются научно-исследовательской работой и имеют хорошие и отличные результаты по итогам педагогических и производственных практик. Вместе с тем более 60% студентов младших курсов не очень отчетливо представляют себе роль и место занятия наукой в своем профессиональном становлении. Вполне вероятно, это связано с недостаточно активным вовлечением их в научно-исследовательскую работу.

На кафедрах и факультетах университета используются следующие организационные формы научно-исследовательских занятий студентов: студенческие научные кружки; проблемные творческие группы, выполняющие исследования по проблемам, связанным с интересами как отдельных преподавателей, так и кафедр в целом; работа студентов на базе воспитательно-образовательных учреждений г. Волгограда; участие в научном обществе учащихся (НОУ), в научных конференциях, выступления с научными докладами и сообщениями; участие в социологических и научно-методических исследованиях, проводимых кафедрами; сотрудничество с детским юношеским центром, совмещение НИРС с туристско-краеведческой работой; участие в международных программах; представление материалов научно-исследовательской деятельности на конкурсы различного уровня (внутривузовский, региональный, всероссийский и т.д.).

Рассмотрим содержание наиболее эффективных форм НИРС.

Традиционной из них является индивидуальная работа научного руководителя со студентами. Преподаватель

может руководить одним или несколькими студенческими исследовательскими проектами. Преимущество индивидуальной работы – возможность для преподавателя и студента общаться на уровне смыслов, вступать в творческий диалог.

На младших курсах преобладает кружковая форма НИРС, наиболее удобная для решения задач, возникающих на первом этапе приобщения студентов к науке. Кружок объединяет студентов, проявляющих интерес к одной и той же дисциплине и имеющих, как правило, примерно одинаковый уровень подготовленности. Он вводит студентов в круг понятий и проблем данной дисциплины, необходимых для последующего овладения исследовательскими приемами. В работе кружка лекции преподавателя органически сочетаются с обсуждением научной литературы и с анализом итогов выполненных студентами заданий.

На старших курсах кружки действуют по иной схеме. Поскольку студенты уже усвоили минимум сведений по интересующей их учебной дисциплине, существенно возрастает роль самостоятельной творческой работы, промежуточные и конечные результаты которой становятся предметом обсуждения на заседаниях. Студенты сопоставляют и делают критический анализ современных научных концепций, собирают и обрабатывают эмпирический материал, овладевают методологией и логикой научного исследования.

Наряду с кружковой формой организации НИРС, широко распространена работа проблемных групп, занятых разработкой какой-либо одной, общей для всей группы проблемы. Такие группы, как правило, являются самостоятельными организационными единицами и состоят из 3-5 студентов разных курсов. Их участники либо коллективно решают одну проблему, либо рас-

пределяют между собой частные аспекты проблемы. На заседаниях проблемной группы приглашаются ведущие ученые университета, работающие в данной области.

Чаще всего результаты студенческих исследований оформляются в виде докладов и сообщений, с которыми авторы могут выступать на внутривузовских студенческих научных конференциях, на межвузовской конференции молодых ученых и студентов г. Волгограда и др. Некоторые представляются на внутривузовский конкурс студенческих научных работ или Всероссийский открытый конкурс на лучшую работу студентов. Лучшие рекомендуются к публикации в «Вестнике СНО Волгоградского государственного педагогического университета» или других изданиях.

Наиболее отличившимся в научной работе студентам присваивается звание «студент-исследователь», статус которого определен соответствующим Положением; студенты выпускных курсов, как правило, рекомендуются для поступления в магистратуру и аспирантуру.

В апреле 2001 г. на собрании студентов-исследователей был избран Совет СНО, куда вошли представители всех факультетов. Совет был создан с целью подготовки реальных условий для формирования научного сообщества студентов. Первым серьезным шагом в этом направлении стала разработка и реализация проекта «Школа молодого исследователя» (2002 – 2003 г.г.) на базе спортивного лагеря университета. В проекте приняли участие ведущие ученые, докторанты, аспиранты, магистранты и студенты. Основой для разработки концепции «Школы» послужил опыт проведения «Школы молодых ученых» для вузовских преподавателей на базе ВГПУ в 1991 г.

Мы исходили из того, что главной

целью является стимулирование личностного роста студентов-исследователей, развитие их творческого потенциала в познавательной и исследовательской деятельности, формирование мотивационной сферы профессионального самосовершенствования. В соответствии с этой целью были сформулированы следующие задачи:

- создать условия для формирования у студентов-исследователей ценностных ориентаций на профессионально-личностное самосовершенствование;
- содействовать становлению методологической культуры студентов-исследователей и культуры научного диалога;
- стимулировать овладение студентами-исследователями методами профессионально-личностной рефлексии.

Определяя содержание программы «Школы», мы ориентировались на требования к деятельности и личности специалиста сферы образования, выраженные в инвариантных видах профессионально-личностной компетентности: мотивация к непрерывному профессиональному самообразованию и самосовершенствованию, владение системой профессионально-нравственных ценностей, стремление к системному видению педагогической реальности и системному действию в профессионально-педагогической ситуации, умение находить нестандартные решения профессионально-педагогических задач (креативность), способность к профессионально-личностной рефлексии.

Мы выстраивали программу таким образом, чтобы у студентов сложилось системно-целостное представление о «науках педагогического образования» (В.А. Сластенин). Такой подход позволил разработать следующую тематику учебных занятий со студентами:

«Особенности студенческого научного исследования», «Технология подготовки научных публикаций», «Современные информационные технологии в научном исследовании», «Методы работы с научной литературой», «Философия в научном исследовании», «Научная организация труда студента-исследователя», «Представление студенческих работ на конкурсы различных уровней».

* * *

Актуальность и значимость научно-исследовательской деятельности как части освоения образовательно-профессиональной программы возросла в связи с открытием в университете магистратуры – образовательной ступени, непосредственно направленной на повышение теоретического уровня студентов и формирование у них умений и навыков научно-исследовательской работы. Магистратура удачно совмещает в себе как разнообразные формы организации учебного процесса, так и научную деятельность магистрантов: научные семинары, студенческие исследовательские лаборатории, защиту исследовательских проектов.

Первоочередная задача магистратуры – подготовка преподавателей профессиональной школы (высшей и средней специальной), готовых осуществлять поиск и современную обработку информации, профессионально интерпретировать и текстуально оформлять научные результаты. Важно также учитывать, что магистратура – это база для подготовки не только преподавателей, но также и будущих ученых, уровень общей и профессиональной подготовки которых должен быть адекватен стремительно меняющимся требованиям формирующегося информационно-образовательного общества.

Научно-исследовательская работа студентов в магистратуре координируется в соответствии со сложившимися

в университете направлениями научных исследований. Например, на кафедре педагогики формами такой координации выступают:

- взаимодействие научных руководителей магистрантов с руководителями основных научных направлений, что позволяет создать единое информационное поле, посредством которого магистранты вовлекаются в исследование актуальных научных проблем;

- создание компьютерного банка данных по кандидатским и магистерским диссертациям.

Научно-исследовательская работа студентов, организуемая системно, в контексте целостного процесса профессионально-личностного становления будущего специалиста, позволяет эффективно решать задачи подготовки эрудированных, компетентных специалистов для сферы образования.

**М.ВЕСНА, доцент
Курганский государственный
университет**

Сегодня наблюдаются процессы, которые ассоциируются с кризисом педагогической науки, разрушением традиционных представлений о ней, ее предмете и целях. Показательна в этом отношении критика педагогической науки в русле постмодернистского умонастроения, чему была посвящена в журнале статья российского философа А.Огурцова «Антипедагогика: вызов постмодернизма» (Высшее образование в России. – 2002. – № 4,5). Антипедагогический пафос постмодерна на поверку выступает одним из способов рефлексии над практиками человека в ситуации современного кризиса культуры и базируется прежде всего на радикальном отказе от ценностей и норм, представленных в так называемом проекте Просвещения — культе разума, истины, свободы, демократии, автономии человека — и составляющих смысловую ось культуры модерна. Данная культура, а следовательно, все ее формы и институциональные воплощения (в том числе наука и образование) видятся в данной перспективе как изначально репрессивные, скрывающие насилие над человеком и природой и слу-

Педагогика и метапедагогика

жащие укреплению власти государства, элит, тоталитаризации общества. Традиционная педагогика, не мыслимая без иерархической асимметрии ролей «воспитатель—воспитуемый», «учитель—ученик» и манипулятивная по характеру, в своих претензиях на производство человека с предписанными свойствами оказывается идеально-типическим выражением этой культурной реальности.

Ей противопоставлена новая, виртуальная реальность, контркультура, формирующаяся за рамками индустриальной технологии в информационно-технологическом пространстве. Отличительными признаками жизни в этом пространстве выступают принципы, освобождающие человека от запретов, норм и предписаний, порожденных мифами Просвещения. Речь идет о самоорганизации, саморазвитии, спонтанном жизненном опыте человека в процессах «языковых игр», свободной коммуникации. Дискурсивный характер коммуникации освобождает науку и образование от понятий объективной истины, общезначимости и обязательности (нормативности, а значит, реп-