

## КОРРУПЦИОННАЯ ЗАВИСИМОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА В КУЛЬТУРЕ СОЗНАНИЯ: БОЛЕЗНЬ ЛИЧНОСТИ ИЛИ ВЗЯТКОМАНИЯ

В статье рассмотрен вопрос о коррупции, ее истории происхождения, развития, приведены данные социологических исследований, а также предпринята попытка обоснования психологической концепции проблемы взяточничества. Наблюдения показали, что особое место среди коррупционеров занимают взяточники, имеющие психологическую зависимость - взятокманы. Показано, что взятокмания как специфическая форма клептомании является зависимостью со всеми признаками, которые имеют место при наркомании, клептомании, игромании и других патологических зависимостях; имеет те же характерные этапы, те же психические процессы, которые имеют место при других зависимостях. Рассмотрены методы лечения этой социальной болезни - взятокмании.

**Ключевые слова:** гуманистический подход; взятокмания; взятоккредитозависимый комплекс; психо-терапия; зависимость; когнитивный подход; психоаналитический подход; манипуляционный подход; смысловой подход.

**Fedyayeva R.H. CORRUPTION ACTIVITIES AS A PROBLEM IN THE CULTURE OF CONSCIOUSNESS AN INDIVIDUAL ILLNESS OR VZyatKOMANIYA**

The article presents an attempt to prove the scientific-psychological concept of the bribery problem. The research showed that among corruptive personalities there are many bribemaniacs, that is, personalities with psychological dependence. It is shown that bribemania as a specific form of kleptomania, is an addition with all its features which are characteristic for drug addiction, alcoholism, game addiction and other destructive pathological dependences.

**Key words:** humanistic approach, bribemania; bribe-credit dependence complex; psychotherapy; addiction; cognitive approach; psychoanalytical approach; ; manipulation approach; notional approach

«...Необходимым элементом профилактики  
коррупционного поведения является повышение правовой грамотности и  
правосознания населения, а также формирование  
поколения татарстанцев, не приемлющих коррупцию» [1]

Р.Н.Минниханов,  
Президент Республики Татарстан

В своём выпуске от 31 декабря 1995г. газета «Financial Times» объявила 1995 год «годом борьбы с коррупцией». Для пропаганды знаний о коррупции ООН учредила *Международный День борьбы с коррупцией* (9 декабря). Ну а я, готовясь к очередной лекции по криминологии для своих студентов по этой теме, прочитала в информационном бюллетене слова нашего Президента Р.Н. Минниханова и лишь подтвердила свою мысль, что действительно многие общественные пороки, которые происходят в мире, – это следствие не только сбоя общественных и государственных механизмов, но и недостаточной правовой, законодательной и **нравственной** грамотности населения. Мне захотелось не только донести до студентов и моих читателей мысль о нравственности, но и как бы дополнить свою вышедшую в свет небольшую *монографию «Социальная ответственность и организационная культура»* тем, что проявление коррупционных взаимоотношений - это следствие внутриличностных нарушений, и рассмотреть этот феномен с точки зрения **личностных пороков в природе коррупционного поведения и болезни, которую так и нужно называть – взяток-комания.**

«Прежде, в недавнее еще время, мы говорили, что чиновники наши  
берут

взятки, что у нас нет ни дорог, ни торговли, ни правильного суда...»

И.С.Тургенев «Отцы и дети»

Известный классик гуманистического направления в психологии Р.Мэй утверждал: «Чтобы понять поведение человека, надо раскрыть его смысл». То есть понимание поведения коррупционной личности нужно принять через смысловую составляющую ее поступков, ее сущности.[2]

Для этого необходимо ответить на следующие вопросы: зачем этой личности нужны подкрепления ее значимости в виде коррупционных доходов? Что движет этой личностью на пути к достижению значительных материальных благ? Что в представлениях такой личности составляет смысл ее жизни? Желание брать и обогащаться – это болезнь, отклонение и, как сказал в одном из своих выступлений начальник управления Президента Республики Татарстан по вопросам анти-коррупционной политики М.С.Бадрутдинов, для борьбы с этой проблемой требуются хирургические и терапевтические методы лечения:

*«Борьба с коррупцией требует и хирургического и терапевтического методов. ...надо создать атмосферу стойкого неприятия обществом даже мельчайших коррупционных проявлений, а принцип неотвратимости наказания должен распространяться на всех правонарушителей вне зависимости от их должности, прежних заслуг и партийной принадлежности»* [3].

Важный импульс к осмыслению коррупции, как о болезни, дают труды Никколо Макиавелли. Коррупцию он сравнивал, например, с чахоткой. Вначале её трудно распознать, но легче лечить.

Если же она запущена, то её легко распознать, но излечить бывает трудно. Что, собственно, и происходит сегодня в мире. [4]

Вначале хотелось бы поделиться историческими фактами и цифрами. Индекс восприятия коррупции (ИВК), составленный **Transparency International**, держит Россию на 127 месте из 177-ти стран. Как составляется тот самый индекс? Оказалось, что всего лишь на основе опросов и наблюдений, в ходе которых эксперты выясняют, как оценивают уровень коррупции в своей стране сами ее жители, что не мешает нашим оппонентам - западным политиками, доморощенным правозащитникам, либеральным журналистам и даже простым собратьям ссылаться на него, как на доказанный факт. Я не собираюсь защищать Россию, но Еврокомиссия на днях опубликовала списки стран, где мы находимся на 65 месте из 137 стран. Это меня не успокоило, но с той точки зрения, что не мы одни - возможно.

Коррупция существует во всех современных государствах. Другой вопрос – ее масштабы. Россия прочно входит в список наиболее коррумпированных стран мира наряду с некоторыми государствами бывшего СССР, а также с Пакистаном, Танзанией, Индонезией и Нигерией. (Наименее коррумпированными считаются Дания, Финляндия, Швеция, Канада, Новая Зеландия). В докладе Конгресса США «Российский путь к коррупции» (“Russia’s Road to Corruption”) приводятся следующие цифры: «Ежегодные убытки от коррупции в нашей стране составляют \$20-25 миллиардов. Экспорт капитала за границу достигает \$15-20 миллиардов в год, а всего за последние 5 лет - \$300-350 миллиардов».

Куда ведут исторические корни этого процесса? Вероятно, причины восходят к обычаю делать подарки, чтобы добиться расположения. Хороший подарок выделял человека среди других просителей и способствовал тому, чтобы его просьба была выполнена. В первобытнообщинном строе плата жрецу или вождю была нормой.

Первые упоминания о коррупции появились 1,5 тысячи лет назад. Первым правителем, о котором упоминалось как о борце с коррупцией, был Уруинимгина – шумерский царь города-государства Лагаша (территория современного Ирака) во второй половине XXIV века до н.э. Несмотря на показательные и часто жестокие наказания за коррупцию борьба с ней не приводила к желаемым результатам. В лучшем случае удавалось предотвратить наиболее опасные преступления, однако на уровне мелкой растраты и взяток коррупция носила массовый характер. Министр Бхараты (Индия) в I веке до н.э. он опубликовал трактат с рассуждением о коррупции. В нём он сделал пессимистичный вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом». С аналогичными проблемами сталкивались и фараоны Древнего Египта, в котором сложился огромный бюрократический аппарат чиновников, позволявший себе творить беззаконие и произвол в отношении свободных крестьян, ремесленников и даже военной знати. Сохранилось поучение некоего Итахотела, который рекомендует: *«Гни спину перед начальством, тогда твой дом будет в порядке, твоё жалованье будет в исправности, ибо плохо тому, кто противится перед начальником, но легко жить, когда он благоволит»*. [5]

О том, что тема эта волновала людей еще тысячелетия назад, говорят писания ведущих религий, которые из всех видов коррупции осуждают, в первую очередь, подкуп судей: «...начальник требует подарков, и судья судит за взятки, а вельможи высказывают злые хотения

души своей и из-вращают дело...» «Даров не принимай, ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых» (Исх.23:8, см. также Втор.16:19); или: «Не присваивайте незаконно имущества друг друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Коран 2:188) и т.д. [6].

Где-то, начиная с конца XVIII века, на Западе в отношении общества к коррупции наступил перелом. В 1787 году США приняли Конституцию, где получение взятки является преступлением, за которые Президенту Америки может быть объявлен импичмент. Общество начало оказывать всё больше влияние на качество работы государственного аппарата и уровень коррупции в развитых странах на протяжении XIX-XX веков уменьшился по сравнению с остальным миром и обозначился новым этапом в эволюции многих стран. Однако коррупция всё больше начала становиться междоународной проблемой.

Что касается истории коррупции России, то зарождение этого процесса относится к IX-X вв., когда появилось государство и аппарат управления, который не получал заработной платы, кормился за счет населения, которое, в свою очередь, не скупилось на подношения. Так возникла круговая порука взяточников провинциальных и столичных. В 1556 году «кормление» было официально отменено, но традиция жить и богатеть за счет подданных фактически сохранилась надолго. При Иване Грозном состоялась первая известная казнь за взятку, но коррупция, по его словам, это - *хроническая и неизлечимая болезнь* любого государственного аппарата всех времен и всех народов.

Такое проявление взяточничества, как *вымогательство*, известно с XV в. С этого же времени возникает практика «взятки за лицензию», начатая царским тестем боярином Ильей Милославским. Коррупция в России становится массовым, тотальным злом к XVIII в. Петр 1 был потрясен ее масштабами. Он пытался с ней бороться привычными репрессивными мерами вплоть до смертной казни (Указы 23 августа 1713 г., 24 декабря 1714 г., 5 февраля 1724 г.), но проблемы сохранились.

Советское государство с первых дней своего существования предпринимало попытки жесточайшими мерами, включая смертную казнь, бороться со взяточничеством и столь же тщетно. История государства Российского свидетельствует о том, что коррупция, наряду с другими социальными недугами (воровством, пьянством, беззаконием и др.), нищетой и бесправием большинства населения, всегда были чрезвычайно распространены в стране. И «Россия, которую мы потеряли», как сказал С.Говорухин, ничуть не лучше той, которую приобрели.[7]

Существует точка зрения, что к коррупции допустимо терпимое отношение. Согласно одному аргументу, в истории развития многих стран (Индонезии, Таиланда, Кореи, России) были периоды, когда экономика и коррупция росли одновременно. Согласно другому аргументу, взяточничество есть лишь реализация рыночных принципов в деятельности государственных и муниципальных структур.

Недавно Михаил Веллер, выступая на радио «Эхо Москвы», высказался о коррупции так: **«Коррупция – это победа рыночных законов над государственными»**. То есть было сказано, что терпимое отношение к коррупции допустимо в условиях экономического бума. Но критики этой точки зрения возражают, что вследствие перечисленных выше причин страны с высоким уровнем коррупции после периода роста рискуют утратить стабильность и впасть в нисходящую спираль [8].

*«Если мы не сменим идеологию рыночную на человеческую, если мы не вспомним, что благо всех выше блага одного, даже если он умный олигарх и даже если у него громкая фамилия, то коррупция и будет работать как часть рыночного механизма» (Михаил Веллер).* [9]

У нас в республике провели социологическое исследование и по результатам опроса выявили, что количество граждан, сталкивающихся с взяточничеством, снижается. В 2009 году в коррупционную ситуацию попали 22,1% опрошенных, в 2010 и 2011 годах, соответственно, 20 и 19%, в 2012 и 2013 годах – 15 и 16%. В первом полугодии 2014 года наблюдалось 11,8%. [1]

Об этом сообщается в пресс-релизе Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики. (Кстати, Управление это - единственное в России). Хотелось бы доверять цифрам, но, к сожалению, сегодня еще много людей, чье сознание позволяет одобрять и оправдывать путь, который позволяет эффективно решать возникающие у населения проблемы. Вот еще одно исследование, которое недавно провел в Москве социологический центр «Левада-центр»: почти 70% населения высказалось, что взятка выступает гарантией успеха в решении

бытовых и социальных проблем и что коррупция – это естественная часть жизни общества, а 60% россиян считают, что борьба с коррупцией ведётся для отвода глаз. Поэтому в очередную кампанию по борьбе с коррупцией многие не верят, так же как не верили, что в 1980-х мы будем жить при коммунизме и что в 2000 году каждая семья получит квартиру, не верят в модернизацию, в рывок нанотехнологий и т.д.

Самым опасным последствием распространения коррупции стало не только разложение государственного аппарата, дискредитация власти, противоправное нарушение защищаемых законом интересов государства, отдельных граждан, но и развращение населения, общества в целом, которое фактически сдалось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять. И это называется болезнью общества, которое нужно лечить. Если коррупция стала в определенном смысле «нормой» социальных отношений, то коррупционное поведение тоже является «нормой», пусть и искаженно-извращенной с точки зрения морали, права и психологии личности. Вот что нужно «лечить», вот откуда начинать действовать. Ведь все проблемы, возникающие в обществе, происходят от личности.

А теперь собственно то, о чем название этой статьи, о болезни, которой заражены многие чиновники, руководители, бизнесмены и простые служащие. [10] Сегодня много зависимостей: нарко-, алко-, игро-, клепто-, интернето-, порно-, взяточко-, и т.д. В связи с этим сильно меняются различные структуры личности – смыслы, мотивы, установки, цели и начинают править человеком дурные качества характера – жадность, зависть, злость, самодовольство, бесконтрольность и др.

Социолого-психологические исследования показывают, что люди пребывая в страхе невыплаты долгов, в желании постоянного обогащения, более открыты к добыванию финансов криминальным способом, в том числе к коррупции, и это, по словам, исследователей называется – взяточко-кредитозависимый комплекс. Этот социальный феномен грозит нашей государственной психологической безопасности. /

В то же время необходимо отметить, что, с одной стороны, работает государственная программа по борьбе с коррупцией, а с другой – имеет место малая эффективность этих мероприятий и большое количество жалоб со стороны граждан. Если рассматривать личность коррупционера через психологический подход, то, как правило, рассматривают ее очень узко, основываясь на формировании взяточника знаний закона о коррупции и мероприятий, которые могут породить страх быть наказанным.

На мой взгляд, должна быть **четкая научно-психологическая концепция проблемы взяточничества**, чтобы знать психологию личности коррупционера и взяточника. Хорошо бы принять программу профилактики и психотерапии взяточкомании. [11]

В нашей республике Управлением по вопросам антикоррупционной политики при Президенте РТ проводились исследования среди руководителей регионов, где выявлялись сотрудники-управленцы, руководители, находящиеся в зоне коррупционных рисков, т.е. в числе тех, кто впоследствии рискует быть втянутым в коррупционные схемы или превратиться во взяточманов. Понятно, что психологические портреты на сотрудников, не предназначены для широкого обсуждения, но это может быть использовано высшими руководителями для принятия управленческих решений, профилактики и дальнейших кадровых решений и профилактических работ с кадрами.

Психотерапевты и психиатры взяточкоманию рассматривают как специфическую форму клептомании, игромании и можно предположить, что результаты исследований выражались в психологических отклонениях, которые по своим характеристикам аналогичны другим зависимостям. Ведь взяточкомания имеет те же характерные этапы, те же психические процессы, которые имеют место при других зависимостях.

*«Если взяточник перестает брать мзду, то часто возникает депрессивный синдром, т.е. синдром «отмены», когда ввиду отсутствия дозы появляется высокий уровень тревожности, состояние недовольства. С другой стороны, наступает состояние эйфории и радости, когда эта «доза» получена»* (из выступления на конференции О.В.Борзова, 2013, март Петербург).

Специалисты выделяют три ступени взяточкомании:

Первая ступень, когда взяточник получил разовое вознаграждение и далее об этом даже не думает, может даже забыть.

Вторая – когда он ждет этого события и прокручивает в голове ситуацию получения взятки.

На третьей ступени проявляются депрессивные признаки (плохое настроение по утрам,

нарушение сна, изменяются ценности, многие из которых перестают радовать). В голове лишь одно – взятка, похожая на допинг, которая дает испытать ощущение комфорта.

Человек в этой стадии проявляет активность в людях, которые могли бы дать деньги, и разрабатывает эффективные коррупционные схемы. А, главное, что теряется чувство реальности и иногда это сопровождается полной потерей к деньгам так к таковым, важен процесс – приобретение, накопление. То есть появляется нездоровый интерес.

Мания – это психический процесс влечения к какой-то ценности, которая дается без работы воли, т.е. получение радости от приобретенной ценности без преодоления. [13] В связи с этим определением, можно сказать, что «взяточничество» – это получение денег, или каких-то определенных благ, которые не соответствуют человеческим усилиям, когда человеку легко досталось.

Нельзя обойти один момент: благодарную человеческую душу, широту натуры. Если кто-то, как внимательный человек, хочет отблагодарить малооплачиваемого нашим государством, например, врача, понимая, что его вклад является хоть какой-то компенсацией за его труды. Как быть в этой ситуации? Это явление к «взяточничеству» не имеет отношения, но это является взяточничеством. За это предусмотрено уголовное наказание. И не всегда взяточничество является заболеванием. В данном случае речь идет о нарушении Закона личностью, которая впоследствии может «заболеть» этим недугом. Ну а взяточник должен нести свое наказание, которое так же предусмотрено нашим Законом.

Сегодня предлагается много путей борьбы с коррупцией: и ограничение власти и произвола бюрократии, сокращение прав госслужащих, иначе говоря повышение независимости бизнеса и граждан, сокращение «запретительной» нормативной базы (ведь чем больше запретов, тем больше возможностей обойти их с помощью подкупа), обеспечение реальной ответственности государственных служащих за нарушение сроков разрешения подведомственных вопросов, прозрачности деятельности госслужащих, правовое воспитание населения и т.д. Но хочу подчеркнуть, что не все должно сводиться только к «борьбе» силами правоохранительных органов. Низкая эффективность борьбы с коррупцией связана, в том числе и с тем, что не учитывается фактор работы над личностью и взяточничества как заболевания. Просто наказывать и судить – этого мало. Поэтому тем, кто находит у себя признаки «заболевания», по-видимому, обязательно надо проходить курс психотерапии от взяточничества, чтобы в дальнейшем не было рецидивов, а главное проблем с Законом.

В медицинском классификаторе вы не найдете «взяточничество» как заболевание. Но сегодня коррупция в России приобрела уродливые пути, признаки, формы и стала не только проблемой нравственности, а социально-психологическим явлением и поэтому, если даже болезнь не внесена в реестр болезней, ее можно и нужно считать заболеванием, которое лечится психологическими методами: когнитивная психотерапия, психоанализ, тренинги, духовные беседы, самодиагностика и т.д.

Во многих странах за коррупцию предусмотрена высшая мера наказания – смертная казнь, но это не останавливает людей в совершении этого преступления.

У нас свой путь борьбы с этим явлением. И одно из направлений – должна проходить работа в рамках гигиены психоэмоционального здоровья: высокий самоконтроль, профилактика тревожности, социальная адаптация, поддержка умственного равновесия, внутренней культуры, духовное воспитание и понимание, поддержка стрессоустойчивости, разоблачение заблуждений, воспитание поведенческих схем.

Человек, правильно понимающий состояние внутреннего удовлетворения от жизни, имеющий созидательные ценностные и духовные смысловые ориентиры, не будет иметь психических зависимостей. Поэтому в числе перечисленных методов борьбы с коррупцией, обязательно должно иметь место психоанализ личности, который предотвратит начало болезни.

Известные российские ученые в области психологии, утверждают, что «*базовым образованием личности является его мировоззрение, выраженного в категориях смысла жизни*». Речь идет о понимании смысла жизни. Ведь **коррупция** – только в ее последствиях правовая и экономическая проблема, а изначально – сугубо психологическая и общечеловеческая. Поэтому одной из задач в борьбе с коррупцией, наряду с вышеперечисленными, должен стоять вопрос о заботе, поддержке и профилактике **психоэмоционального здоровья личности**, а также предупреждение, лечение и профилактика социально-психологического заболевания – «взяточничества».

## Литература

1. Реализация Антикоррупционной политики в республике Татарстан, выпуск, 3 Казань, 2014
2. Сводный отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в РТ в 2012 году
3. Диалектика противодействия коррупции Материалы III Всероссийской науч.-практ. конф., 4 декабря 2013
4. Веллер Михаил «Все о жизни», 2003, с.750
5. Гишинский Я.И. Криминология Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль, Питер, 2002, 371 с
6. Коран,
7. Ахмадуллин И.Р. Проблема социальной ответственности крупного бизнеса в глазах россиян как фактов конфликтности, вестник казанского технологического университета, 2013 Т.16 № 2.С.222-224.
8. Стяжкина Е.И., Стяжкин И.И. Границы управления экономической активностью в регионе. Вестник Казанского технологического университета, 2013 Т.17 № 3 с. 226-229
9. Веллер Михаил интервью "Эхо Москвы"
10. Ахмадуллин И.Р. Татарстанская бизнес элита в социальной структуре общества Адлеровские социо-логические чтения. 2008.Т. 1. С.87-80. Вестник Казанского технологического университета, 2013 Т. № 3 с.204-208
11. Гарифуллин Р.Р. Психологические подходы к проблеме наркомании // Сибирский психологический журнал. - 2010. - № 35. - С. 29-32.
12. Гарифуллин Р.Р. Постмодернистская психология зависимой личности // Образование и самораз-витие. - 2009. - № 3(13). - С. 216-221.
13. Гарифуллин Р.Р. Психология блефа, манипуляций, иллюзий. - М.: АСТ, 2007. - С. 222.
14. Гарифуллин Р. Р. Трансформация смысловых структур наркозависимой личности // Образование и саморазвитие. -2009. — № 4(14).— С. 205-209
15. Интервью Михаила Виноградова на сайте Bankir. ru от 30.01.2012. - URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/vor-dolzhen-lechitsya-10001149>
16. Леонтьев Д. А. Психология смысла. - М.: Смысл, 2007. - 511 с.
17. Все о коррупции и противодействии ей Терминологический словарь , Познание, 2014, 224 с
1. Realizacija Antikorrupcionnoj politiki v respublike Tatarstan, vypusk, 3 Kazan', 2014
2. Svodnyj otchet o sostojanii korrupcii i realizacii mer antikorrupcionnoj politiki v RT v 2012 godu
3. Dialektika protivodejstvija korrupcii Materialy Sh Vserossijskoj nauch.-prakt. konf., 4 dekabrja 2013
4. Veller Mihail «Vse o zhizni», 2003, s.750
5. Gilinskij Ja.I. Kriminologija Teorija, istorija, jempiricheskaja baza, social'nyj kontrol', Piter, 2002, 371 s
6. Koran ,
7. Ahmadullin I.R. Problema social'noj otvetstvennosti krupnogo biznesa v glazah rossijan kak faktov konfliktnosti, vestnik kazanskogo tehnologicheskogo universiteta, 2013 T.16 № 2.S.222-224.
8. Stjazhkina E.I., Stjazhkin I.I. Granicy upravljenja jekonomicheskoy aktivnost'ju v regione. Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta, 2013 T.17 № 3 s. 226-229
9. Veller Mihail interv'ju "Jeho Moskvu"
10. Ahmadullin I.R. Tatarstanskaja biznes jelita v social'noj strukture obshhestva Adlerovskie socio-logicheskie chtenija. 2008.T. 1. S.87-80. Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta, 2013 T. № 3 s.204-208
11. Garifullin R.R. Psihologicheskie podhody k probleme narkomanii // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. - 2010. - № 35. - S. 29-32.
12. Garifullin R.R. Postmodernistskaja psihologija zavisimoy lichnosti // Obrazovanie i samoraz-vitie. - 2009. - № 3(13). - S. 216-221.
13. Garifullin R.R. Psihologija blefa, manipulacij, illjuzij. - M.: AST, 2007. - S. 222.
14. Garifullin R. R. Transformacija smyslovych struktur narkozavisimoy lichnosti // Obrazovanie i samorazvitie. -2009. — № 4(14). — S. 205-209
15. Interv'ju Mihaila Vinogradova na sajte Bankir. ru ot 30.01.2012. - URL: <http://bankir.ru/publikacii/s/vor-dolzhen-lechitsya-10001149>
16. Leont'ev D. A. Psihologija smysla. - M.: Smysl, 2007. - 511 s.
17. Vse o korrupcii i protivodejstvii ej Terminologicheskij slovar' , Poznanie, 2014, 224 s

