605. Sysyn F. Bohdan Chmel'nyc'kyj's image in Ukrainian historiography since independence // Österr. Osthefte. – Wien, 2000. – Jg. 42, H. 3/4. – P. 179–188.

Образ Богдана Хмельницкого в украинской историографии 1990–х годов.

606. Velychenko S. Rival grand narratives of national history: Russian / Soviet, Polish and Ukrainian accounts of Ukraine's past (1772–1991) // Österr. Osthefte. – Wien, 2000. – Jg. 42, H. 3/4. – P. 139–160. – Bibliogr.: p. 159–160.

Изучение истории Украины в Польше, СССР и Украине; переоценка отечественной истории украинскими историками, вторая половина XX в.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

607. Идея военного превосходства России над Германией в советской «морской» историографии во второй половине 30-х – начале 40-х годов // Гуманитарное знание в системах политики и культуры. – Казань, 2000. – С. 201–205.

608.Василенко Л.В. К вопросу о состоянии историографии внешней политики Советского государства (70–80-е годы) // Проблемы истории России и зарубежных стран. – Нижневартовск, 2000. – Вып. 1. – С. 213–222.

609. Виноградов М.В. К вопросу об инициаторах разделов Польши: мифотворчество отечественной историографии // Культурный слой: Исследования по истории европ. культуры. – Калининград, 2000. – Вып. 1. – С. 68–74.

Анализ позиции российских историков второй половины XIX – начала XX в.

610. Волков П.Н. Общественно-политическое развитие Польши (1944–1948) в отечественной и польской историографии 90-х годов XX века: Автореф. дис. ...канд. наук; Исторические науки: 07.00.09 / Казан. гос. ун-т. – Казань, 2000. – 20 с.

611. Гиза А. За пропагандното фалшифициране на българската история в Македония // Макед. прегл. = Maced. rev. – С., 2000. – Г. 23, кн. 2. – С. 5–14. – Рез. англ., рус.

Антиболгарская политика Сербии в Македонии в XIX в., фальсификация истории Македонии в трудах К. Мисиркова и К. Новаковича.

612. Голдин В.И. Россия в Гражданской войне: Очерки новейшей историографии (вторая половина 1980-х – 90-е годы) /

Помор. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: Боргес, 2000. – 277 с. – Рез. англ. – Библиогр.: с. 233–275.

613. Движение декабристов: история, историография, наследие: Тез. докл. межвуз. науч. конф., 5–6 дек. 2000 г. / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина; Редкол.: Агарев А.Ф. (отв. ред.) и др. – Рязань, 2000. – 132 с.

614. Достян И.С. Политика России в восточном вопросе: концепция классиков марксизма и историческая наука // Славянские народы: общность истории и культуры: К 70-летию чл.-кор. РАН В.К. Волкова. – М., 2000. – С. 215–227.

615. Кемпинский Э.В. Историография вопроса о «Пятигорской республике» в декабре 1905 года // История Северного Кавказа с древнейших времен по настоящее время: (Тез. конф., 30–31 мая 2000 г.). – Пятигорск, 2000. – С. 84–88.

616. Козлов С.А. Сербский вопрос (1804–1914) в отечественной и зарубежной историографии // Голос минувшего. – Краснодар, 2000. – № 3/4. – С. 75–80.

617. Коновалова А.Н. Указ Петра I о единовластии в оценке дореволюционных историков // Актуальные проблемы социально–гуманитарных наук. – Воронеж, 2000. – Вып. 20. – С. 37–40.

618. Коцур А. Латентна доба української державності: погляд науковців на особливості історії литовсько-руської держави XIV–XV ст. // Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології. – Чернівці, 2000. – Т. 2. – С. 143–146. – Рез. англ.

619. Лукин А.В. Демократизация или кланизация?: Эволюция взглядов западных исследователей на перемены в России // Полис. – М., 2000. – 637 3. – С. 61–79.

620. Люкшин Д.И. Казань, 1917 год: «революционные бои» на поле историографии // Гуманитарное знание в системах политики и культуры. – Казань, 2000. – С. 194–197.

621. Ляпишев Г.В. Действия Балтийского корабельного флота в 1812–1814 гг. и их освещение в исторической литературе // Отечественная война 1812 года. Источники. Памятники. Проблемы. – М., 2000. – С. 119–129.

622. Меньковский В.И. Англо-американская историография сталинизма. Период становления // Весн. Беларус. дзярж. ун-та = Вестн. Белорус. гос. ун-та. Сер. 3, Гисторыя, филасофия, палиталогия, сацыял., эканомика, права = Сер. 3, История, философия, политология, социол., экономика, право. – Минск, 2000. – № 1. – С. 23–28. – Библиогр.: с. 28.

20-е годы XX в.

623. Невежин В.А. Великая Отечественная война в новейших исследованиях и документальных публикациях // Преподавание истории в шк. – М., 2000. – № 4. – С. 24–29.

624. Никифоров Ю. События Великой Отечественной в кривом зеркале новейших учебников // Диалог. – М., 2000. – № 4. – С. 53–65.

625. Пивовар С.Ф. Антигосударственнические аспекты украинской ментальности в историко-политическом наследии Н. Костомарова и В. Антоновича // Проблемы славяноведения. – Брянск, 2000. – Вып. 1. – С. 67–75.

626. Пивовар С. Деякі аспекти висвітлення проблем української державності XVII ст. у радянській історіографії 40-х рр. // Питання стародавньої та середньовічної історії, археології й етнології. – Чернівці, 2000. – Т. 2. – С. 164–171. – Рез. англ.

627. Поварницын Б.И. Советский Союз как империя: мнения западных исследователей // Армагеддон. – М., 2000. – Кн. 7. – С. 148–155.

628. Подрепный Е.И. Сормовские подводные лодки в боях 1939–1945 гг.: (К историографии проблемы) // Дискуссионные вопросы российской истории. – Арзамас, 2000. – С. 215–221.

629. Пронкин С.В. Древнерусское вече в оценке дореволюционной историографии // Проблемы политической истории России. – М., 2000. – С. 167–189.

630. Рыжков Е.Н. Американские историки о некоторых аспектах внешней политики СССР после II мировой войны и об истоках «холодной войны» // Ежегодник: Сб. науч. ст., 2000. – СПб., 2000. – С. – С. 362–371.

631. Скипина И.В. История крестьянского восстания 1921 г. в Западной Сибири в исследованиях 20–х гг. // Тюменский исторический сборник. – Тюмень, 2000. – Вып. 4. – С. 161–171.

632. Соловьев К.А. Либеральные историки рубежа XIX–XX вв. о характере государственной власти в Древней Руси // Проблемы политической истории России. – М., 2000. – С. 212–228.

633. Страхова Н.П. Россия в системе международных отношений после Венского конгресса (1815–1822): (Дореволюционная историография проблемы) // Россия в XVIII–XX веках: Страницы истории: К 50-летию науч. и пед. деятельности в Моск. ун-те заслуж. проф. Н.С. Киняпиной. – М., 2000. – С. 95–105.

Международные отношения и экономическая политика России.

634. Толочко А.П. Историография либерально-оппозиционного движения в Сибири начала XX века // Вестн. Омс. отд-ния Акад. гуманит. наук. – Омск, 2000. – № 5. – С. 146–154.

635. Толочко А.П. Непролетарские партии в Сибири в начале XX в: (Итоги изучения проблемы) // Актуальные вопросы истории Сибири. – Барнаул, 2000. – С. 23–34.

636. Фоменков А.А. Отечественная историография черносотенного движения в России // Дискуссионные вопросы российской истории. – Арзамас, 2000. – С. 137–142.

637. Фомин В.В. Варяжский вопрос в современной историографии // Бартеневские чтения. – Липецк, 2000. – С. 37–45.

638. Хорошкевич А.Л. Русь и Крым конца XV – начала XVI в. в отечественной историографии XVIII – начала XX в. // Древнейшие государства Восточной Европы. – М., 2000. – С. 255–263.

639. Циунчук Р.А. Политическая культура России начала XX века: историографические подходы, основная проблематика и задачи // Гуманитарное знание в системах политики и культуры. – Казань, 2000. – С. 192–194.

640. Шеремет В.И. Война и мир на Балканах 1870-х годов в современной турецкой историографии и исторической публицистике // Славяноведение. – М., 2000. – № 1. – С. 15–17.

641. Шишкин И.Г. Попытки марксистского осмысления восточнославянского политогенеза в трудах М.Н. Покровского и Н.А. Рожкова // Тюменский исторический сборник. – Тюмень, 2000. – Вып. 4. – С. 3–11.

На материале истории Киевской Руси.

642. Шумейко М.Ф. За нашу и вашу свободу? (Историографическая традиция и археографические публикации о восстании 1863–1864 гг.) // Проблемы славяноведения. – Брянск, 2000. – Вып. 1. – С. 81–88.

643. 14 декабря 1825 года: Источники. Исследования. Историография. Библиография / РАН. Ин-т рос. истории. С.-Петерб. фил. / Редкол.: ...Ильин П.В. (отв. ред.) и др. – СПб.: Кишинев, 2000. – (Междунар. проект «Нестор»: Партнерство во имя истории).

Вып. 2. – 306 с. – Библиогр. в конце отд. ст.

Вып. 3. – 338 с., табл. – Библиогр. в конце отд. ст.

644. Bruski J. J. Spór o Galicję Wschodnią – dwugłos Polaka i Ukraińca // Dzieje najnowsze. – Wrocław etc., 2000. – R. 32, № 2. – S. 155–162.

Советско-польские отношения и территориальные споры по поводу Восточной Галиции в 1918–1923 гг. в современной польской и украинской историографии.

645. Dullin S. Les interprétations françaises du système soviétique // Le siècle des communismes. – P., 2000. – P. 47–65.

Советская политическая система в зеркале французских исследований.

646. Giermakowski M. Konstytucjonalizm w edukacji szkolnej. – Lublin: UMCS, 2000. – 167, [4] s., il. – (Społeczeństwa, demokracje, konstytucje / Uniw. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie; T. 9) Библиогр. в конце отд. ст.

Изучение истории польского конституционализма в школе и его роль в политическом воспитании польской молодежи.

647. Ković A. Prilozi o NDH u časopisu «Hrvatska revija» od 1951. do 1971. godine // Čas. za suvremenu povijest. – Zagreb, 2000. – G. 32, br. 1. – S. 73–96.

Проблематика независимого государства Хорватия в научном журнале «Hrvatska revija» в 1951–1971 гг.

648. Mikołajczyk M. Ruch robotniczy i procesy uniformizacji życia politycznego w powojennej Polsce w historiografii drugiego obiegu lat osiemdziesiątych // Rok 1948: Nadzieje i zludzenia polskich socjalistów. – Rzeszów, 2000. – S. 149–168.

История польского рабочего движения и политической жизни в эпоху тоталитаризма в освещении польской оппозиционной историографии 1980-х годов.

649. Rzonca J. Konfederacja barska w historiografii polskiej // Polacy i Rosjanje na przestrzeni wieków (XVII–XX w.): Pr. zbior. – Opole, 2000. – S. 47–58. – Рез. англ.

История Барской конфедерации (1768–1772) в освещении польской историографии XVIII–XX вв.

650. Stempin A. Czy powstanie warszawskie było również integralną częścią historii niemieckiej? // Dzieje najnowsze. – Wrocław etc., 2000. – R. 32, N 4. – S. 169–184.

Дискуссия польских и немецких историков о причинах Варшавского восстания 1944 г.

651. Surh G. Recent work on Russian labor history in the U.S. // Проблемы всемирной истории. – СПб., 2000. – P. 115–124.

Современная американская историография истории рабочего движения в России. Обзор.