

и положительная обратная связь может оказать положительное влияние на мотивацию студентов изучать иностранный язык и не только, особенно для студентов с неудовлетворительными показателями.

Однако, следует учитывать высокий уровень ответственности преподавателя, при работе с новыми технологиями, важность повышения профессиональной квалификации, т.к. технические изменения также предлагают риски. Роль учителя меняется от посредника в знаниях до консультанта по обучению, а это предполагает дидактическую компетентность, состоящую из множества индивидуальных навыков: от общих педагогических, до технических знаний. Конструктивное, прагматичное понимание образовательного процесса сгладит довольно трудный процесс «покидания» традиционной зоны комфорта преподавателя. Иноязычное общение студентов между собой и преподавателем, в группах или в командах поддерживается через совместный переводческий процесс, конференции, круглые столы, встречи, тематические мероприятия и т.п. Творческий подход открывает новые и интересные области деятельности для студента, которые он может использовать в дальнейшей профессиональной деятельности – уверенно и продуктивно. Билингвальность норма в нашем региональном обществе, что может дать студентам перспективную профессиональную и частную перспективу. К сожалению, часто студенты преувеличивают свои возможности и переживают нереальные ожидания успеха

В нашем обществе образование рассматривается как развитие личности, а знание иностранных языков является частью личности (образования). Подходы к конструктивному обучению имеют первостепенное значение в связи с использованием новых технологий в неязыковом вузе. Обеспечение образовательной среды и ее педагогических условий, способствующих обучению, а не просто передача информации, находится в центре процесса дидактического, педагогического и прагматического обучения на основе доступных современных технологий. Овладение иноязычной компетентностью означает, что приобретение знаний студентами должно быть обусловлено их активностью, инициативностью, самостоятельностью, т.к. их мышление и действия определяются соответствующими ценностями нашего общества, а также, как показала практика, хорошим результатам обучения иностранному языку способствуют не только использование современных технологий, но, прежде всего, позитивные отношения между хорошо квалифицированными преподавателями и обучающимися.

Военный исследовательский институт США прогнозирует, что в 2025 году мы будем работать с квантовыми компьютерами, которые будут в 100 миллионов раз быстрее, чем обычный ПК [6]. Мы идем в будущее, которое поляризует – но это приносит с собой совершенно новые обстоятельства. «Sprachprogramme werden vieles übernehmen, aber der menschliche Kontakt bleibt bestehen. Menschliche Nähe ist durch Technik nicht zu ersetzen – und deshalb werden wir auch in Zukunft Sprachen lernen. In meiner Vorstellung ist es in Zukunft so: Wir sind digital ganz selbstverständlich miteinander verbunden. Persönlich miteinander zu sprechen und sich zu verstehen, wird jedoch weiter wichtig sein» [5]. «Языковые программы сделают многое, но человеческий контакт останется. Человеческое общение не может быть заменено технологией, и именно поэтому мы будем продолжать изучать языки в будущем. На мой взгляд, в будущем мы, конечно, будем охвачены полностью цифровой формой связи друг с другом. Тем не менее, говорить лично и понимать друг друга будет по-прежнему важно».

Результаты дальнейших исследований желательны и могут внести ценный вклад в значимое развитие технологичного, практикоориентированного обучения студентов неязыкового вуза иностранным языкам.

Литература:

1. Воробьев Ю.А. К вопросу о базовых принципах организации учебника иностранного языка для неязыковых вузов: Сборник материалов межрегионального научно-практического семинара с международным участием, Рязань, 26 мая 2017 г. №55, С. 33
2. Каргина Е.М. Возможности индивидуализации обучения иностранным языкам в неязыковом вузе // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 1176-1178.
3. Урубкова Л.М. Педагогический ресурс высшего образования в неязыковом вузе. Сборник материалов межрегионального научно-практического семинара с международным участием: Филологические и педагогические аспекты гуманитарного образования в неязыковых вузах ФСИН РОССИИ, 355 с.
4. Филиппова Е.В Сборник научных трудов «Современные технологии обучения иностранным языкам» Международная научно-практическая конференция (Россия, г. Ульяновск, 15 января 2018 года). С. 54.
5. <https://www.goethe.de/en/spr/mag/dsk/21183184.html>
6. www.web-canape.ru

Педагогика

УДК 378.147:7.013

ассистент кафедры изобразительного искусства, методики преподавания и дизайна Гадзина Екатерина Викторовна

Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)

Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Ялта)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУЧНОГО И ПРОЕКТНОГО ЗНАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ СОХРАНЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматриваются основы взаимодействия научного и проектного знания обучающихся в процессе сохранения архитектурного и общекультурного наследия региона, выявляется сущность и специфика такого подхода. Также рассматривается системный подход и его многоуровневая структура в рамках образовательного процесса. Исследуются пути наиболее эффективного сохранения наследия региона, критерии и реализации. В заключении статьи сделан вывод о том, что взаимодействие научного и проектного знания формируют тот основополагающий фундамент, на основе которого обучающимся разрабатывается многоуровневый и точный подход по сохранению архитектурного наследия региона, что позволяет сделать вывод о прогрессе национальной культуры, гражданского и патриотического

самосознания у современной молодежи, а значит, и сохранения исторического, культурного и социального прошлого страны.

Ключевые слова: научно-проектный подход, сохранение архитектурного наследия региона, культурное наследие государства, проектная культура, проектно-исследовательская деятельность.

Annotation. The article discusses the basics of the interaction of scientific and design knowledge of students in the process of preserving the architectural and cultural heritage of the region, reveals the essence and specificity of this approach. Also considered is a systematic approach and its multi-level structure within the educational process. The ways of the most effective preservation of the region's heritage, criteria and implementation are investigated. The article concludes that the interaction of scientific and design knowledge forms the fundamental foundation on the basis of which students develop a multi-level and accurate approach to preserving the region's architectural heritage, which allows us to conclude about the progress of national culture, civic and patriotic self-awareness among modern youth, and, therefore, conservation historical, cultural and social past of the country.

Keywords: scientific-design approach, preservation of the architectural heritage of the region, the cultural heritage of the state, design culture, design and research activities.

Введение. Архитектурное наследие любого региона – неотъемлемая часть общей культуры страны в целом и каждого гражданина – в частности. Оно уникально как материальное напоминание о событиях, людях, эпохах и цивилизациях. Именно оно составляет историческую и культурологическую ценность региона и как демографически, исторически значимой территории, и как культурного центра, необходимого для укрепления гражданской позиции, установления культурных взаимосвязей между эпохами и народами.

Помимо этого, архитектурное наследие, которое сохранилось до наших времен вопреки природным катаклизмам и социально значимых разрушительных событий, дает сегодняшнему поколению уникальную возможность изучения визуальных образов из ушедших веков, запечатленные в камне, дереве, металле, стекле. Именно с этим связана острая необходимость сохранения памятников культуры и архитектуры на территории не только России, но и всего мира, поскольку без них невозможно полноценное и всеобъемлющее изучение и усвоение истории, культурологии, искусствоведения и других дисциплин.

Сегодня перед обучающимися школ, колледжей и вузов стоит важная задача по сохранению архитектурного наследия регионов страны путем применения комплекса взаимосвязанных и четко выработанных знаний и навыков, с использованием современных цифровых технологий и инновационных способов проектирования, моделирования и научного познания. Именно современный обучающийся является той движущей силой, которая способна не только творчески мыслить, осваивать новейшие технологии и методики, но и сохранять, преобразовывать уже имеющиеся объекты человеческой деятельности, что с наилучшей стороны характеризует современный технологический прогресс и глобализацию системы образования.

Исследованием вопроса процесса сохранения архитектурного наследия регионов и государства занимались такие отечественные ученые, как Н.В. Боровкова, Ю. Каргапольцев, К.Б. Косенкова, А.А. Никифорова, А.В. Чугунова и другие.

Изложение основного материала статьи. На современном этапе развития социокультурного пространства и его отдельных субъектов общество осознанно пришло к выводу о высоком потенциале и необходимости сохранения культурного (в том числе архитектурного) наследия государства, поскольку его утрата может привести к духовному упадку и разрыву исторической памяти населения, отчуждения от родной культуры и народных традиций. Международное научное знание характеризует культурное наследие как приоритетную социокультурную ценность, определяющую параметры стабильного развития мирового и регионального общества. В связи с этим мировые деятели в области сохранения наследия добились определенных результатов и намерены продолжать эту деятельность.

В связи с этим нам представляется необходимым рассмотреть потенциал современных обучающихся в рамках сохранения архитектурного наследия региона посредством активного взаимодействия научного и проектного знания.

Для начала обратимся к вопросу о совершенствовании методики сохранения наследия общедоступными и специальными способами. В связи с этим А.А. Никифорова в качестве основных путей улучшения охранной деятельности регионов выделяет следующие:

- детальная проработка критериев отбора памятников культурного наследия на региональном уровне. Возникновение такого пути связано с преобладающей ролью археологических памятников в системе зарегистрированных и охраняемых объектов наследия, в то время как архитектурным, формирующим комплекс культурного наследия государства, уделяется значительно меньшее внимание;

- увеличение количества мероприятий, направленных на диагностику и демонстрацию ситуации в сфере охраны наследия региона. Таким образом, к этому вопросу обращается значительная часть общественности, привлекается внимание к проблемам наследия. Главными формами такой деятельности могут послужить издательская деятельность, резюмирующая и обобщающая итоги научных и практических конференций исторического, культурологического, археологического, искусствоведческого и других видов;

- создание условий для привлечения к памятникам архитектурного наследия туристов, разработка в связи с этим туристических маршрутов. Поскольку каждый регион обладает различными способами сохранения памятников природно-культурного наследия, наиболее распространенными и популярными из которых является создание национальных и природных заповедников, выступающих в качестве туристско-рекреационных ресурсов региона, это может послужить активной охранной деятельностью и обратить внимание на существующую необходимость в дальнейшем сохранении объектов культурно-исторического наследия, а также повлечь за собой определенную коммерческую предпосылку для финансирования охранных мероприятий памятников;

- активное привлечение к совместной работе институтов гражданского общества, бизнес-сообщества, науки, образования и культуры для реализации наиболее эффективного сохранения архитектурного наследия региона, в связи с чем рассматривается взаимодействие научного и проектного знания обучающихся, что потенциально может повлиять на развитие данного пути.

Исходя из этого, все мероприятия, предпринимающиеся и реализуемые на территории регионов, направлены на сохранение культурной памяти как отдельных автономных округов, так и общегосударственной системы культурного наследия [5].

Н.В. Боровикова, обращаясь к настоящей теме, предлагает следующие критерии сохранения культурного наследия, рассматривая их в качестве основополагающих факторов развития сложившейся архитектурной среды, которые отражаются во взаимодействии научного и проектного знания обучающихся:

- экономический критерий, являющийся основополагающим и важнейшим в процессе сохранения наследия региона и позволяющий максимально точно и эффективно определить прибыльную территориальную ценность сохраняемого наследия. Этот критерий в процессе обучения студентов и учеников, развития у них взаимосвязанной культуры научного и проектного знания, должен рассматриваться в контексте первоначального формирования стратегии социально-экономического развития как определяющего вектора, исходя из чего возможна наиболее эффективная исследовательская и проектная деятельность по сохранению архитектурного наследия;

- технологический критерий (или историко-культурный в случае с рассматриваемой нами темой), подразумевающий сохранение объекта как элемента целостного исторического процесса, полной или частичной диверсификации технологии производства в прошлом. Здесь памятник необходимо рассматривать с точки зрения проектирования как сложный объект, обладающий техническими свойствами, важными для иллюстрирования технологий, применяемых во времена его возведения и конструирования в историческом прошлом;

- социальный критерий, направленный на сохранение самобытности и культурного слоя сформировавшегося поселения, а также уровня социальной обеспеченности, при котором важно учесть не только внешние аспекты памятника, но и его социокультурную историю возникновения, предпосылок и качественных деформаций;

- экологический критерий, в основе которого лежит деятельность, направленная на сохранение природных ландшафтов, элементов индустриального ландшафта, использование природного ландшафта в качестве рекреационной привлекательности. В этом случае обучающимися объект должен рассматриваться как потенциальный туристический памятник, в связи с чем необходимо тщательно подходить к планированию и моделированию системы рекреационного потенциала местности;

- объемно-пространственный критерий, базирующийся на сохранении сформировавшейся уникальной планировочной структуры, что должно учитываться в особенности при планировании реставрационных и демонтирующих работ архитектурного памятника;

- архитектурно-художественный критерий, направленный на сохранение отдельных элементов, которые представляют историческую ценность, общей стилистики, колористических решений, композиционной значимости, высотных регламентов памятника архитектуры. По нашему мнению, этот критерий является наиболее значимым в контексте нашего исследования, поскольку он описывает как раз тот тип взаимодействия научного и проектного знания, при котором обучающимися должна рассматриваться как историческая, так и эстетическая стороны сохранения архитектурного наследия региона [1].

Система научно-проектного знания должна предусматривать и ориентироваться на все вышеуказанные критерии и главным образом стремиться реализовать вышеуказанные пути эффективного сохранения архитектурного наследия региона. На наш взгляд, обучающиеся школ и вузов демонстрируют наиболее явные и профильные в этом плане способности, поскольку обладают новейшими знаниями в области архитектуры, строительства, истории, культурологии, искусствоведения и т.д., а также в большинстве своем владеют на высоком уровне цифровыми технологиями различного типа, в связи с чем такая система представляет собой крайне эффективную и легко реализуемую структуру.

Научно-практическое знание в этом случае содержит не только систему определенных фундаментальных и специальных теоретических конструкций, обладает теоретико-познавательным содержанием и теоретических аспектов процесса сохранения памятников архитектурного наследия региона, но и комплекс практических навыков в области эффективного проектирования. В связи с этим Н.В. Мысин пишет: «При создании проекта в любом виде деятельности, необходимо опираться на теоретическую базу знаний. Теория деятельности и проектное знание гармонично дополняют друг друга» [4].

Такой базис, по нашему мнению, включает знания как общего, так и специального, архитектурно-строительного, градостроительного, интерьерного и ландшафтного проектирования, которое реализуется посредством применения различных форм вплоть до векторного и 3D-моделирования [3].

Кроме того, важнейшим с точки зрения проектных умений обучающихся, нам представляется системное проектирование, которое базируется на системном подходе. Содержание такого вида проектирования состоит из:

- практической полезности (основывающейся на принципах целенаправленности, целесообразности, обоснованности и эффективности проектирования в области сохранения архитектурных памятников культурного наследия);

- единства составных элементов (которое рассматривает архитектурное наследие как систему с логически связанными подсистемами – отдельными памятниками культурного наследия, единство которых образует принципиально новые свойства системы, а также социальную направленность всех ее объектов, в рамках которой рассматривается даже сам субъект проектной деятельности – обучающийся);

- трансформации с течением времени (базирующейся на учете всех этапов жизненного цикла архитектурного памятника от процесса планирования до сохранения его в современных условиях, а также на учете его истории и перспектив в проектной сфере).

Исходя из такой сложной и многоуровневой структуры системного проектирования, обязательной для изучения обучающимися в контексте их потенциала сохранения архитектурного наследия региона, мы можем сделать вывод о том, что системный подход формирует комплекс мер и навыков, необходимых для реализации наиболее эффективной теоретико-практической деятельности, а также является основополагающим фактором в становлении проектной культуры современного человека, социального элемента, личности, патриота и гражданина.

Стоит обратить внимание на отдельные сферы научно-проектного знания, которые могут стать фундаментом для развития культуры среди молодежи по сохранению культурного наследия родного региона. Во-первых, необходимо отметить значимость современных цифровых (компьютерных) технологий в процессе проектирования и научного познания. Все чаще методы моделирования и создания схематических чертежей предусматривают работу со специализированным программным обеспечением, особыми

цифровыми площадками и ресурсами. На наш взгляд, это лишь помогает в процессе сохранения наследия региона, поскольку:

- оптимизирует процесс обучения планированию, организации и проектированию;
- создает комфортные для обучающегося условия для деятельности, что положительно влияет на его заинтересованность и мотивацию в процессе выполнения проекта по сохранению наследия;
- приводит к самостоятельности, а значит и творческой оригинальности результатов научно-проектной деятельности;
- минимизирует риск допущения ошибки на всех этапах развития проекта по исследованию и сохранению архитектурного наследия;
- предусматривает наглядность, визуализацию и возможность к самостоятельному пространственному моделированию уже утраченных объектов архитектурного наследия региона;
- сокращает временные затраты на разработку и формирование проекта и т.д.

Таким образом, компьютеризация сегодня – один из наиболее прогрессивных методов в рамках взаимодействия научного и проектного знания обучающегося в процессе сохранения исторически и культурно значимого архитектурного наследия региона.

Проектно-исследовательская деятельность – обязательный элемент высшего образования в разных направлениях подготовки, поскольку формирует ряд определенных навыков и умений проектного характера, позволяющих студенту свободно ориентироваться в многогранном мире современных технологий и проблем, связанных с ними, который, в свою очередь, является важным сегментом глобальной проектной культуры.

Таким образом, научно-проектная деятельность диктует ряд условий, соблюдая которые, обучающийся, целью которого является сохранение культурного и архитектурного наследия региона, достигает максимальной эффективности в проектной деятельности и развивается как отдельная творческая единица, способная решать социокультурные задачи, направленные на развитие не только конкретного региона, но и всего федерального пространства. Выходит, что индивидуальное начало обучающегося играет важнейшую роль в научном познании и проектировании, а приобретение научно-проектных знаний и умений является обязательным условием развития индивидуального начала. Такая цикличность характеризуется спецификой проектно-исследовательской деятельности любой дисциплины и социокультурного феномена, в том числе и культурного наследия.

Выводы. Исходя из всего вышесказанного, мы можем заключить, что сегодня ведущей областью формирования гражданской позиции и патриотического начала современной молодежи является сохранение архитектурного наследия родного региона, которая имеет не только глобальное социокультурное значение, но и носит индивидуально-личностный характер, направленный на развитие грамотной, самоосознанной личности, формирующей главный интеллектуальный потенциал государства. Взаимодействие научного и проектного знания формируют тот основополагающий фундамент, на основе которого обучающимся разрабатывается многоуровневый и точный подход по сохранению архитектурного наследия региона, что позволяет сделать вывод о прогрессе национальной культуры, гражданского и патриотического самосознания у современной молодежи, а значит, и сохранения исторического, культурного и социального прошлого страны.

Литература:

1. Боровикова Н.В. Критерии сохранения индустриального наследия / Н.В. Боровикова // Вестник ТГАСУ. – 2019. – № 2.
2. Каргапольцев С.Ю. Проблемы сохранения памятников культурно-исторического наследия и опыт применения археологических исследований в условиях современного градостроительства / С.Ю. Каргапольцев // Сборник материалов Всероссийской научно -практической конференции. – 2013. – С. 34-36.
3. Косенкова К.Б. Современные тенденции использования 3D-реконструкций памятников историко-культурного наследия / К.Б. Косенкова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2014. – Т. 2., № 2. – С. 218-225.
4. Мысин Н.В. Теория и история социального управления: опыт России и зарубежных стран / Н.В. Мысин. – СПб.: СЗАГС, 2000. – 129 с.
5. Никифорова А.А. Опыт сохранения памятников культурного наследия в регионах ресурсного типа / А.А. Никифорова // Дискуссия. – 2011. – № 4.
6. Чугунова А.В. Реконструкция памятников культурного наследия как направление современной музейной архитектуры / А.В. Чугунова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 1. – С. 156-158.