УДК 930.1
ББК 63.211

Возможности применения технологии баз данных для выявления и анализа тематики новгородских летописей (по материалам новгородского летописания)

Н.П. Иванова[1], С.В. Цыб[1,2]

[1] Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)
[2] Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Барнаул, Россия)

The Possibility of Using Database Technology to Identify and Analyze the Subject Matter of Novgorod Chronicles (Based on the Novgorod Chronicles)

N.P. Ivanova[1], S.V. Tsyb[1,2]

[1] Altai State University (Barnaul, Russia)
[2] Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)

В современных исследованиях летописей основное внимание отводится их сравнительно-текстологическому изучению, хотя в последнее время наметились новые тенденции в применении других методик (формулярный анализ, систематический содержательный анализ летописей и др.), которые раньше не применялись в летописеведении. Целью данной статьи является раскрытие перспектив использования технологии баз данных для выявления и анализа тематики новгородских летописей. База данных «Хронология новгородского летописания IX середины XV в.» дает хорошую базу для подобного рода исследования. Делается вывод о том, что эта база данных позволяет производить поиск и фильтрацию известий по различным основаниям: происхождению события (новгородские, литовские, московские и др.), ключевым словам (имена собственные, топонимы, астрономические и природные явления, бедствия и т. д.), тематике (политические события, смена церковных иерархов и др.), времяисчислительным системам (годы от Сотворения мира или Рождества Христова, юлианская дата, месяцесловная или пасхальная отсылка и т. д.). Все это позволяет получать сводные таблицы на всем хронологическом отрезке и на их основе делать аналитические обзоры по разным направлениям.

Ключевые слова: технология баз данных, Новгородская летопись, Древняя Русь, тематика сообщений, хронология, анализ.

DOI 10.14258/izvasu(2014)4.2-15

In modern research of the chronicles focus is given to their comparative text analysis, nevertheless in recent years new tendencies in the use of other techniques (formulary analysis, a systematic content analysis of the chronicles, etc.) have budded, that have not previously been used in chronicles study. The purpose of this article is to reveal the prospects of using database technology to identify and analyze the subject matter of Novgorod chronicles. The "Chronology of the Novgorod Chronicles of XI — mid. XIV c.c." database created by the author of this article provides the proper basis for this kind of research.

The paper concludes that the database developed by the author provides the basis for searching and choosing the items of information by various criteria: the origin of the event (Novgorod, Lithuanian, Moscow, etc.), key words (proper names, toponyms, astronomical phenomena, natural phenomena, disasters, etc.), subject matter (political events, change of the church hierarchs, etc.), or time counting systems (years from the Creation, or the Nativity, Julian date, menology or Easter reference, etc.). All this allows to table data summary sheets throughout the chronological interval and to make analytical references in different fields based on them.

Key words: database technology, Novgorod Chronicle, Ancient Rus', the themes of the texts, chronology, analysis.

В исследованиях летописей основное внимание всегда отводилось их сравнительно-текстологическому изучению, хотя в последнее время наметились новые тенденции в применении других методик. До сих пор считалось, что летописи — это нарративный источник, слабо поддающийся формализации. Однако недавно защищенная Т.В. Гимоном докторская диссертация демонстрирует нам возможности и перспективу применения методов, ранее считавшихся неприемлемыми для использования в изучении летописей (формулярный, кодикологический анализ, систематический содержательный анализ летописей и др.) [1]. Так, формулярный анализ применялся только для исследования актового материала, но Т.В. Гимон показал перспективу этого метода в изучении летописей. Авторы данной статьи также неоднократно демонстрировали возможности использования информационных технологий в изучении летописных источников [2; 3; 4, с. 8–28] и, в частности, потенциал технологии базы данных для исследования хронологии новгородского летописания. Целью данной статьи является раскрытие перспектив использования технологии баз данных для выявления и анализа тематики новгородских летописей. Созданная авторами данной статьи база данных «Хронология новгородского летописания IX — середины XV в.» дает хорошую основу для подобного рода исследования.

На сегодняшний день в базу данных были внесены все датированные (имеющие внутригодовую привязку) события трех новгородских летописей — Новгородской первой летописи старшего (Синодальный список) и младшего (Комиссионный список с разночтениями из других списков) изводов, Новгородской четвертой летописи (в основе Строевский список с разночтениями из других списков) и Софийская первая летопись старшего извода (списки М.А. Оболенского и Н.М. Карамзина) [5–7].

Идея анализа тематики летописных известий и выявления закономерностей в освещении летописью одних событий и умолчании о других не нова. Она высказывалась и реализовывалась в основном на хронологически ограниченных отрывках летописей в работах О.Р. Квирквелия, А.В. Лаушкина, Т.В. Гимона. Так, О.Р. Квирквелия осуществляла свое исследование, анализируя текст Новгородской первой летописи (далее — НПЛ) за 6621–6670 (1113–1162) гг., Т.В. Гимон ограничил применение данной методики XII–XIII вв., а А.В. Лаушкин выбрал для своего исследования пять небольших (по хронологии) отрезков по 15–30 лет из разных летописей (Лаврентьевской, Ипатьевской, НПЛ) [8; 9, с. 256–270; 10]. Основная суть методики заключается в следующем:

1) текст выбранного автором фрагмента расслаивается на отдельные известия;

2) известия делятся на тематические группы (по формальным признакам), например, природные явления, изменения в церковной иерархии и т. д;

3) выявляются и анализируются изменения внутри тематических групп, зафиксированных во временном потоке;

4) обнаруживаются умолчания в пределах однородных потоков и причины таких умолчаний;

5) анализируются известия, не вписывающиеся в тематические группы;

6) проводится статистическая обработка полученных результатов и сопоставление потоков между собой;

7) делаются выводы [8, с. 83; 9, с. 256–257; 10, с. 102–103].

Как уже отмечалось, до сих пор исследователи брали относительно небольшие фрагменты летописей в силу значительной трудоемкости такого рода работы. Ведь исследования проводились «вручную», по крайней мере, ни один из указанных авторов не упоминает об использовании информационных технологий, которые бы существенно облегчили этот процесс.

Мною предпринята попытка проверить предложенную методику с использованием технологии базы данных. В созданную мною базу данных «Хронология новгородского летописания IX — середины XV в.», было внесено несколько незначительных корректив. В частности, были введены дополнительные характеристики сущности «Известия», такие как «Тема (категория)» и «Ключевые слова (метка)», которые позволили прикрепить каждое известие к конкретной теме и снабдить его ключевыми словами (см. рис.).

Категория «Темы» позволяет разбить все известия новгородских летописей на несколько больших тем:

- внутригородская жизнь Новгорода (события, связанные с жизнью и деятельностью именитых новгородцев (посадников, тысяцких и др.), мятежи, восстания, конфликты с князьями и т. п.);
- временные интервалы (перечни князей, (архи) епископов и проч.);
- знамения (в Солнце, Луне, кометы и проч.), необычные природные явления (наводнения, течение Волхова вспять и др.) и бедствия (мор, голод, пожары);
- поездки церковных иерархов (митрополитов, (архи) епископов и др.);
- политические и военные события (включая смены князей на престолах, походы, смерти князей и их поездки в Орду и т. д.);
- смены церковных иерархов (рукоположения, отречения и проч.);
- события в жизни княжеской семьи (рождения княжичей и княжен, постриги, смерти княгинь и княжен);
- события византийской истории;
- строительство (в том числе церковное строительство);

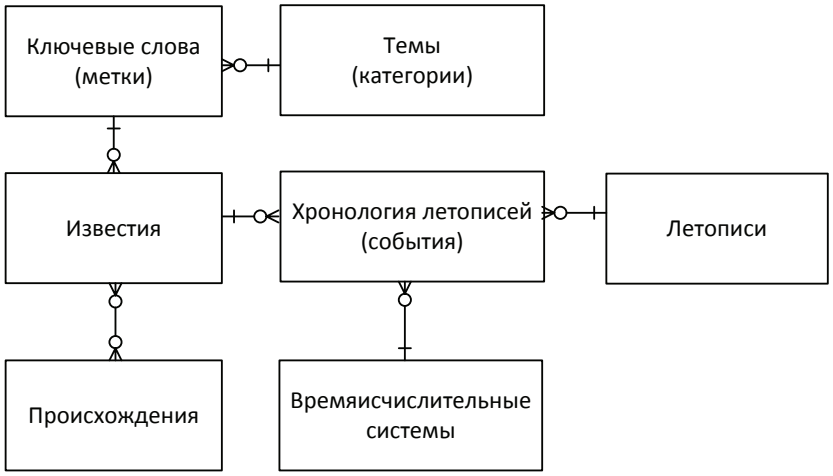


Рис. Основные сущности базы данных

- церковные обряды, чудеса (перенесение мощей, исцеления, мироточения);
- повести, легенды, рассказы, жития (цельные вставные рассказы).

При выделении тем авторами использован опыт предыдущих исследований [8–10] для того, чтобы данные можно было сопоставлять между собой, хотя и были добавлены некоторые дополнительные темы.

Все известия, которые невозможно отнести к одной из вышеперечисленных групп, отнесены к аномальным. По сути, характеристика «Тема (категория)» превращается в базе данных в самостоятельную сущность и может быть преобразована в отдельный справочник. Она тесно взаимосвязана с еще одной характеристикой известия «Ключевые слова (метка)», в которую занесены ключевые слова, позволяющие производить быстрый поиск известий и событий, к ним привязанных. Например, внесение в качестве ключевого слова «Орда» позволяет осуществить быстрый поиск всех известий, связанных с деятельностью монголо-татарских ханов и их взаимоотношениями с русскими князьями. Точно так же, как и использование в качестве ключевых слов имен князей позволяет выявить все события, к которым так или иначе причастен данный персонаж. Сущность «Ключевые слова (метка)» в какой-то степени может конкретизировать категорию «Тема». К примеру, выбрав тему «Строительство», а ключевые слова «церковное строительство», можно осуществить поиск всех церковных построек, осуществленных в Новгороде и за его пределами. Так, упоминание в новгородских летописях церковных построек, осуществленных в других регионах (Киев, Москва, Литва, Псков), может быть как свидетельством распространения влияния этих региональных центров на Новгород, так и заинтересованность последнего в них (табл. 1).

Сущность «Ключевые слова (метка)» также составляет отдельный справочник, в котором на настоящее время условно выделено около 130 подтем, однако этот справочник характеризуется большой подвижностью, и количество подтем будет постоянно меняться в зависимости от исследовательских задач. Так, если исследователя будут интересовать все упоминания Литвы в новгородских летописях, то все известия, в которых так или иначе упоминается Литва или ее князья, будут сформированы в отдельную подтему. Такие же действия могут быть произведены с любым ключевым словом (словосочетанием). В таблице 2 приведен примерный список подтем (ключевых слов) и их распределение по новгородским летописям [5–7]. В нем пока нет в качестве ключевых слов имен князей или именитых новгородских людей, однако эта работа будет проделана в будущем. Тем более, что технология баз данных позволяет пополнять список ключевых слов достаточно просто.

База данных дает возможность проследить и распределение ключевых слов по векам, что дает возможность выявить смену интересов летописцев во времени, исчезновение одних подтем, появление новых подтем. Однако это самостоятельное исследование, которое будет проделано отдельно.

В базе данных существуют еще две сущности «Происхождение» и «Времяисчислительные системы». Каждая из них решает самостоятельную задачу. Так, справочник «Происхождение» событий представляет собой таблицу со списком вероятных мест происхождения любого известия новгородских летописей. Под «происхождением» понимается географическое место возникновения сообщения или значение данного известия для определенного региона (например, московские известия, литовские, псковские, общерусские и т. д.). Данный справочник позволяет выявить преобладание или исчезновение в те или иные исторические периоды определенных известий, делать на их основании аналитические обзоры.

Таблица 1

Количество событий новгородских летописей с распределением по тематике (карегориям)*

Темы/Летописи	НПЛ-К	НПЛ-С	НЧЛ	СПЛ	Всего событий
Внутригородская жизнь Новгорода	54 (6,81)	34 (8,08)	49 (5,45)	9 (1,42)	146 (5,31)
Временные интервалы	2 (0,25)	0	3 (0,33)	3 (0,47)	8 (0,29)
Знамения, необычные природные явления, бедствия	125 (15,76)	61 (14,49)	108 (12,01)	38 (5,99)	332 (12,09)
Повести, легенды, рассказы	4 (0,50)	0	17 (1,89)	14 (2,21)	35 (1,27)
Поездки церковных иерархов	23 (2,90)	3 (0,71)	21 (2,34)	6 (0,95)	53 (1,93)
Политические и военные события	382 (48,17)	216 (51,31)	514 (57,17)	447 (70,50)	1559 (56,75)
Смены церковных иерархов	95 (11,98)	50 (11,88)	88 (9,79)	66 (10,41)	299 (10,88)
События в жизни княжеской семьи	8 (1,01)	7 (1,66)	10 (1,11)	13 (2,05)	38 (1,38)
События византийской истории	9 (1,13)	9 (2,14)	5 (0,56)	10 (1,58)	33 (1,20)
Строительство	74 (9,33)	34 (8,08)	59 (6,56)	10 (1,58)	177 (6,44)
Церковные обряды, чудеса	13 (1,64)	5 (1,19)	20 (2,22)	16 (2,52)	54 (1,97)
Аномальные известия	40,50	2 (0,48)	5 (0,56)	2 (0,32)	13 (0,47)
Общий итог	793 (100,00)	421 (100,00)	899 (100,00)	634 (100,00)	2747 (100,00)

* В скобках указаны проценты
НПЛ-К — Младший извод (Комиссионный список) Новгородской первой летописи;
НПЛ-С — Старший извод (Синодальный список) Новгородской первой летописи;
НЧЛ — Новгородская четвертая летопись;
СПЛ — Софийская первая летопись

Таблица 2

Количество событий новгородских летописей с распределением по ключевым словам (меткам)

Ключевые слова/ Летописи	НПЛ-К	НПЛ-С	НЧЛ	СПЛ	Всего событий
Арест	2	2	1	1	6
Астрономическое явление	23	17	25	22	87
Астрономическое явление, наблюдения за природными явлениями	1	1	3	3	8
Бегство	3		3	1	7
Бедствия	4	2	2		8
Бедствия, голод	3	2	3	1	9
Бедствия, дороговизна	1	1	1		3
Бедствия, мор	4		6		10
Безвластие	2	2	1	1	6
Военное столкновение	89	62	113	107	371
Военное столкновение, датчане	1	1	1	1	4
Военное столкновение, датчане, Битва при Раковоре	3	3	3	3	12
Военное столкновение, заключение мира	4	2	3	5	14
Военное столкновение, конфликт с князем	22	9	25	17	73
Военное столкновение, конфликт с князем, заключение мира	1		1	1	3
Военное столкновение, Ливонский орден	11	2	15	10	38
Военное столкновение, Ливонский орден, Ледовое побоище	1	1	1	1	4
Военное столкновение, Литва	23	9	36	33	101

Продолжение таблицы 2

Военное столкновение, Литва, Грюнвальдская, Та́нненбергская, битва	1		1	1	3
Военное столкновение, начало княжения	2	2	2	1	7
Военное столкновение, Орда	18	7	58	55	138
Военное столкновение, Орда, Битва на Калке	3	3	3	4	13
Военное столкновение, Орда, Битва на реке Сить	1		1	1	3
Военное столкновение, Орда, Взятие Киева			1	1	2
Военное столкновение, Орда, Взятие Козельска			1	1	2
Военное столкновение, Орда, Взятие Торжка	2	2	2	2	8
Военное столкновение, Орда, Взятие Чернигова			1	1	2
Военное столкновение, Орда, Литва	1		1		2
Военное столкновение, печенеги	1		4	4	9
Военное столкновение, половцы	8	5	11	10	34
Военное столкновение, ушкуйники			2	1	3
Военное столкновение, Царьград	12	10	7	12	41
Военное столкновение, шведы	17	4	18	15	54
Военное столкновение, шведы, заключение мира	1	1	1	1	4
Временные интервалы			2	2	4
Житие Дмитрия Ивановича	1		8	8	17
Заключение мира	8	1	8	6	23
Заключение мира, посольство	1				1
Заключение мира, Царьград			1	1	2
Изгнание, бегство	1	1		1	3
Изгнание, конфликт с князем	6	6	6	6	24
Киев	3	2	4	4	13
Клевета	1	1	1	1	4
Конфликт с князем	3	2	1		6
Конфликт с митрополитом			1		1
Крестины	1		1		2
Легенда о призвании варягов	1		1	1	3
Москва	1		2		3
Мятеж, бегство, посадник	1	1			2
Мятеж, восстание	16	8	19	4	47
Мятеж, восстание, изгнание	1	1	1		3
Мятеж, восстание, Киев	1		1	1	3
Мятеж, восстание, конфликт с князем	2	2	2	2	8
Мятеж, восстание, посадник	2		1		3
Мятеж, восстание, смерть посадника	2	1	2		5
Наблюдения за природными явлениями	26	12	18	6	62
Наблюдения за природными явлениями, бедствия	13	8	12	1	34
Наблюдения за природными явлениями, бедствия, Царьград			1	1	2
Начало земли Русской	1		1	1	3
Начало княжения	3	3	2	2	10
Начало княжения, Киев	7	6	8	9	30
Начало княжения, Литва	1	1	1	1	4
Начало княжения, Новгород	37	32	27	19	115

Продолжение таблицы 2

Начало княжения, Тверь			1		1
Начало княжения, Царьград			2	2	4
Новгородский посадник	1	1			2
Отречение	5	1	4	1	11
Отъезд из Новгорода	2	1	2	3	8
Отъезд из Новгорода, Посольство, Орда	1	1	1	1	4
Перепись, Орда	1	1	5	2	9
Перечень	2		1	1	4
Пленение	3	2	3	1	9
Пленение, Киев	1		1	1	3
Повесть О трех татаринах			1		1
Поездка митрополита	4		3	2	9
Поездка новгородского (арихи) епископа	11		9	1	21
Поездки церковных иерархов			1		1
Пожар	2		2		4
Пожар, Киев			1		1
Пожар, Москва	1		1	1	3
Пожар, Новгород	46	19	31	3	99
Пожар, Псков	1		1		2
Пожар, Смоленск	1		1		2
Посадник	2	2	1		5
Послание от Едигея к князю Василию Дмитриевичу			1		1
Посольство	11	6	11	5	33
Посольство, заключение торгового договора	1		1		2
Посольство, заключение мира	3	1	2	1	7
Посольство, Киев	4	3	2	1	10
Посольство, Орда	7	4	13	11	35
Постриги	1	1	1	1	4
Приезд в Новгород	11		11	3	25
Приезд митрополита	1			1	2
Речь митрополита Фотия против отступничества Григория Цамблака			1		1
Рождение		1	1	2	4
Рукоположение, поставление	52	28	41	35	156
Свадьба	2	2	5	4	13
Сказание об испытании вер	1		1	1	3
Смерть			4	1	5
Смерть (архи) епископа	21	12	21	14	68
Смерть архимандрита	2	1	1		4
Смерть епископа			7	1	8
Смерть знатного новгородца	4	4	2	3	13
Смерть игумена	9	4	3	5	21
Смерть иерея		1			1
Смерть княгини	3	2	1	5	11
Смерть княжича	2	2	2	1	7
Смерть княжны			1	1	2
Смерть князя	26	14	55	45	140

Окончание таблицы 2

Смерть князя, Владимир	1	1	1	2	5
Смерть князя, Киев	5	5	6	8	24
Смерть князя, Литва	3		2	1	6
Смерть князя, Москва	2		4	2	8
Смерть князя, Новгород	1	1	2		4
Смерть князя, Орда	8	5	10	19	42
Смерть князя, половцы			1	1	2
Смерть князя, Тверь	1		5	4	10
Смерть митрополита	5	2	10	9	26
Смерть новгородца	3	2	3		8
Смерть посадника	19	12	14		45
Смерть хана, Орда	1		3	3	7
Строительство	5	1	8	3	17
Строительство церкви	69	33	51	7	160
Съезд князей				1	1
Царьград			1	1	2
Церковное чудо	8	1	10	8	27
Церковный обряд	2	2	5	4	13
Церковный обряд, перенесение мощей			2	2	4
Церковный обряд, перенесение мощей, Съезд князей	1		1	1	3
Церковный обряд, постриги в монахи	1	1	2	1	5
Церковный обряд, съезд князей	1	1	1	1	4
Аномальные известия	7	2	8	2	19
Общий итог	793	421	899	634	2747

Справочник «Времяисчислительные системы» позволяет зафиксировать смену времяисчислительных систем (возможно, авторов, или летописных центров — это как рабочая гипотеза) на всем протяжении новгородского летописания. Из-за ограничений в объеме в данной статье проанализируем возможности только двух справочников «Тема (категория)» и «Ключевые слова (метка)».

Сущности «Ключевые слова (метка)» и «Тема (категория)» предоставляют возможность производить аналитические обзоры, выявлять до сих пор мало исследованный потенциал новгородских летописей как исторических источников. С помощью технологии базы данных можно составлять любого рода таблицы и проводить их анализ, причем с минимальными временными затратами.

Необходимо специально оговорить, что количественные показатели таблиц — это количество событий в новгородских летописях, имеющий внутригодовую привязку, т. е. учтены только события, которые в летописи отнесены не просто к году от СМ, но и имеют привязку к сезону, числу, месяцу, месяцесловную и/или пасхальную отсылку и т. д. При этом известий в летописях значительно меньше. Поясним подробнее. Под известием у нас понимается «фрагмент летописи, посвященный одной теме, чаще всего — одному событию» [11, с. 317]. В одно известие может входить несколько событий, имеющих одну и ту же причинно-следственную связь, они не обязательно должны относиться к одному и тому же месту и времени, но они обязательно связаны причинно-следственно. К примеру, рукоположение всех новых новгородских (архи) епископов включало в себя несколько этапов. Обычно это выборы нового владыки (по волеизъявлению предшественника или по жребию), затем его отъезд к митрополиту в столицу (Киев, Владимир, Москва) и возвращение в Новгород в новом статусе. Все это сопровождалось фиксацией дат (дата выборов, дата отъезда в столицу, дата рукоположения и дата возвращения), т. е. по сути одно известие (о поставлении владыки) распадается на несколько взаимосвязанных событий. Так вот в наших таблицах ведется подсчет событий или дат, фиксировавших их.

Поскольку объем статьи не позволяет провести детальный анализ всех представленных таблиц, то основная наша цель — продемонстрировать возможности использования технологии базы данных, то ограничимся только предварительным анализом.

Так, таблица 1 демонстрирует способы разделения событий новгородских летописей по тематике.

Явное преобладание политических и военных событий (1559 события), причем в летописях новгородско-софийской группы их количество почти в полтора раза больше, чем в НПЛ, 382 события в Комиссионном списке НПЛ (далее — НПЛ-К), в то время как в Новгородской четвертой летописи (далее НЧЛ) — 514, а в Софийской первой летописи (далее СПЛ) — 447. Однако, если проанализировать процентное соотношение этих событий к общему числу событий в каждой летописи (см. табл. 1), картина будет несколько иная. Процент политических и военных событий во всех летописях примерно одинаков — около 50%, что приближается к их среднему показателю по всем событиям, внесенным в базу данных (56,75%). Любопытно сопоставить наши данные с другими исследованиями подобного рода. Так, Т.В. Гимон проделал аналогичное исследование с Лаврентьевским списком и пришел к выводу, что процент политических и военных событий в нем «55,8% от общего числа» [12, с. 43], т.е. тоже около 50%. Однако в СПЛ он значительно выше — 70,5%.

При этом интересно отметить, что если проанализировать вторую по количеству группппу (знамения, необычные природные явления, бедствия), то здесь ситуация прямо противоположная. В эту группу входят все наблюдения за небесными телами (кометы, затмения Солнца, Луны и проч.), наблюдения за явлениями природы (наводнения, необычно холодная или теплая зима, течение Волхова вспять, нашествие саранчи и т.д.), а также бедствия различного рода (голод, эпидемии, пожары, разрушения церквей и т.п.). Общее количество событий, вошедших в эту группу, составляет 332, что равняется 12,09%. Из таблицы 1 видно, что лидирует в фиксации такого рода событий НПЛ-К (125), затем по убывающей идут НЧЛ (108), Синодальный список НПЛ (61), это при том, что в последнем отсутсвуют известия почти за два с половиной столетия, которые есть в других летописях. Меньше всего событий, относящихся к этой группе, в СПЛ (38). В процентном соотношении ситуация аналогичная. В среднем все летописи приближаются к показателю 12%, кроме СПЛ, в которой этот процент всего 5,99 (см. табл. 1). Таким образом, получается, что составителей СПЛ мало интересовали природные явления и бедствия, но очень интересовали политические и военные события. Так же, как и летописцев Лаврентьевского списка, в нем зафиксировано всего 6,4% событий, относящихся к природным явлениям [12, с. 43]. Обращает на себя внимание и то, что составителей СПЛ мало интересовала тема строительства (в том числе и церковного) — всего 10 сообщений, что составляет 1,58% от общего числа сообщений.

На третьем месте по количеству и по процентному соотношению оказалась группа, в которую занесены известия о смене церковных иерархов — 299 событий (10,88%). Причем все летописи фиксируют примерно одинаковый процент этих известий, приближающийся к 10% (см. табл. 1), а вот в Лаврентьевской летописи этот процент ниже — 8,7 [12, с. 43]. Таким образом, новгородские летописцы демонстрируют свое явное предпочтение в фиксации такого рода событий.

Во всех новгородских летописях совсем небольшой процент сообщений о жизни княжеской семьи (рождения княжичей и княжен, постриги, смерти княгинь и княжен) — 1,38% (см. табл. 1), в Лаврентьевской же летописи эти известия составляют 13% [12, с. 43]. Что неудивительно. Это еще раз демонстрирует отношения между новгородцами и князьями, и их роль в жизни города, и, как видим, совершенно другая позиция северо-восточных летописцев в этом вопросе.

База данных позволяет взглянуть на изменение в тематических предпочтениях летописцев по векам (табл. 3). Как видно из таблицы, некоторые темы на протяжении веков видоизменялись. Мы не будем учитывать показания за IX–X вв., поскольку традицию самостоятельного летописания в Новгороде исследователи относят к XI в. Так, тема «Внутригородская жизнь Новгорода», к которой отнесены все события, связанные с жизнью и деятельностью именитых новгородцев (посадников, тысяцких и др.), мятежи, восстания, конфликты с князьями, больше всего волновала летописцев XIII в., рост практически в два раза. Хотя и в XII в. процент такого рода сообщений достаточно высок — 5,2%, против среднего показателя за XI, XIV, XV вв. (2,3%). Фиксация знамений и необычных природных явлений в среднем по всем векам приближается к 12%. Исключение составляют события первой половины XV в., когда этот процент повысился до 18,5%. Разбору резкого скачка в фиксации такого рода событий нужно посвятить отдельное исследование, поскольку нужно выяснить, какие именно события, вошедшие в эту группу, попали в летопись и почему. Обращает на себя внимание и подъем интереса летописцев к поездкам церковных иерархов (прежде всего митрополита, новгородского архиепископа) в XV в. с среднего для предыдущих веков 1,1, до 8,6%, т.е. более чем в 7 раз. Необходимо также отметить резкий спад фиксаций строительства в XIII в. (с 68 до 15 или с 10,4 до 2,1%), что было следствием монголо-татарского нашествия, а не потерей интереса к этой теме (см. табл. 3). Наблюдается постепенное убывание фиксации летописцами и событий из жизни княжеской семьи с 5,5% в X в. до 0,3% в XV в. Все эти изменения, безусловно, требуют дополнительного анализа.

Поскольку объем статьи не позволяет произвести детальный анализ всех ключевых слов для демонстрации возможностей базы данных выберем одно — пожары, посмотрим, как менялась фиксация пожаров разными летописцами. База данных позволяет по ключевому слову «пожар» выявить все пожары, зарегистрированные в новгородских летописях.

Таблица 3

Количество событий новгородских летописей с распределением тематики по векам, % (в скобках)

Темы/века	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	Всего событий
Внутригородская жизнь Новгорода			2 (1,1)	34 (5,2)	77 (10,8)	23 (2,9)	10 (3,1)	146 (5,3)
Временные интервалы	2 (6,6)	2 (3,7)		1 (0,2)		3 (0,4)		8 (0,3)
Знамения, необычные природные явления, бедствия	2 (6,6)	2 (3,7)	23 (12,43)	73 (11,2)	71 (10)	101 (12,8)	60 (18,5)	332 (12,1)
Повести, легенды, рассказы	6 (20,0)	9 (16,6)				18 (2,3)	2 (0,6)	35 (1,3)
Поездки церковных иерархов				7 (1,1)	4 (0,6)	14 (1,8)	28 (8,6)	53 (1,9)
Политические и военные события	12 (40)	29 (53,7)	124 (67)	377 (57,8)	443 (62,1)	459 (58,2)	115 (35,5)	1559 (56,8)
Смены церковных иерархов			15 (8,1)	65 (10)	60 (8,4)	103 (13)	56 (17,3)	299 (10,9)
События в жизни княжеской семьи		3 (5,5)	5 (2,7)	15 (2,3)	7 (1)	7 (0,9)	1 (0,3)	38 (1,4)
События византийской истории	8 (26,6)				25 (3,5)			33 (1,2)
Строительство		5 (9,2)	6 (3,2)	68 (10,4)	15 (2,1)	45 (11,7)	38 (11,7)	177 (6,4)
Церковные обряды, чудеса		4 (7,4)	10 (5,4)	11 (1,7)	8 (1,1)	8 (1)	13 (4)	54 (2)
Аномальные известия				1 (0,2)	3 (0,4)	8 (1)	1 (0,3)	13 (0,5)
Общий итог	30 (100,0)	54 (100,0)	185 (100,0)	652 (100,0)	713 (100,0)	789 (100,0)	324 (100,0)	2747 (100,0)

Таблица 4

Количество известий и событий о пожарах в новгородских летописях по векам

Летопись/век	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	Всего событий
НПЛ-К	0	0	2	6	7	22	14	51
НПЛ-С	0	0	2	6	6	5	0	19
СПЛ	0	0	1	1	0	0	2	4
НЧЛ	0	0	1	2	3	17	14	37
Всего событий	0	0	6	15	16	44	30	111
Всего известий	0	0	2	7	7	23	17	56

В таблице 4 мы можем проследить, насколько менялось количество известий и событий о пожарах в новгородских летописях по векам и как они распределились по летописям. Из этой таблицы хорошо видно, в чем разница между известием и событием. Так, в XI в. новгородские летописи фиксируют всего два пожара — это пожар 1045 г. в новгородском Софийском соборе и очередной пожар 1097 г. в деревянном Новгородском детинце. Логичен вопрос, почему очередной, если до этого нет регистрации пожаров? Еще раз подчерку, что поскольку база данных составлялась для изучения хронологии и времяисчислительных систем, то в нее вносились только те известия и события, которые имели внутригодовую привязку, т. е. позволяли определить, когда произошло то или иное событие в календарном году.

Выявление же тематики сообщений — второстепенная задача, поэтому, если в летописи шло простое перечисление событий без их хронологической привязки, то они в базу данных не заносились. Итак, в XI в. в летописях всего два известия о пожарах, но событий шесть, так как все летописи по разу зарегистрировали пожар новгородского Софийского собора 1045 г., и плюс в НПЛ и в Комиссионном и Синодальном списках зарегистрирован пожар в детинце 1097 г. (см. табл. 4).

В XII в. в новгородских летописях отмечено семь пожаров (см. табл. 4), причем только в НЧЛ зафиксирован сильнейший киевский пожар 1124 г., в котором, по свидетельству летописца, сгорело около 600 церквей [6, с. 143]. Все летописи отмечают сильнейший пожар в Новгороде 1194 г.

В XIII в. тоже зарегистрировано семь пожаров (см. табл. 4), причем во всех летописях, кроме СПЛ, отмечено три самых крупных пожара в Новгороде: 1217 г. на Торговой стороне; 1267 г., когда погорел весь Неревский конец, и сильнейший пожар 1299 г. (см. табл. 5).

XIV в. демонстрирует нам фиксацию наибольшего количества пожаров — 23 известия. При этом в СПЛ не отмечено ни одного пожара, как и в предыдущем столетии. В целом обращает на себя внимание то, что составителей СПЛ эта тема вообще мало интересовала, ею зафиксировано всего четыре сообщения о пожарах. В отличие от летописцев, писавших НПЛ-К и НЧЛ. Так, в XIV в. ими зарегистрировано рекордное количество пожаров за весь период наблюдения — 22 и 17 сообщений соответственно. Кроме того, пожары, регистрируемые СПЛ в XV в., все не новгородские: один ростовский 6915 г., другой московский 6926 г. [7, стб. 532, 542].

В XV в. количество сообщений о пожарах в НПЛ-К и НЧЛ тоже практически совпадает, т. е. НПЛ-К фиксирует все те же пожары, что и НЧЛ, кроме двух случаев. Так, НПЛ-К сообщает о пожаре и разрушении соборной церкви Пресвятой Богородицы в Суздале в 6953 г. [5, с. 426], которого нет в НЧЛ, а последняя регистрирует тот же ростовский пожар, что и СПЛ, но под 6916 г., о котором не упоминает автор НПЛ-К [6, с. 405]. Причем подобного рода вещи очень легко фиксируются благодаря технологии базы данных, которая позволяет устанавливать фильтры по различным критериям отбора.

Вернемся к анализу ситуации с пожарами в XIV в. Итак, все три летописи (НПЛ-К, НПЛ-С и НЧЛ) пишут о сильнейших пожарах 6819 г., бушевавших в разных концах Новгорода с мая по июль, причем в НПЛ по три сообщения о них в каждом списке (см. табл. 5). В НПЛ-С из пяти сообщений о пожарах три, о пожарах 6819 г. Все пожары, зафиксированные в НПЛ-С, есть и в НПЛ-К. Интересно отметить, что начиная с 6847 г. в НЧЛ и НПЛ-К регистрируются практически одни и те же пожары, за несколькими исключениями. Причем в XIV в. новгородские летописи фиксирую довольно много неновгороских пожаров — пожар во Владимирском околотке (6847 г.), Смоленске (6848 г.), карельском городке (6868 г.), Ореховце (6894 г.).

Нельзя не отметить еще одно наблюдение. В интервалах 1392–1417 гг. и 1433–1445 гг. можно отметить концентрацию сообщений о пожарах (см. табл. 5), они регистрируются практически каждый год, чего не наблюдалось в других временных отрезках. Возможно, составителей летописей в этот период эта тема чрезвычайно интересовала, скорее всего, летопись в это время велась, если не синхронно, то достаточно регулярно. Можно также осторожно предположить, что в этих интервалах летопись вел один автор. Однако эта гипотеза требует дополнительной проверки по предпочтениям в других критериях отбора тематики, или же по текстологическим наблюдениям.

Таблица 5

Частота фиксации пожаров в новгородских летописях

Год от Р. Х./ Летопись	НПЛ-К	НПЛ-С	НЧЛ	СПЛ	Всего событий
1045	1	1	1	1	4
1097	1	1			2
1124			1		1
1134	1	1			2
1148	1	1			2
1152	1	1			2
1177	1	1			2
1181	1	1			2
1194	1	1	1	1	4
1200	1	1			2

Окончание таблицы 5

1217	1	1	1		3
1234	1	1			2
1261	1	1			2
1267	1	1	1		3
1275	1				1
1299	1	1	1		3
1300	1				1
1311	3	3	1		7
1326	1	1			2
1329	1	1			2
1339	1		1		2
1340	2		2		4
1349	1				1
1360	1		1		2
1368	1		1		2
1369			1		1
1371	1		1		2
1377	1		1		2
1385	1		2		3
1386	1		1		2
1391	3		2		5
1392			1		1
1394	1		1		2
1397	1				1
1399	1		1		2
1400			1		1
1401	1				1
1403	1		1		2
1406	1		1		2
1407	1		2	1	4
1414	1		1		2
1417	1		1		2
1418				1	1
1419	1		1		2
1432	1		1		2
1433	1		1		2
1443	3		3		6
1445	2		1		3
Общий итог	51	19	37	4	111

Таким образом, содержательный анализ тематики летописей — чрезвычайно перспективное направление. В этом плане можно выразить солидарность с О.Р. Квирквелия и Т.В. Гимоном, которые отмечали, что изменение в закономерностях фиксации источником тех или иных событий неслучайно и может

являться сигналом каких-то других изменений, например, смены авторства. Использование же информационных технологий (технологии баз данных) в обработке нарративных источников позволяет выявить их дополнительные информационные возможности, в частности, определение предпочтения разных летописцев в выборе тематики сообщений. Разработанная авторами данной статьи база данных «Хронология и времяисчисление новгородского летописания IX — середины XV в.» может способствовать, с одной стороны, разработке новых методик в исследованиях летописей, с другой — открывает новый информационный пласт для исследователей новгородского летописания.

Библиографический список:

1. Гимон Т.В. Новгородское летописание XI — середины XIV в. как социокультурное явление : автореф. дис. … д-ра ист. наук. — М., 2014.

2. Иванова Н.П. Метод информационной обработки календарей-месяцесловов // Известия Алт. гос. ун-та. — 2000. — №4 (18).

3. Иванова Н.П. Статистический анализ месяцесловных показаний как датирующих элементов в летописях (по материалам новгородских летописей) // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Вып. 3: Третьи чтения памяти академика РАН Л.В. Милова : материалы к международной научной конференции. Москва, 21–23 ноября 2013 г. — М., 2013.

4. Иванова Н.П. Месяцеслов Новгородской первой летописи : монография. — Барнаул, 2013.

5. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов (ПСРЛ. Т. III). — М., 2000.

6. Новгородская четвертая летопись // Полное собрание русских летописей. — М., 2000. — Т. IV. Ч. 1.

7. Софийская первая летопись старшего извода // Полное собрание русских летописей. — Т. 6. — Вып. 1. — М., 2000.

8. Квирквелия О.Р. Методика анализа системы умолчания Новгородской I летописи // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. — М., 1986.

9. Лаушкин А.В. Точные датировки в древнерусском летописании XI–XIII вв.: закономерности появления // ВЕДС — XVI: Время источника и время в источнике. — М., 2004.

10. Гимон Т.В. Новгородское летописание XI — середины XIV в. как социокультурное явление : дис. … д-ра ист. наук. — М., 2014.

11. Гимон Т.В. Как велась новгородская погодная летопись в XII веке? // Древнейшие государства Восточной Европы, 2003 год: Мнимые реальности в античных и средневековых текстах. — М., 2005.

12. Гимон Т.В. Тематика сообщений Лаврентьевской летописи (текст за 1156–1263 гг.) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2012. — №6–3.