УДК 630
А.В. Жердева
СГГА, Новосибирск

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Лесной комплекс – мощный потенциал экономики России. По мнению специалистов, экспорт продукции отрасли может достигать 20-30 млрд. долларов в год, что вполне сопоставимо с экспортными поставками в нефтегазовой отрасли и существенно превосходит вывоз металла. Довольно длительное время лесной комплекс существовал преимущественно на основе собственных, весьма ограниченных ресурсах. Однако на сегодняшний день масштаб проблем, стоящих перед лесным комплексом, таков, что решить их собственными силами предприятия не в состоянии.

Лесной комплекс — мощный потенциал экономики России. По мнению специалистов, экспорт продукции отрасли может достигать 20-30 млрд. долларов в год, что вполне сопоставимо с экспортными поставками в нефтегазовой отрасли и существенно превосходит вывоз металла. Довольно длительное время лесной комплекс существовал преимущественно на основе собственных, весьма ограниченных ресурсах. Однако на сегодняшний день масштаб проблем, стоящих перед лесным комплексом, таков, что решить их собственными силами предприятия не в состоянии. Основная проблема — положение с основными фондами, которые устарели и изношены на 80-90%. Поэтому главная и неотложная задача — привлечение инвестиций.

Отрасль остро нуждается в инвестициях. Причем не столько в разовых капиталовложениях, а в масштабных инвестиционных проектах, рассчитанных на многие годы. Аналитики ведущих инвестиционных компаний говорят о необходимости привлечения в комплекс не менее 2-3 млрд. долл. в год. К таким затратам российские участники рынка в настоящее время не готовы. В 2001 г. предприятия комплекса потратили на инвестиции около 14 млрд. руб. (87% суммарного объема вложений в отрасли), и это близко к пределу их возможностей. Большинство лесопромышленников не ждет прямого вливания бюджетных средств в их предприятия. Однако лишь государство может создать предпосылки для стабильного притока капитала в отрасль.

Что останавливает инвесторов? Неэффективность механизма доступа к лесным ресурсам.

Одним из важных шагов в этом направлении является выработка четкой политики в сфере предоставления аренды лесных участков. Решение о предоставлении во временное пользование лесных ресурсов, как правило, принимается на уровне региональных властей. Это приемлемо для сравнительно мелких лесозаготовителей, однако вряд ли эффективно с точки зрения крупных компаний, заинтересованных в долгосрочном и стабильном

бизнесе, готовых вкладывать средства в лесовосстановление, требующее многих десятков лет.

Нужно стимулировать расширение сроков предоставления аренды лесов. Законодательная возможность для длительной аренды есть уже сейчас. Но механизм ее предоставления требует доработки: из-за сложности процедур лишь 17% участков распределяются на открытых конкурсах, дающих право аренды на 49 лет.

Определенное движение в этом направлении уже заметно. В проекте Концепции развития лесного хозяйства до 2010 г., подготовленного Министерством природных ресурсов РФ, предусматривается продление сроков аренды на 50-70 лет с одновременной передачей полномочий на предоставление прав временного использования лесных ресурсов с регионального уровня на федеральный.

Незаконные вырубки лесов Расширение легальных возможностей для получения во временное пользование лесных ресурсов должно вестись параллельно с пресечением таких явлений, как незаконная порубка лесов. В настоящее время браконьерство достигло масштабов, вполне сопоставимых с деятельностью крупных лесозаготовительных компаний. Объем хищничества составляет не менее 20% от официально регистрируемой лесозаготовки. С годами ситуация только усугубляется, тем более, что со сбытом краденого пока не возникает больших проблем: контрабанда древесины составляет около 30% сверх объемов легального российского экспорта необработанных лесоматериалов. Вынужденная конкуренция с нелегальным лесным бизнесом резко ограничивает возможности для развития вполне законно существующих предприятий.

Низкая доходность бизнеса из-за неэффективной структуры производства экспорта. В мировой практике рентабельность компаний, работающих в лесном бизнесе, достигается за счет максимально глубокой переработки сырья и производства полного ассортимента продукции на основе древесины — от пиломатериалов до высококачественной бумаги и продукции лесохимии. При этом наиболее доходным является продукция высоких технологических переделов. В России складывается иная ситуация. Проблемы не ограничиваются низким уровнем вертикальной интеграции производителей, отсутствием необходимых технологий и оборудования.

Структура производства изделий на основе древесины у отечественных производителей во многом диктуется пропорциями в экспортных поставках, на которые приходится свыше половины произведенной в РФ продукции. Спросом за рубежом пользуются преимущественно продукты с низкой добавленной стоимостью. Так, на круглые лесоматериалы и пиломатериалы приходится более половины российского экспорта. Остальную часть занимают целлюлоза, бумага и картон. Однако вывоз сравнительно технологичной лесопродукции сдерживается довольно значительными экспортными тарифами, в то время как продукция низких переделов (круглый лес) экспортируется беспошлинно. Так, при вывозе целлюлозы, бумаги и

картона российский экспортер должен уплатить в виде таможенного тарифа 10% таможенной стоимости.

Действующая тарифная политика приводит к снижению ценовой конкурентоспособности российских полуфабрикатов и конечных продуктов переработки древесины на мировом рынке, на практике стимулируя экспортеров к вывозу сырья.

Одним из стимулов для улучшения структуры производства продукции лесопромышленного комплекса может стать формирование и реализация четко акцентированной инвестиционной политики. Определив наиболее перспективные и важные сегменты лесного комплекса, правительство способно обеспечить продвижение именно этих секторов, как за счет индикативного влияния на рынок, так и в результате использования налоговых и тарифных инструментов, ориентированных на стимулирование производителей. Однако никакая государственная поддержка не будет результативна до тех пор, пока сами производители не станут предпринимать конкретные действия, направленные на повышение эффективности бизнеса, вкладывая в ее реализацию собственные средства.

Отсутствие специализированной машиностроительной базы в настоящее время даже сравнительно благополучные предприятия, имеющие достаточно средств на проведение технического перевооружения производств, вынуждены нести издержки, связанные с закупкой оборудования.

Практически все крупные предприятия лесного комплекса в той или иной мере вынуждены приобретать оборудование по импорту, не имея никаких альтернатив. Повышение конкурентоспособности российских производителей продукции лесопереработки требует коррекции таможенной политики государства за счет значительного снижения или полной отмены пошлин на импортируемое производственное оборудование, не производимое в России.

Необходима поддержка системы лизинга техники для лесозаготовок и создание системы налоговых льгот для отечественных машиностроительных корпораций, развивающих совместные проекты с ведущими иностранными фирмами-производителями специализированного оборудования для лесного комплекса.

Временной ресурс Круг проблем, возникающих при инвестировании в лесной комплекс России, далеко не полон. Длительное время уйдет на разработку и реализацию конкретных мероприятий, направленных на улучшение инвестиционного климата в отрасли. Однако и инвестиционный цикл в отрасли достаточно длинен: окупаемость крупных проектов возможна в лучшем случае через 3-5 лет после первоначальных инвестиций. Таким образом, для реальной отдачи от оздоровления инвестиционного климата в отрасли вряд ли потребуется менее 8-10 лет. Однако потенциал российского лесного комплекса стоит того, чтобы приняться за дело.

© А.В. Жердева, 2008