
Доктор экономических наук, доктор физико-математических наук, профессор, заместитель директора по научным вопросам Института экономики УрО РАН, заведующий кафедрой экономики предприятий УрИЭУП

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Лидер отечественной экономической науки академик Д.С. Львов в одной из своих научных статей отметил, что «за последние годы экономическая наука претерпела радикальные изменения. Прежде всего, принципиально усовершенствовался ее инструментарий» [4. С. 9-22]. Действительно, к началу третьего тысячелетия экономика как система научных знаний накопила обширнейший арсенал методов и средств разумного хозяйствования на уровне любых объектов – от домашних хозяйств до экономических систем наднационального масштаба.

При этом исподволь накапливалось противоречие между выдающимися достижениями экономической мысли и их применением в реальной практической деятельности. Подобное противоречие в меньшей степени может быть объяснено оторванностью экономической теории от экономической практики. В гораздо большей степени сложность проникновения теоретических знаний в практическую деятельность людей обусловлена несистематизированным многообразием и непрозрачностью экономической науки для рядового хозяйственника.

Целью настоящей работы является формирование научно обоснованной, прозрачной классификации разделов экономической науки с опорой на современный экономический инструментарий.

Критика существующих классификаций экономической науки

К настоящему времени накоплено значительное количество разнообразных подходов к классификации разделов экономической науки: по применяемым инструментам, по разработанности разделов экономической науки, по общественной принадлежности потребляемых благ, по объектам исследования и др.

Инструментальный подход к классификации разделов экономической науки применен при формировании специальностей Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Российской Федерации, по которым принимаются к защите докторские и кандидатские диссертации по экономическим наукам. Поскольку, по абсолютно справедливому мнению академика В.В. Ивантера, «теоретические основы – это принципиальный вопрос построения любой экономической системы» [2. С. 34-36.], постольку важнейшим моментом при проведении экономических исследований является их наполненность современным или вновь разработанным экономическим инструментарием.

Исходя из данных соображений, ВАК РФ представила экономическую науку в виде следующих специальностей: 080001 – экономическая теория; 080005 – экономика и управление народным хозяйством; 080010 – финансы, денежное обращение и кредит; 080012 – бухгалтерский учет; 080013 – математические и инструментальные методы в экономике; 080014 – мировая экономика.

Совершенно очевидно, что при таком подходе возникает смещение и взаимопроникновение дисциплин друг в друга. По сути, указанные экономические дисциплины – это срезы

экономической науки в разных измерениях и масштабах. Широчайший спектр объектов исследования и их взаимное перекрещивание привело к сравнительно длительному и дискуссионному обсуждению паспортов специальностей ВАК отечественной экономической общественностью осенью 2000 г. Следствием этого явилось то, что многие диссертации представляются сразу по нескольким специальностям, так как границы между ними не всегда возможно однозначно определить.

Таким образом, основные недостатки инструментального подхода заключаются в размытости границ между разделами экономической науки, в отсутствии прозрачности и иерархического структурирования объектов экономических исследований.

«Университетский» (по разработанности разделов) подход к изучению экономической науки основан прежде всего на практической применимости и, как следствие, на разработанности тех или иных экономических дисциплин. Общепринято разделение на дисциплины, относимые к экономической теории (микроэкономика, макроэкономика, финансовый анализ, эконометрика и др.), и бизнес-дисциплины (маркетинг, менеджмент, логистика, бухгалтерский учет и т.п.).

Данный подход представляет все разделы экономической науки в виде некой пирамиды, в основании которой лежат дисциплины экономической теории, а в вершине, обращенной к практике, – бизнес-дисциплины. Однако при таком подходе отсутствуют системность и преемственность между различными разделами экономической науки. В результате при подготовке специалистов университетские преподаватели вынуждены выбирать лишь те учебные курсы, которые соответствуют их представлениям об экономических знаниях, игнорируя значительную часть накопленного богатейшего арсенала всего экономического инструментария.

Следовательно, главным недостатком указанного подхода является отсутствие научно обоснованной системности в изложении экономических дисциплин, опирающейся на строгую иерархию восхождения от общего к частному по каждому из направлений экономических знаний.

В своем программном выступлении на заседании Отделения экономики РАН в январе 1999 г. академик Д.С. Львов особо подчеркнул, что «перед экономической наукой сегодня стоит важная задача – изменение самого подхода к экономическому образованию, создание новых учебных пособий и учебников, развивающих у студентов творческое отношение к экономическим знаниям» [4. С. 9-22].

Третий подход – по *общественной принадлежности* потребляемых благ, активно развиваемый академиком В.Л. Макаровым, заключается в классификации разделов экономической науки по вовлеченности потребляемых товаров и услуг в сферы частного предпринимательства или общественного распределения. Подобная классификация позволяет выделить, как минимум, три раздела экономической науки: рыночную экономику, экономику общественного сектора и государственно регулируемую экономику.

Следует отметить, что данная классификация не противоречит существующим экономическим дисциплинам, а скорее, дополняет их, рассматривая под другим углом зрения. Поэтому основной недостаток такой систематизации экономической науки состоит в затушевывании уже исторически сложившихся разделов экономической теории – микроэкономики и макроэкономики, которые фактически присутствуют в каждом вышеуказанном направлении экономических знаний.

Четвертый, традиционный, подход связан с дифференцированием экономической науки *по объектам исследования*. При этом выделяют макроэкономику, анализирующую поведение отраслей и комплексов на национальном рынке, и микроэкономику, изучающую поведение рыночных агентов на отдельном товарном рынке. Указанные экономические дисциплины достаточно хорошо развиты, и «экономическая теория, адекватная ожиданиям и ресурсам общества, дает потенциальную возможность выхода из кризисной экономической ситуации» [9. С. 29-38].

Однако подобное разделение экономической науки оставляет «за бортом» экономических знаний глобальную экономику, описывающую процессы обмена на наднациональном уровне, и экономику предприятия, анализирующую процессы взаимодействия между подразделениями внутри предприятия. Отметим, что выделение микроэкономики и экономики предприятия отмечает и руководитель Отделения микроэкономики ЦЭМИ Г.Б. Клейнер. В одном из своих выступлений он подчеркнул, что «именно на уровне предприятий и взаимоотношений между ними зарождаются и развиваются практически все явления, которые впоследствии определяют социально-экономическую ситуацию на макроуровне» [3. С. 45-48.].

Таким, образом, деление экономической науки на макроэкономику и микроэкономику сужает применение наработанного арсенала экономического инструментария, оставляя без внимания экономику общемировых процессов и экономику отдельных хозяйствующих субъектов, развиваемую в рамках традиционных бизнес-дисциплин.

Предлагаемая классификация экономической науки

На заседании Отделения экономики РАН в июне 2000 г. академик Д.С. Львов подчеркнул, что «экономической науке надлежит давать свои оценки того, какие результаты могут быть достигнуты с имеющимися ресурсами при тех или иных политических установках» [5. С. 6-13]. Следовательно, оставляя в стороне политическое регулирование хозяйственной деятельности, что, в свою очередь, характеризует вышеотмеченную дифференциацию экономических знаний по общественности потребляемых благ, основная классификация разделов экономической науки должна исходить из размеров оперируемых в хозяйственной деятельности ресурсов, т.е. из размеров объектов исследования. Значит, традиционная классификация по объектам исследования должна быть дополнена, помимо макроэкономики (от греч. *makros* – большой) и микроэкономики (от греч. *mikros* – малый), еще тремя разделами: глобальной экономикой или максизкономикой (от лат. *maximum* – наибольший), региональной экономикой или мезоэкономикой (от греч. *mesos* – средний), а также экономикой хозяйствующего субъекта или минизкономикой (от лат. *minimum* – наименьший). Целесообразность такого дополнения подтверждается как различием объектов и предметов исследования (см. табл.), так и наличием собственных передовых теоретических и практических работ в каждом разделе экономической науки.

Т а б л и ц а

Примеры объектов и предметы исследования различных разделов экономической науки

Раздел экономической науки	Объект исследования	Предмет исследования
Глобальная экономика (максизэкономика)	Мировой рынок	Национальные хозяйственные системы
Макроэкономика	Национальный рынок	Отрасли и секторы национального хозяйства
Региональная экономика (мезоэкономика)	Региональный рынок	Отрасли и секторы региональной хозяйственной системы
Микроэкономика	Отдельный рынок	Хозяйствующие субъекты рынка (экономические агенты рынка)
Миниэкономика (экономика предприятия)	Хозяйствующий субъект (предприятие)	Подразделения хозяйствующего субъекта (экономические агенты предприятия)

Так, глобальный подход к экономике уже давно перерос рамки только экономической науки и стал, по сути, междисциплинарным [10. С. 124-127]. Важность выделения региональной экономики в самостоятельный раздел знаний продиктована не только масштабами нашей огромной страны, но и необходимостью проведения фундаментальных экономических исследований в рамках региональных рынков товаров и услуг [11. С. 39-53].

Особое место в данной классификации занимает экономика предприятий, или минизэкономика. В условиях рыночной экономики существует постулированная «свобода принятия решений предприятиями» [6. С. 14-22]. Отсюда важность введения минизэкономики в качестве самостоятельного раздела экономической науки обусловлена как широким арсеналом наработанных к настоящему времени методов и средств осуществления разумной хозяйственной деятельности на уровне предприятий и фирм, так и сильной востребованностью данных методов и средств менеджерами предприятий. В противном случае менеджеры, не обладающие современными экономическими знаниями, «не выполняют своего предназначения, т.е. не максимизируют прибыль и не максимизируют чистую стоимость фирмы, что должны делать» [7. С. 30-33].

Отметим, что структуризация научных знаний по размерности объектов исследования характерна практически для всех точных наук. Например, физика классифицируется от физики космоса до ядерной физики; биология – от биологии Земли до молекулярной биологии и т.д. Подобное деление экономической науки, хотя бы структурно, приближает ее теоретико-методоло-

гический аппарат к точным наукам, а следовательно, повышает и прогностичность теоретических знаний (возможность точного прогнозирования – это ли не цель любой науки?).

Необходимо подчеркнуть, что данную классификацию разделов экономической науки целесообразно дополнить специализацией внутри разделов по общественной принадлежности потребляемых благ. В этом случае предлагаемая классификация сможет аккумулировать в себе все позитивные стороны существующих в настоящее время подходов к дифференциации экономических знаний.

Каковы же основные достоинства предлагаемой классификации разделов экономической науки?

1. Наличие четких границ между отдельными разделами экономической науки. Подобное дифференцирование позволит обоснованно проводить и подготовку специалистов в различных областях экономических знаний, и аттестацию научно-педагогических кадров.

2. Четкое обоснование специализаций внутри каждого раздела экономической науки. Такая специализация возможна по общественной принадлежности благ. Таким образом, внутри каждого раздела экономической науки можно выделить рыночную экономику, экономику общественного сектора (например, муниципальную экономику) и экономику государственного сектора (с соответствующим развитием политической экономии). На рис. 1 представлено возможное соотношение различных разделов и специализаций экономической науки.

3. Формирование прозрачности всей экономической науки в целом. Декларированная прозрачность означает стройное логическое построение «дерева целей» экономической науки с последовательным перетеканием объектов и предметов исследования.

4. Интегральное применение различных инструментальных подходов в каждом разделе экономической науки. Методы финансового анализа, эконометрические подходы, экономико-математические модели вполне применимы для изучения различных экономических объектов.

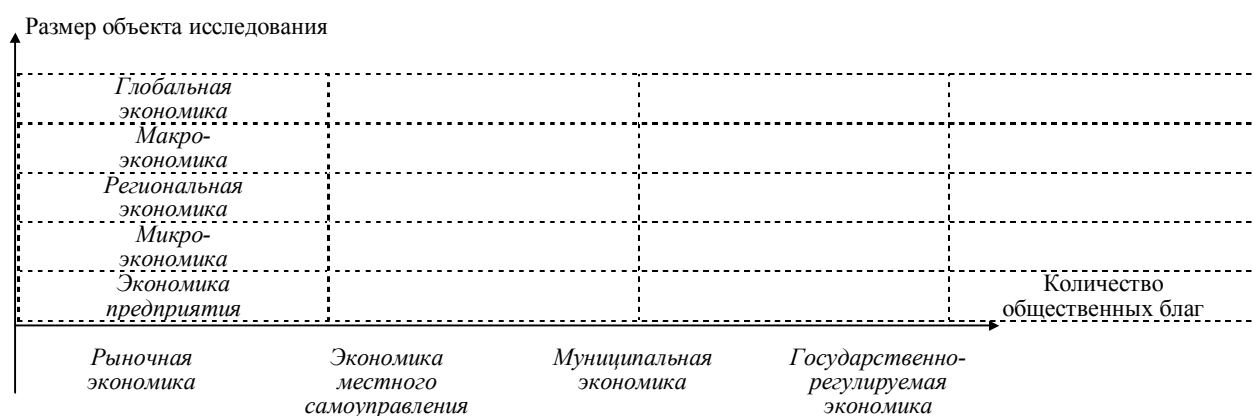


Рис. 1. Взаимное расположение разделов (ось ординат) и специализаций (ось абсцисс) экономической науки

5. Возможность распространения передовых экономических моделей на другие разделы экономической науки. Так, известная макроэкономическая модель IS-LM равновесия может быть успешно применена на миниуровне, а классическая двойственная задача Канторовича распространена с микроуровня на мезо- и макроуровень экономики. Такой подход открывает широкое поле для интеграции экономических знаний и взаимопроникновения передового экономического инструментария.

В качестве примера интегрального и системного подхода к экономической науке проанализируем один из вводимых разделов экономических знаний – миниэкономику.

Интегральное содержание миниэкономики

Миниэкономика – это раздел экономической науки, изучающий поведение отдельных подразделений внутри выделенного хозяйствующего субъекта и моделирующий оптимальное использование имеющихся ресурсов для наиболее разумного предложения товара на рынке.

Подобный подход к анализу предприятий адекватен институциональному подходу к реформированию и преобразованию экономических систем [1. С. 7-21.].

Вместе с тем минизкономика – это не экономика предприятий в современном академическом понимании данной научной дисциплины. Представляется, что минизкономика должна вобрать в себя все лучшее из наработанного такими экономическими дисциплинами, как маркетинг, менеджмент, бизнес-планирование, логистика, бухгалтерский учет, контроллинг и т.п. Т.е. минизкономика – это передовое и сущностное развитие экономики хозяйствующих субъектов с учетом современного экономико-математического инструментария [8. С. 90-93].

Роль минизкономики среди других разделов экономической науки заключается в генерации экономических знаний для разумного хозяйствования на самом первичном уровне – уровне хозяйствующих субъектов.

Исходя из места и роли минизкономики среди других разделов экономической науки, содержание указанной экономической дисциплины должно формироваться на основе интеграции знаний прикладных экономических дисциплин. Простейшая модель минизкономики в виде сочетания различных этапов различных направлений деятельности с различными ресурсами предприятий представлена на рис. 2.

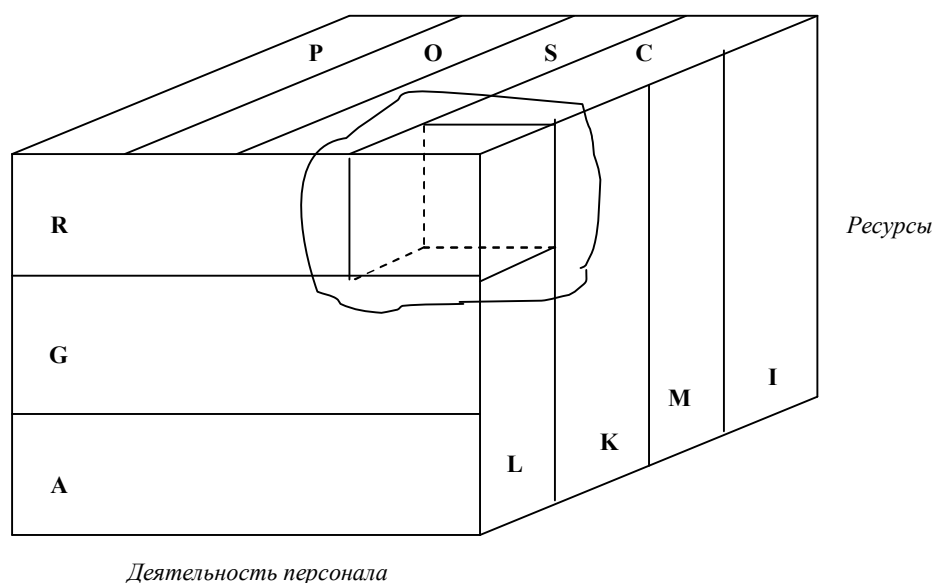


Рис. 2. Простейшая модель минизкономики – сочетание различных экономических компонентов (малым кубом выделен один из возможных разделов минизкономики):
Р - планирование; **О** - организация деятельности; **С** - стимулирование;
С - контроль деятельности; **А** - аналитическая деятельность;
Г - производственная деятельность; **Р** - коммуникационная деятельность;
Л - трудовые ресурсы; **К** - финансовые ресурсы; **М** - материальные ресурсы;
И - информационные ресурсы

Данный рисунок хорошо иллюстрирует сложность и многообразие обсуждаемого раздела экономической науки.

В чем же преимущества подобного представления минизкономики?

Во-первых, выделение минизкономики в отдельный раздел экономической науки позволяет систематизировать достижения прикладных экономических дисциплин и обеспечивает прозрачность экономики хозяйствующих субъектов. Представление минизкономических знаний в виде интегрированных блоков дисциплин иллюстрирует место и роль сформированных и развитых в теоретико-методологическом отношении современных отраслей экономических знаний.

Так, менеджмент может быть представлен как сочетание воздействия верхних элементов рисунка – планирования, организации, стимулирования и контроля деятельности (**Р**, **О**, **С**, **С**) на остальные блоки минизкономики. Маркетинг в этом случае может быть описан функциональной зависимостью аналитической, производственной и коммуникационной деятельности от используемых ресурсов – **А**, **Г**, **Р** (**Л**, **К**, **М**, **И**). Продолжая подобный подход, другие прикладные

экономические дисциплины можно представить в виде следующих упрощенных функциональных схем:

бухгалтерский учет – P, O, C (K);
логистика – P, O, S, C (M);
контроллинг – G (K, M);
управление персоналом – P, O, S, C (L);
планирование на предприятии – P (L, K, M, I).

Таким образом, четкое определение места и роли отдельных экономических дисциплин среди других разделов миниэкономики может стимулировать их дальнейшее поступательное теоретико-методологическое развитие.

Во-вторых, интегральное и цельное представление миниэкономики в виде блоков научных знаний обеспечивает прогнозируемость развития всей экономики хозяйствующих субъектов. Даже при беглом взгляде на рис. 2 можно обнаружить значительное количество неразработанных на современном уровне проблем экономики предприятий. Так, выделенный на рисунке малым кубом фрагмент модели описывает дисциплину, занятую контролем аналитической деятельности персонала. На сегодняшний день оценка интеллектуальной деятельности (известно одно из направлений данного блока – оценка интеллектуальной собственности) как направление экономической науки находится лишь в стартовом, зачаточном состоянии. Но место этой дисциплины уже понятно.

В целом рис. 2 обеспечивает представление 48 самостоятельных блоков – будущих возможных экономических дисциплин миниэкономики.

В-третьих, представление миниэкономики в виде самостоятельного раздела экономической науки стимулирует привнесение передового экономико-математического аппарата других разделов экономической теории в экономику хозяйствующих субъектов. Так, на вполне серьезном уровне в рамках предприятий может обсуждаться применимость микроэкономических эффектов дохода и полезности или макроэкономической модели равновесия между отдельными подразделениями предприятия. Конечно, адекватность уровню внутренней среды хозяйствующих субъектов микроэкономической и макроэкономической теорий потребует их существенной переработки. Но в условиях конкурентного (практически рыночного) взаимодействия между отдельными подразделениями предприятий подобная адаптация экономической теории на минимальном хозяйственном уровне значительно обогатит теоретико-методологический инструментарий миниэкономики.

В-четвертых, выделение миниэкономики среди других разделов экономической науки обеспечивает прозрачность и цельность всей экономической науки в целом. Подобная классификация разделов экономической науки и облегчает преподавание экономических дисциплин в высших учебных заведениях, и формирует цельное представление об экономической науке при аттестации научных работников.

В-пятых, завершая круг своего исторического развития, экономика как наука возвращается к своим исконным, введенным еще Аристотелем, представлениям и понятиям. Как известно, экономика в своем изначальном смысле – это наука о разумном ведении домашнего хозяйства. Обозначая миниэкономiku как раздел экономической науки о разумном ведении хозяйства предприятия, мы наполняем ее сущностным содержанием, предсказанным еще древними экономистами-мыслителями.

Таким образом, введение классификации разделов экономической науки по объектам исследования со специализацией по общественной принадлежности потребляемых благ позволяет обеспечить прозрачность экономической науки в целом, системность применения ее экономических инструментов, а также перспективное развитие экономической науки по отдельным направлениям.

Литература

1. Зотов В.В., Пресняков В.Ф., Розенталь В.О. Институциональные проблемы функционирования и преобразования российской экономики // Экономическая наука современной России. 1999. № 1.
2. Ивантер В.В. Попытка строить новую экономику на «голом месте» обречена на провал // Экономическая наука современной России. 2000. № 5.

3. *Клейнер Г.Б.* Поведение предприятий в квазирыночной экономике // Экономическая наука современной России, 2000. № 5.
4. *Львов Д.С.* Задачи экономической науки и формирование экономической политики государства // Экономическая наука современной России. 1999. № 2.
5. *Львов Д.С.* Экономическая теория и хозяйственная практика // Экономическая наука современной России. 2000. № 5.
6. *Некипелов А.Д.* О теоретических основах выбора экономического курса в современной России // Экономическая наука современной России. 2000. № 5.
7. *Петраков Н.Я.* Являются ли менеджеры «стрелочниками» российской экономики // Экономическая наука современной России. 2000. № 5.
8. *Попов Е.В.* Миниэкономика как раздел экономической науки // Экономическая наука современной России. Мат-лы Всерос. конф. Ч. II. М.: ЦЭМИ РАН. 2000.
9. *Родионов П.И., Грязнов Л.Э., Терентьев В.Г.* Адекватная экономическая теория и новый политический курс – условия выхода из кризиса // Экономическая наука современной России. 1999. № 1.
10. *Рудаков С.В.* Глобализм как феномен и мировоззрение // Экономическая наука современной России. 1999. № 1.
11. *Татаркин А.И., Перевалов Ю.В., Юрпалов С.Ю.* Уральский экономический район как источник развития экономики России // Экономическая наука современной России. 1999. № 1.

* * * * *