

Критика и библиография

УДК 930 (092)

DOI: <https://doi.org/10.24852/pa2017.2.20.321.329>

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: А.Н. ТКАЧЁВ. АРХЕОЛОГИ КУБАНИ И СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КАВКАЗА (1917–1991 ГГ.).

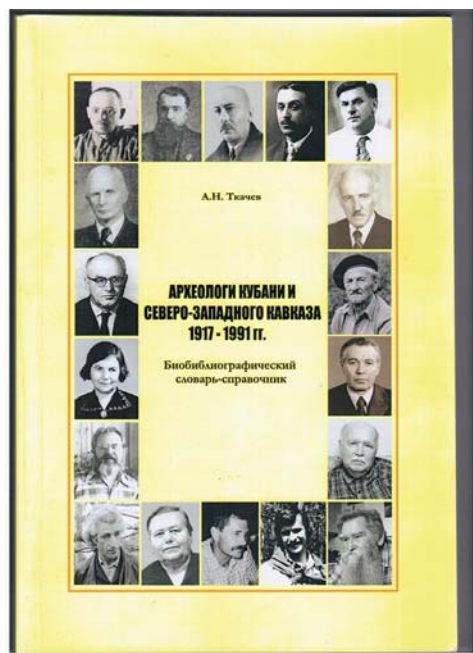
БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК.

КРАСНОДАР, 2016. 346 С.

© 2017 г. С.П. Щавелёв

В рецензии приветствуется выход в свет одного из первых словарей русских археологов. Применительно к избранному региону изучения древностей нашей страны автор-составитель словаря представил практически всех тех коллег, кто вел там раскопки и публиковал соответствующие находки за последние сто лет. Тем самым в лапидарном, но весьма информативном жанре энциклопедических персоналий охарактеризованы все поколения ученых, работавших с кубанскими и северо-кавказскими памятниками археологии, – от предреволюционных до ныне здравствующих. Рецензентом отмечены отдельные содержательные и полиграфические недочеты издания и высказаны предложения по продолжению работы над лексиконом отечественных археологов.

Ключевые слова: археология, история науки, гуманитарные науки, библиография, биографические словари, ученые.



И доносится в тиши
Словно вздох загробный:
– Авто-био опиши
Кратко и подробно.

...

Нет уж, лучше, если сам
И у спецконторки
Примостившись, написал
Авто-био Тёркин.

*А.Т. Твардовский
«Тёркин на том свете»*

Научно-справочные издания должного объема и качества – важный показатель дисциплинарного развития любой отрасли науки и практики. Однако биографические, а в идеале биобиблиографические словари и тем более энциклопедии представляют собой особо сложный жанр академи-

ческого письма. Большинство активных исследователей, как правило, не расположено заниматься этим, в общем вторичным по отношению к их исследовательской тематике, делом. Они в лучшем случае могут составить один-другой некролог учителя или друга, написать пару-тройку персоналистических статей для чьего-то справочника, но целую книгу кратких биографий ученых им готовить некогда, да и не располагают они всей необходимой для этого информацией. Поэтому чаще словарным делом в сфере гуманитарного знания занимаются не специалисты, а любители-краеведы или библиографы. Но они, как правило, слабо разбираются в специальностях биографируемых исследователей (в нашем случае – в полевой археологии). Их очерки об ученых и особенно об организаторах науки обычно отличаются комплиментарностью – полным игнорированием недостатков и безудержным преувеличением, выдумыванием заслуг «своих» персонажей. Таковы вышедшие из печати словари русских историков (Корзун и др., 1999; Чернобаев, 2000) и философов (Алексеев, 2002; 2009; Философы, 2016¹). Большинство статей в таких случаях предоставляется составителям самими персонажами или же их близкими родственниками, учениками, которым всегда трудно посмотреть на справки о своих кумирах с объективных, критических позиций.

Более реалистичны увидевшие свет материалы для словарей этногра-

фов, филологов, фольклористов (Славяноведение, 1993; Люди и судьбы, 2003; Алексеев, 2002, 2009; Фольклористы России, 2007; Топорков, 2016; Иванова, 2016), однако их рамки сужены либо репрессированными при тоталитаризме коллегами, либо минимизированным до предела («родился, крестился», служил там-то и там-то) форматом персональных статей.

Что касается археологов, то справочников о них явно недостаточно. Стоит упомянуть разве что именные указатели (аннотированные) к монографиям В.Ф. Генинга (Генинг, 1982) и А.С. Смирнова (Смирнов, 2011), да украинскоязычный «словник-довідник» Г.Г. Мезенцевой (Мезенцева, 1997).

Один из региональных словарей историков и археологов принадлежит перу рецензента (Щавелев, 2009).

Отдаленными подступами к лексикону отечественных археологов можно считать сборники «научных биографий», подготовленные к юбилеям академических институтов и организаций (Институт археологии сегодня, 2000; Институт археологии: история и современность, 2000; Академическая археология, 2014), а также персональные странички на их нынешних сайтах.

Разумеется, немало статей про археологов содержат общие и отраслевые словари и энциклопедии (Кто есть кто, 2002; Императорский Московский университет, 2010; многие др.), но они ограничиваются, что вполне понятно по их издательским форматам, или самыми известными, или самыми чиновными именами, либо стенами отдельных учреждений.

Не забудем и Википедию, и похожие интернет-ресурсы, где с опреде-

¹ А это издание и вовсе в духе времени: имеющим ученые степени преподавателям философии издатели предложили заполнить анкету и заплатить за публикацию получившейся статьи о самом себе.

ленных пор можно найти справки в том числе о многих русских археологах. Достоинства и недостатки такого рода «свободных ресурсов» хорошо известны. Заменить справочники книжного формата они в обозримой перспективе вряд ли смогут, хотя бы потому что, как правило, анонимны, не имеют редакторов и рецензентов.

Понятное дело, что составители будущего сводного словаря археологов России должны будут по возможности полнее учесть в своей работе весь уже указанный, пусть и не самый совершенный биографический материал. Пора согласовать общую концепцию справочной биографистики применительно к археологии (Ляшко, 1997).

На таком историографическом фоне выход в свет нового и вполне профессионально выполненного справочника такого рода стоит всячески приветствовать (Ткачев, 2016). Неизбежные вопросы и претензии к нему никак не могут умалить заслуг «автора-составителя» Алексея Николаевича Ткачёва – сотрудника кафедры археологии, этнологии, древней и средневековой истории Кубанского государственного университета, магистра истории и соискателя ученой степени кандидата наук. В кратком предисловии им объявляется замысел работы: «...С одной стороны, максимально полно представить археологов, проводивших исследования в регионе, с другой – дать развернутую информацию об ученом в виде очерка с описанием основных направлений его научных изысканий, итогов полевых исследований, научной биографией (с фотографией) и списком опубликованных работ» (Ткачев, 2016,

с. 4). Выдержать заявленный формат подачи материала составителю в целом удалось, хотя объемы отдельных статей у него отличаются в два-три раза, а то и более. И это связано не только с разницей масштаба исследований того или иного лица, но и с источниками словарной информации о том или ином археологе, которые удалось или не удалось использовать автору словаря.

«Предисловие» к этому словарю слишком, пожалуй, краткое. На двух страницах составителю было мудрено растолковать вдумчивому читателю свой замысел. Тому придется додумывать, какими соображениями были определены хронологические рамки издания, отбор тех или иных персонажей, объем библиографических перечней, типовая структура статьи. Впрочем, при ближайшем рассмотрении статей словаря эти вопросы в целом проясняются.

Лучше всего соответствуют поставленной цели очерки о местных, кубанских, исследователях, что и понятно, а также тех приезжих специалистов, для кого южнорусские земли стали основным объектом изысканий. Документальные данные о тех и других составителю были доступнее всего. Наряду с фигурами всероссийского масштаба в академической науке составитель приводит емкие характеристики любителей старины, краеведов, представителей самых разных специальностей, для кого раскопки и вообще древности стали частью, большей или меньшей, их биографий. Без их добровольной и бескорыстной помощи такая наука, как археология, да еще на огромных просторах России, никогда не могла обойтись (Ща-

велев, 2015), что в очередной раз, на собственных материалах отлично показано А.Н. Щегловым.

Значительная часть словарных очерков носит не компилятивный, что нормально для справочника, а исследовательский, авторский характер. Среди них я бы выделил собранные самим автором новые в историографии и богатые материалы о Н.В. Анфимове (1909–1998), А.С. Башкирове (1885–1963), Ю.Н. Воронове (1941–1995), Н.А. Захарове (1883–1938), М.М. Кобылиной (1897–1988), А.П. Краснове (1895–1978), М.М. Кубланове (1914–1998), А.Ф. Лещенко (1880–1954), Б.В. Лунина (1906–2001), И.А. Наврузове (1884–1943), В.А. Пархоменко (1880–1942), М.В. Покровском (1897–1959), Н.И. Репникове (1882–1940), Н.И. Сокольском (1916–1973), Л.Н. Соловьеве (1894–1973), Г.Ф. Чайковском (1860–1936), довольно многих других археологах.

Применительно же к столичным корифеям, особенно самым именитым и плодовитым (скажем, от В.А. Городцова до Б.А. Рыбакова), коих экспедиционные судьбы заносили в этот регион, то об их раскопках здесь говорится подробно, а вот их общие заслуги в науке и ее организации упомянуты в этом словаре весьма выборочно. Что читатель вполне может компенсировать, обратившись к общероссийским справочникам или ресурсам Интернета.

Привлекательной стороной издания выступают портреты, сопровождающие почти все словарные статьи. Значительная их часть извлечена составителем, как видно, из личных, семейных, учрежденческих архивов, где они были практически обречены

на забвение. Помимо персональных портретов, к изданию приложена замечательная подборка так называемых «рабочих моментов» раскопок в регионе, посвященных ему музейных экспозиций и т.п. сюжетов на черно-белых фото 1920–1980-х годов. Изобразительный ряд многое добавляет к сообщениям словарных статей и выразительно передает дух разных эпох, пережитых местной археологией. Жаль, что публикатор не отметил, что почти все снимки, судя по всему, публикуются впервые и где именно хранятся оригиналы.

Биографии расположены по алфавиту фамилий, что, наверное, удобнее для читателя, чем разбивка по ученым специализациям (каменный век, античная археология и т.д., как в упомянутом справочнике Г.Г. Мезенцевой). Ныне здравствующим персонажам составителем посылалась анкета (жаль, что не приведен ее образец).

Помимо печатных изданий, в особенности юбилейных и некрологических, автор привлекал «архивные материалы, включая вузовские архивы, содержащие личные дела исследователей» (Ткачев, 2016, с. 4). К сожалению, список использованных архивохранилищ и всех просмотренных единиц хранения из них отсутствует. Правда, вопреки принятой в словарях форме, составитель в большинстве статей делает сноски на печатные и архивные источники своей информации, однако применительно к этим последним в ссылках фигурируют почти исключительно отчеты о раскопках, а не биографические документы. Их стоило упомянуть в библиографических концовках статей, наряду с той печатной литературой, которая могла быть уже посвящена

соответствующему персонажу (статьи в других биографических справочниках, некрологи, юбилейные издания и т.п.). Однако составитель ограничился указанием на публикации биографируемых коллег, поделив их труды на «монографии» и «основные статьи». Думается, точнее было бы перечислить эти самые «основные работы» по времени их выпуска в свет – ведь кроме монографий и статей у многих археологов имеются публикации других жанров (учебники, пособия, методички, а в особенности мемуары). На самом деле автор почему-то называет «монографиями» все книги и брошюры, в том числе популярные книжки, сборники мелких работ, каталоги, атласы, хрестоматии и т.д. Да и понятие «статьи» в науке растяжимое. Иные тезисы в материалах конференции порой оказываются ценнее многих статей, опубликованных «для галочки» в личном деле сотрудника. Короче говоря, библиографическая часть словаря, хотя и будет полезна для читателей, особенно начинающих свой путь в науке, но явно не соответствует академическому формату подачи этого материала.

Как видно из подзаголовка издания, оно было ограничено хронологическими рамками советского периода. Что применительно к региональному справочнику об ученых прошлых поколений: раскопки на более или менее современном уровне начались в этнополитических «углах» Российской империи только к началу XX века, и большинство первооткрывателей региональных древностей дожили до революций 1917 года. Конечно, в некоторых случаях составителю пришлось отметить и работы постсоветского периода (1992–2016 годов), ведь

они продолжали, как правило, ранее начатые исследования, упомянутые в словаре. С другой стороны, имеются исследователи, начавшие и продолжающие исследования на Кубани уже в 1990-е годы. Им, как видно, придется дожидаться второго, дополненного, издания такого рода словаря. Наконец, кто-то из наших современников мог не предоставить составителю материалы о себе и не дать согласия на публикацию соответствующей статьи. При всем том, более чем 180 словарных биографий образуют очень познавательное издание, причем для самых разных категорий читателей, не только неофитов, но и опытных специалистов в истории и археологии, а в особенности преподавателей этих наук.

Видимо, революционный 1917 год как нижняя планка словарной хронологии определяет тех первых, еще дореволюционных, исследователей кубанских древностей, кто оставил актуальные до сих пор научные результаты своих раскопок и публикаций. А еще более условный 1991 год каким-то образом отграничивает историю археологии от ее современности. Конечно, и такая, и любая другая хронология неминуемо вызовет вопросы. А то и претензии относительно тех или иных проигнорированных составителем персон. Но вряд ли стоит на эти претензии обращать внимание. Тут уместен совет поэта (В.А. Жуковского): «Не говори с тоской: их нет. / Но с благодарностью: были» (в данном случае учтены в словнике).

При вполне достойном полиграфическом облике издания в нем то и дело встречаются опечатки; не все фигурирующие в тексте словаря аббревиатуры есть в итоговом списке

сокращений; на последней, технической, странице (346) отсутствует указание на редактора и корректора, как и вообще на издательство, которое и должно было бы исправить ошибки в электронном наборе авторского текста. На титульном листе нет принятых грифов министерства, ведомства, учреждения, а на обороте титула отсутствуют сведения о научном редакторе и рецензентах. Вместо всего этого обозначено: «В авторской редакции». При всей нередкой условности упомянутых атрибутов научной печати вряд ли нам нужно от них отказываться. С помощью добросовестных рецензентов и издателей издание бы выиграло и своей полиграфической формой, и содержанием. Кто-то из археологов среднего или

старшего поколений из центральных институтов, предполагая, согласился бы дать отзыв на рукопись словаря и улучшить его своими замечаниями и предложениями. На то, что многие провинциальные авторы дистанцируются от столичных коллег, сетовал еще А.А. Формозов, и был прав в этом своем опасении.

Высказанные мной замечания и предложения никак не снижают познавательной и меморативной ценности первых вариантов энциклопедирования русских археологов, к числу которых принадлежит и словарь А.Н. Ткачева. В идеале он послужит примером для других регионов нашей страны, представители которых смогут учесть плюсы и минусы этого новаторского издания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Академическая археология на берегах Невы (от РАИМК до ИИМК РАН, 1919–2014 гг.). СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. 416 с.
2. *Алексеев П.В.* Философы России XIX–XX столетий. Биографии, идеи, труды. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Академический проект 2002. 944 с.
3. *Алексеев П.В.* Философы России начала XXI столетия. Биографии, идеи, труды. М.: РОССПЭН, 2009. 695 с.
4. *Генинг В.Ф.* Очерки по истории советской археологии (У истоков формирования марксистских теоретических основ советской археологии. 20-е – первая половина 30-х годов). Киев: Наукова думка, 1982. 225 с.
5. *Иванова Т.* О проекте «Биобиблиографический словарь «Русские фольклористы» [2016] // Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамеры) РАН // www.kunstkamera.ru/rubrikator/01/978-5-88431-209-8/
6. Императорский Московский университет: 1755–1917. Энциклопедический словарь / Сост. А.Ю. Андреев, Д.А. Цыганков. М.: РОССПЭН, 2010. 894 с.
7. Институт археологии сегодня. Сборник научных биографий / Отв. ред. А.В. Кашкин. М.: ИА РАН, 2000. 248 с.
8. Институт археологии: история и современность. Сборник научных биографий / Под ред. В.И. Гуляева. М.: ИА РАН, 2000. 272 с.
9. *Корзун В.П., Кузнецова О.В., Осадченко Б.А.* Современная историческая наука Западной Сибири в лицах. Историки Омска. Биобиблиографический словарь. Омск: Курьер, 1999. 299 с.
10. Кто есть кто в РГГУ. Краткий биографический справочник / Сост. С.И. Голотик и др.. М., 2002. 372 с.
11. Люди и судьбы. Биобиблиографический словарь востоковедов — жертв политического террора в советский период (1917–1991). / Издание подготовили Я.В. Васильков, М.Ю. Сорокина. СПб.: Петербургское востоковедение, 2003. 496 с.

12. Ляшко С.Н. Археологическая справочная биографистика как способ научной коммуникации // Археологія і давня історія України. Зб. наук. прац. Киев: Інститут археології НАН України, 2012. Вип. 9. С. 165–169.
13. Мезенцева Г.Г. Дослідники археології України. Енциклопедичний словарь-довідник. Чернігів: Сіверянська думка, 1997. 205 с.
14. Репрессированные этнографы. Вип. 1. М.: Восточная литература, 2002. 340 с.; Вип. 2. М.: Восточная литература, 2003. 494 с.
15. Славяноведение в СССР. Изучение южных и западных славян. Биобиблиографический словарь. N.Y., Ross, 1993. 528 с.
16. Смирнов А.С. Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М.: Ин-т археологии РАН, 2011. 592 с.
17. Ткачев А.Н. Археологи Кубани и Северо-Западного Кавказа (1917–1991 гг.). Биобиблиографический словарь-справочник. Краснодар: ООО «Тираж», 2016. 346 с.
18. Топорков А. Русские фольклористы: биобиблиографический словарь // Философы современной России. Энциклопедический словарь. Изд. 4-е, испр. И доп. / Сост. М.В. Бахтин. М.: Энциклопедист-максимум, 2016. 678 с.
19. Фольклористы России. Краткий справочник персоналий / Сост. А.С. Каргин, И.Е. Посохап. М.: Гос. республиканский центр русского фольклора, 2007. 128 с.
20. Чернобаев А.А. Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории. Биобиблиографический словарь. 2-е изд., испр. и доп. Саратов: Саратовский гос. социально-экономический университет, 2000. 207 с.
21. Щавелёв С.П. Историки Курского края. Биографический словарь. Курск: КГМУ, 2009. 468 с.
22. Щавелёв С.П. Археологическое краеведение в России: противоречивые фазы развития, итоги и перспективы // Очерки истории отечественной археологии. Вип. IV / Отв. ред. П.Г. Гайдуков, И.В. Тункина. М.: Ин-т археологии РАН, 2015. С. 215–234.

Информация об авторе

Щавелёв Сергей Павлович, доктор философских наук, доктор исторических наук, профессор, Курский государственный медицинский университет (г. Курск, Россия), sergei-shhavelev@yandex.ru

BOOK REVIEW: A.N. TKACHEV. ARCHAEOLOGISTS OF KUBAN AND THE NORTH-WEST CAUCASUS (1917–1991). A BIBLIOGRAPHIC DICTIONARY AND REFERENCE BOOK. KRASNODAR, 2016. 346 P.

S.P. Schaveliov

The book review commemorates the publication of one of the first dictionaries by Russian archaeologists. With regard to the selected region of antiquity investigations in our country the author and compiler of the dictionary mentioned virtually all of his colleagues who performed excavations in the region and published the corresponding findings over the last hundred years. He thereby concisely but rather informatively characterized all generations of scientists who have worked with Kuban and North-Caucasus archaeological monuments from pre-revolutionary archaeologists to those continuing their work in the present time. The reviewer noted individual shortcomings of the publication in terms of its content and printing, and advanced his proposals with respect to the continuation of works on the lexicon of Russian archaeologists.

Keywords: archaeology, history of science, humanitarian science, bibliography, biographic dictionaries, scientists.

REFERENCES

1. 2013. *Akademicheskaiia arkhologiiia na beregakh Nevy (ot Rossiiskoi akademii istorii material'noi kul'tury do Instituta istorii material'noi kul'tury Rossiiskoi akademii nauk, 1919–2014 gg.)* (Academic archaeology on the Banks of the Neva River (from the Russian Academy for the History of Material Culture to the Institute for the History of Material Culture under the Russian Academy of Sciences, 1919–2014)). Saint Petersburg: “Dmitrii Bulanin” Publ. (in Russian).
2. Alekseev, P. V. 2002. *Filosofy Rossii XIX–XX stoletii. Biografii, idei, trudy* (Russian Philosophers of 19th–20th Centuries. Biographies, Ideas and Writings). Moscow: “Akademicheskii proekt” Publ. (in Russian).
3. Alekseev, P. V. 2009. *Filosofy Rossii nachala XXI stoletii. Biografii, idei, trudy* (Russian Philosophers of the Early 21st Century. Biographies, Ideas and Writings). Moscow: “Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia” Publ. (in Russian).
4. Gening, V. F. 1982. *Ocherki po istorii sovetskoi arkhologii (U istokov formirovaniia marksistskikh teoreticheskikh osnov sovetskoi arkhologii. 20-e – pervaiia polovina 30-kh godov)* (Essays on the History of Soviet Archaeology (At the Origins of the Marxist Theoretical Background of Soviet Archaeology)). Kiev: “Naukova dumka” Publ. (in Russian).
5. Ivanova, T. In *Electronic Library of the Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of Russian Academy of Sciences*. Available at: www.kunstkamera.ru/rubrikator/01/978-5-88431-209-8/ (in Russian).
6. Andreev, A. Yu., Tsygankov, D. A. (comp.). 2010. *Imperatorskii Moskovskii universitet: 1755–1917. Entsiklopedicheskii slovar' (Emperor's Moscow University: 1755–1917. Encyclopaedic Dictionary)*. Moscow: “Rossiiskaia politicheskaiia entsiklopediia” Publ. (in Russian).
7. Kashkin, A. V. (ed.). 2000. *Institut arkhologii segodnia. Sbornik nauchnykh biografii (Institute of Archaeology Today. Collection of Academic Curricula Vitae)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
8. Guliaev, V. I. (ed.). 2000. *Institut arkhologii: istoriia i sovremennost'. Sbornik nauchnykh biografii (Institute of Archaeology: History and Contemporaneity. Collection of Academic Curricula Vitae)*. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
9. Korzun, V. P., Kuznetsova, O. V., Osadchenko, B. A. 1999. *Sovremennaia istoricheskaiia nauka Zapadnoi Sibiri v litsakh. Istoriiki Omska. Biobibliograficheskii slovar' (Influential Persons in the Contemporary Historical Science of West Siberia. Omsk Historians. Biobibliographical Dictionary)*. Omsk: “Kur'er” Publ. (in Russian).
10. Golotik, S. I., et al. (comp.). 2002. *Kto est' kto v Rossiiskom Gosudarstvennom gumanitarnom universitete. Kratkii biograficheskii spravochnik (Who is Who in the Russian State University for the Humanities. Quick Biographical Reference Book)*. Moscow (in Russian).
11. Vasil'kov, Ya. V., Sorokina, M. Yu. 2003. *Liudi i sud'by. Biobibliograficheskii slovar' vosto-kovedov — zherty politicheskogo terrora v sovetskii period (1917–1991) (People and Fates. Biobibliographical Dictionary of Orientalists — Victims of Political Terror in the Soviet Period (1917–1991))*. Saint Petersburg: “Peterburgskoe vosto-kovedenie” Publ. (in Russian).
12. Liashko, S. N. 2012. In *Arkheologiia i davnaiia istoriia Ukraïni. (Archaeology and Ancient History of Ukraine)* 9. Kiev: Institute of Archaeology, Ukrainian Academy of Sciences, 165–169 (in Russian).
13. Mezentsева, G. G. 1997. *Doslidniki arkhologii Ukraïni. Entsiklopedich-nii slovar'-dovid-niik (Researchers of Ukrainian Archaeology. Encyclopaedic Reference Book)*. Chernihiv: “Siverians'ka dumka” Publ. (In Ukrainian).
14. *Repressirovannye etnografy (Ethnographers – Political Prisoners)* 1, 2. 2002, 2003. Moscow: “Vostochnaia literatura” Publ. (in Russian).
15. *Slavianovedenie v SSSR. Izuchenie iuzhnykh i zapadnykh slavian. Biobibliograficheskii slovar' (Slavic Studies in the USSR. Research of Southern and Western Slavs. Biobibliographical Dictionary)*. 1993. New-York: “Ross” Publ. (in Russian).

16. Smirnov, A. S. 2011. *Vlast' i organizatsiia arkheologicheskoi nauki v Rossiiskoi imperii (ocherki institutsional'noi istorii nauki XIX – nachala XX veka)* (Power and Organization of Archaeological Science in the Russian Empire (Essays on the Institutional History of Science in 19th – Early 20th Centuries)). Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences (in Russian).
17. Tkachev, A. N. 2016. *Arkheologi Kubani i Severo-Zapadnogo Kavkaza (1917–1991 gg.). Biobibliograficheskii slovar'-spravochnik* (Archaeologists of Kuban and the North-West Caucasus (1917–1991). Biobibliographical Reference Book). Krasnodar: “Tirazh” Publ. (in Russian).
18. Toporkov, A. 2016. In Bakhtin, M. V. (comp.). *Filosofy sovremennoi Rossii. Entsiklopedicheskii slovar'* (Philosophers of Contemporary Russia. Encyclopaedic Dictionary). Moscow: “Entsiklopedist-maksimum” Publ. (in Russian).
19. Kargin, A. S., Posokhap, I. E. (comp.). 2007. *Fol'kloristy Rossii. Kratkii spravochnik personalii* (Folklorists of Russian. Quick Reference Book of Personalia). Moscow: State Republican Centre of Russian Folklore (in Russian).
20. Chernobaev, A. A. 2000. *Istoriki Rossii. Kto est' kto v izuchenii otechestvennoi istorii. Biobibliograficheskii slovar'* (Russian Historians. Who is Who in the Research of Russian History. Biobibliographical Dictionary). Saratov: Saratov State Socio-Economic University (in Russian).
21. Shchhavelev, S. P. 2009. *Istoriki Kurskogo kraia. Biograficheskii slovar'* (Historians of the Kurck Region. Biographical Dictionary). Kursk: Kursk State Medical University (in Russian).
22. Shchhavelev, S. P. 2015. In Gaidukov, P. G., Tunkina, I. V. (eds.). *Ocherki istorii otechestvennoi arkheologii* (Essays on the History of Russian Archaeology) IV. Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 215-234 (in Russian).

About the author:

Schaveliov Sergei P., Doctor of Philosophy, Doctor of Historical Sciences, Professor, Kursk State Medical University. K. Marx str., 3 Kursk, 305041, Russian Federation; sergeishhavelev@yandex.ru

Статья поступила в номер 01.06.2017 г.