
ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

УДК 130.2(477.6)

ДОМОХОЗЯЙСТВА ПРИДНЕСТРОВЬЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

А.В. Китайка

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко (Республика
Молдова, Приднестровье)
e-mail: a-k-junior@yandex.com

Самым долговременным и системным элементом материальной культуры является жилище – это форма, которая является объективным носителем этнокультурных особенностей населения и природно-климатических особенностей на территории его проживания. В статье рассматривается генезис и развитие одного из ключевых элементов этой системы – домохозяйства.

С постепенными изменениями хозяйственно-бытового уклада, массовой миграцией населения и взаимовлияния культур в приднестровском регионе происходила медленная трансформация домохозяйства, которое приспособлялось к этим изменениям.

На примере домохозяйств показано взаимовлияние и взаимопроникновение разных элементов славянской материальной культуры. Начальные этапы развития домохозяйств приднестровского региона рассматриваются на примере ранних построек трипольской культуры, которые сохранили до настоящего времени немало архаичных традиций. Археологические и этнографические источники, позволяют наполнить фактологическим материалом и предложить более обоснованное видение динамики домохозяйствования у населения Приднестровья.

Ключевые слова: славяне, домохозяйство, жилище, культура, традиции, Приднестровье.

Домохозяйство рассматривается в науке как весьма значимый пласт материальной культуры, способный предоставить исследовательскую

информацию в вопросах историко-культурных связей и взаимовлияний различных этносов, народов и локальных групп.

Являясь одним из многих элементов материальной культуры, домохозяйство следует рассматривать в его исторической эволюции. В исследовании развития культурно-хозяйственного комплекса и генезиса его составных структурных элементов, наряду с этнографическими источниками возникает необходимость привлечения данных археологической, философско-мировоззренческой, религиозной и пр. составляющих данного процесса.

Дом, жилище, являясь базисом домохозяйствования, представляется сложным и значимым по его функциональной нагрузке элементом бытовой культурной практики. В одно и то же время здесь протекают процессы сохранения исторически сложившихся ценностей и традиций с одной стороны, инокультурное заимствование, развитие, эволюция и изменение в исторически устоявшихся формах – их постоянное совершенствование с другой стороны.

Генезис хозяйственной культуры, является результатом взаимодействия и взаимовлияния множества элементов культур, но основа развития обусловлена прежде всего уровнем общественного и экономического развития рассматриваемого общества. В данном случае, детальный анализ домохозяйственной культуры позволяет многоаспектно взглянуть на ранее незатронутые вопросы культурной истории и социальной жизни этносов, их культурного взаимодействия и взаимовлияния в различные периоды исторического развития.

Домохозяйство в народной материальной культуре – в первую очередь сложная система культурно-бытовых практик, включающих в себя практически все сферы жизнедеятельности. Его эволюция протекала под воздействием системного взаимовлияния многофакторных условий (хозяйственная культура практикующего этноса, межкультурные связи, географическая среда, социально-экономические отношения, мировоззрение, господствующая религия и т. д.), совокупность которых определяла формирование соответствующей этнической традиции.

Именно в домашнем хозяйстве и его составных элементах эта традиция способна законсервироваться на длительный промежуток времени и сохранять свою устойчивость вопреки изменениям в условиях, которые способствовали ее зарождению. В тоже время, близость и

схожесть этих факторов генезиса домохозяйствования, порождают общность и схожесть этнических традиций у представителей различных этносов, но особенно ярко это проявляется в случае пограничного сосуществования (соседства). Примером подобного пограничного сосуществования и развития культуры домохозяйствования (в условиях фронта – в точке пересечения культурных установок западной и восточной цивилизаций) может являться Приднестровье, с его мозаичной этнической историей. Большинство характерных черт домохозяйствования Приднестровья, обусловлены в первую очередь, исторической спецификой хозяйственной культуры, распространенной здесь в прошлом.

Многочисленные источники, уделяющие внимание изучению материальной культуры и в особенности таким аспектам, как специфика влияния на домохозяйства природно-географических характеристик, уровня развития хозяйственно-экономической деятельности населения, социальной структуры, религиозной составляющей, брачно-семейных отношений и иных не менее важных условий, в то же недостаточно места уделяют роли этнической традиции в процессе генезиса домохозяйственной культуры, оставляя данный вопрос дискуссионным [1].

Данные истории и археологии свидетельствуют о том, что уже в I тыс. н.э., а возможно – до нашей эры, в Приднестровье, занятом восточнославянскими племенами, господствовали домохозяйства, оформленные в жилище типа полуземлянки с деревянными, плетеными или глинобитными стенами [1, с. 7].

Здесь следует подчеркнуть, что основной характеристикой, которая закладывается в основной принцип типологизации народного жилища, в особенности при сравнительном его изучении на большой территории, является планировка жилища в ее историческом развитии. Именно планирование домохозяйственных построек дает возможность проследить сложение и развитие отдельных домохозяйственных практик, начиная с самых отдаленных времен. Принимается во внимание и бытовое использование отдельных помещений, их функциональные характеристики. При более дробной классификации обычно учитывается целый комплекс второстепенных признаков, позволяющих выделять локальные типы жилища: материал, строительная техника, форма крыши,

связь жилища с хозяйственными постройками, декоративное оформление дома и т. д.

В данном контексте, следует подчеркнуть, что Приднестровье наряду с территориями Северного Причерноморья со времен неолита является местом расцвета яркой материальной культуры, получившей название трипольской.

Какое домохозяйство было свойственно представителям трипольской культуры? В ответ на это, российский исследователь В.В. Хвойко [8, с. 808], в свое время обнаруживший свидетельства трипольского хозяйственно-культурного наследия на территории Украины, а несколько позже и Э.Р. Штерн [9, с. 14, 17, 18-19], проводивший свои изыскания и в районах современного Приднестровья, признавали таковыми «глинобитные» застройки трипольцев именуемые иначе – «дома мертвых».

Так исследователь Кричевский в своих работах указывает, что трипольские хозяйственные традиции на протяжении своей истории прошли путь от полуподземного жилища (жилой ямы) до развитого надземного дома прямоугольной формы [2].

Существовавшие в то время домохозяйственные постройки можно разделить на две категории: в степной полосе – «полуземлянки», а на лесистых территориях – наземные жилища, с обмазанными глиной, сплетенными из тростника стенами, крытые соломой или тростником. Подобный тип хозяйственной культуры (в данном случае трипольские традиции) прочно закрепились в современной домохозяйственной практике Приднестровья.

Культурные традиции хозяйствования можно проследить, начиная с трипольских условных «домохозяйств». В то время просто выкапывалась яма, над которой строился легкий деревянный каркас, который в свою очередь внутри и снаружи обмазывался глиной. Аналогией в домохозяйствах Приднестровья таким постройкам можно считать отдельно стоящий погреб (подвал). А в самом жилом доме наших дней можно увидеть и такую аналогию – чисто глинобитный дом без деревянного каркаса является логическим завершением этой традиции. И если в историческом прошлом эти сооружения (выкопанные в земле ямы) выполняли функцию сокрытия продовольственных запасов в период набегов кочевников и османского разорения, то в настоящее время,

«подвальность» хозяйствования, может считаться архетипом, берущим, согласно культурологии К.Г. Юнга, начало в первобытном коллективном бессознательном человечества.

Этот тип жилища примитивно-земледельческих неолитических племен был распространен на всей территории Днестровского бассейна (он доходил на севере до верховьев Южного Буга, на юге доходил до берегов Черного моря). По-видимому, это были родовые поселения, состоявшие из нескольких десятков жилых построек, главным образом многоочажных домохозяйств.

Памятники этой культуры зафиксированы в лесостепной части между реками Днестр и Донец более чем в 400 пунктах [3].

Можно считать, что эти жилища принадлежали многочисленным славянским племенам, известным историкам под названием анты и склавины, которые были оседлыми земледельческими племенами; жили в лесостепных и степных областях и устраивали свои небольшие поселения по берегам рек, ручьев и озер [6, с. 78].

Русский археолог А.С. Уваров считал, что тип раннего славянского жилища можно видеть среди изображений, высеченных на колонне, которая была воздвигнута в Риме по повелению императора Траяна в честь победы над даками, в войнах 101–102 и 105–106 гг. н. э. (барельеф, воспроизводящий отдельные эпизоды завоевания Дакии, расположен спирально по всему 27-метровому стволу колонны; общая длина барельефа 200 м). Известно, что дакийские племена, жившие на территории современной Румынии и Трансильвании, были поглощены славянами и в какой-то части вошли в их состав [7, с. 111].

Из «Повести временных лет» мы знаем, что юг современной Бессарабии населяли славянские племена уличей и тиверцев. Они бесследно исчезли как славянские племена и подверглись, по всей вероятности, романизации, войдя, по-видимому, в качестве одного из компонентов в состав молдавского народа. Этим-то смешением, этой культурно-исторической общностью, продолжающейся с перерывами вплоть до наших дней, и объясняется то большое сходство между славянами, особенно их восточными представителями – украинцами, и молдаванами в рассматриваемом нами элементе материальной культуры – домохозяйстве [4, с. 231].

Ближайшую аналогию древним славянским жилищам Среднего Поднепровья и, в частности, жилищам северян «Повести временных лет» можно видеть в полуземлянках которые носили название «бурдей», под которым жилища этого типа известны в Бессарабии. Это обстоятельство следует рассматривать как еще одно свидетельство в пользу восточнославянского происхождения приднестровского жилища [5, с. 170-183].

Нетрудно установить, что домохозяйственные традиции трипольской культуры прошли через века и сохранились в современном жилище населения Приднестровья.

Как могло не произойти взаимопроникновение славянской и волошской культур, если развитие обоих народов с V в. н.э. происходило в столь тесной территориальной близости, в рамках славяно-романских государственных образований, в пределах славяно-валашских поселений. Здесь уместно подчеркнуть и культурное взаимодействие не только южных, но и восточных славян и романского населения Юго-Восточной Европы. В связи с этим можно напомнить, что болгары в особенности Подунавья, в значительной мере сформировались из антских, восточнославянских племен [5, с. 179]. В данном случае господство славянских хозяйственных традиций в южнославянской культуре разбавлено напластованием тюрко-болгарских культурных элементов. В то же время, южнославянская культура, как и восточнославянская, носит ярко выраженный общеславянский облик.

Обозначенные факты указывают на то, что в Приднестровье в рамках диалога взаимозаимствования культур и инокультурного воздействия оформилась самобытная восточнославянская хозяйственная культура. В этом районе, прилежащем к центру формирования романского населения Юго-Восточной Европы, и происходил стык восточнославянской и романской культур.

Итак, можно сказать, что домохозяйства Приднестровья в своих культурных характеристиках и этапах исторического эволюционирования близки с русскими и украинскими домохозяйственными практиками, а в более масштабном контексте с обобщенным восточнославянским домохозяйством. В то же время оно имеет много особенностей, характерных для населения всего Приднестровского региона, независимо от этнических границ.

У населения Приднестровья широкое распространение нашло домохозяйство, которое характерно для всего славянского мира (именно оно зародилось как полуподземная постройка с последующим разделением). Последующий выход домохозяйства из полуподземного состояния оформил появление вначале двухкамерного жилища, а затем в результате развития хозяйственных и семейно-бытовых отношений возникает господствующее в Приднестровье трехкамерное жилище.

Подобная форма домохозяйства (трехкамерное жилище) как составной элемент хозяйственной практики и результат диалога культур трех основных приднестровских этносов (русских, молдаван и украинцев) господствует во всех районах Приднестровья.

Развитие домохозяйствованной культуры таким образом, идет от «разбросанного» и «полуразбросанного» типа, к типу «собранному», когда все хозяйственные постройки обобщаются в отдельное домохозяйство.

Указанная форма домохозяйства превалирует в Приднестровье, и данный факт можно объяснить экономическими соображениями и зависимостью от материала, необходимого для постройки жилища [4, с. 233].

Данная близость и общность в домохозяйственной практике и культуре хозяйствования у восточных романцев, к которым причисляют молдавский этнос, и у славян (в особенности украинцев и русских населяющих территорию северного Причерноморья) можно трактовать их многовековой культурно-исторической общностью, культурным взаимообменом, которое находит свое отражение в хозяйственных традициях трипольской культуры, которая в свое время получила распространение на данной территории. Указанную близость в хозяйственной этнической традиции, хоть и с небольшими перерывами, можно проследить вплоть до настоящего момента.

Список литературы

1. Бломквист, Е.Э. Крестьянские постройки русских, украинцев и белорусов. Труды института этнографии АН СССР, т. XXXI, М., 1956.
2. Кричевский, Е.Ю. Из истории дунайского понизовья в неолитическую эпоху. Краткие сообщения Института истории материальной культуры, вып. VIII. М.–Л., 1940.

3. Махно, Е.В. Пам'ятки культури полів поховань черняхівського типу. Археологія. Київ, 1950, С. 77.
4. Салманович, М.Я. Жилище коренного населения Молдавской ССР. Советская этнография, М., 1947, № 4, С. 231.
5. Третьяков, П.Н. Восточнославянские черты в быту придунайских болгар. Советская этнография, М., 1948, № 2, С. 170–183.
6. Третьяков, П.Н. Анты и Русь. «Советская этнография» М., 1947, №4, С. 78.
7. Третьяков, П.Н. Восточнославянские племена. Изд. 2. М., 1953, С. 111.
8. Хвойко, В.В. Каменный век среднего Приднепровья. Труды XI Археологического съезда в Киеве в 1899 г., М., 1901, С. 808.
9. Штерн, Э.Р. Доисторическая греческая культура на юге России. Труды XIII Археологического съезда. Екатеринослав, 1907, т. I, С. 14, 17, 18–19.

HOUSEHOLDS IN TRANSNISTRIA AS A RESULT OF THE DIALOGUE OF CULTURES

A.V. Chitaica

Transnistrian State University named after T.G. Shevchenko, Republic of Moldova,
Transnistria
e-mail: a-k-junior@yandex.com

The most long-lasting element of material culture is dwelling - is a form, which is the objective data of ethnocultural peculiarities of people and natural-climatic peculiarities on the area they live. The article discusses the genesis and development of one of the key elements of the household - housing.

Along with gradual changes in economy, mode mass migration of the population and interference of cultures in the Pridnestrovian region, the slow transformation of dwelling took place that adapted to these changes.

On the example of dwellings, the mutual influence and interpenetration of various elements of the Slavic material culture is shown. The initial stages of the development of the dwellings of the Pridnestrovian region are considered on the example of the early buildings of the Tripoli culture, which have preserved many archaic traditions to date. Archaeological and ethnographic sources make it possible to fill with factual material and offer a more justified vision of the dynamics of housekeeping among the population of Transnistria.

Keywords: slavs, household, housing, culture, traditions, Transnistria.
