

УДК 347.725

Н.Б. Романова

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АКЦИОНЕРОВ

Дается характеристика правовой природы общего собрания акционеров как органа юридического лица. Рассматривается роль общего собрания акционеров в корпоративных правоотношениях между обществом и акционером, в частности при осуществлении акционером права на участие в управлении акционерным обществом.

Ключевые слова: общее собрание акционеров, акционерное общество, орган юридического лица, корпоративное управление, корпоративное правоотношение.

Природа любого исследуемого объекта определяется через взаимодействие законов, которым он подчиняется.

Говоря о правовой природе общего собрания акционеров, необходимо учитывать, что оно обладает различными статусами и функциями в зависимости от того, в каком качестве мы его рассматриваем.

Общее собрание акционеров можно рассматривать, в частности, как орган юридического лица, как субъект корпоративного управления, как средство осуществления корпоративных прав и обязанностей субъектов корпоративных правоотношений, как инструмент корпоративного управления [1].

Начнем с характеристики общего собрания акционеров как органа юридического лица. Поскольку юридическое лицо как физический объект в природе не существует и является правовой фикцией, то, как отметил финский профессор Петри Мانتисаари [2], кто-то должен представлять компанию при принятии внутренних решений, при взаимодействии с третьими лицами, при осуществлении контроля за деятельностью менеджмента и т.д.

Общее собрание акционеров является органом, который путем принятия внутренних решений формирует волю компании как субъекта права.

В правовой литературе принято классифицировать органы юридического лица в зависимости от их роли при формировании воли организации на волеобразующие, волеизъявляющие и органы, одновременно выполняющие эти две функции.

Некоторые авторы относят общее собрание акционеров к волеобразующим, например И.С. Шиткина, Г.Л. Рубеко, другие, например, Г.В. Цепов – к волеобразующим и волеизъявляющим органам (Цит. по: [8]).

Более правильной представляется позиция, что общее собрание акционеров – волеобразующий орган. Данный орган лишь формирует волю акционерного общества. Исполнить свои решения общее собрание не может, так как, во-первых, это не его компетенция, во-вторых, оно не выполняет исполнительные и представительские функции от имени компании.

Другое дело, что некоторые решения общего собрания акционеров не требуют их исполнения. Например, решение об утверждении годового отчета акционерного общества.

Представляет интерес рассмотрение общего собрания акционеров как высшего органа управления. Профессор И.Т. Тарасов в своей работе «Учение об акционерных компаниях» писал, что «общие собрания составляют необходимый и главный орган в акционерных компаниях» [7. С. 495], хотя фактически и утративший свое влияние на управление компанией, превратившись в бесполезные дискуссии акционеров.

Современное российское законодательство определяет общее собрание акционеров в качестве высшего органа управления акционерного общества, но в рамках своей компетенции. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» предусматривает, что общее собрание акционеров не вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции.

На практике возникают ситуации, когда вопрос, требующий решения, не отнесен к компетенции ни одного органа общества. Например, утверждение Положения о Счетной комиссии. Счетная комиссия не является органом общества, это рабочий орган общего собрания акционеров. Поэтому решить данный вопрос в рамках утверждения внутренних документов, регулирующих деятельность органов общества, общее собрание акционеров не вправе.

Акционеры, недовольные решениями общего собрания акционеров, принятыми за рамками его компетенции, оспаривают их. И суды встают на их защиту, поскольку, согласно п. 10 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах», решения общего собрания акционеров, принятые с нарушением его компетенции, не имеют юридической силы, независимо от их обжалования в судебном порядке [8]. Ранее данное положение содержалось в Постановлении Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об акционерных обществах”».

Часто такая позиция вредит интересам акционерного общества. Следует согласиться с И.Т. Тарасовым, утверждавшим право общего собрания акционеров на принятие решений по любым вопросам деятельности компании, но с оговоркой, что соответствующие решения не были приняты органами, в чьей компетенции они находятся либо вопрос не отнесен к компетенции ни одного органа. Иначе возникает парадокс: акционеры как хозяева предприятия не могут им самостоятельно управлять в полной мере.

Вопрос о статусе общего собрания как высшего органа юридического лица тесно связан с влиянием данного органа на корпоративное управление. Не являясь самостоятельным субъектом правоотношений, общее собрание обладает статусом субъекта корпоративного управления.

Насколько данный орган как субъект корпоративного управления эффективен и востребован в каждой конкретной компании, зависит от соотношения сил всех участников корпоративного управления, в том числе от распределения акций среди акционеров.

В компаниях, где мажоритарные акционеры выполняют функции исполнительных органов и членов совета директоров и где нет конфликта интересов, собрания акционеров носят формальный характер.

Там, где акции распределены среди большого числа миноритарных акционеров и нет мажоритариев, особенно при наличии конфликта интересов, решения общего собрания могут быть непредсказуемы. Поэтому эффективность и значимость общего собрания акционеров как субъекта корпоративного управления у каждого эмитента своя.

Иная позиция по этому поводу у П. Мантисаари, который отмечает, что большинство исследований в области корпоративного права сосредоточено на «вершине иерархии компании» [2], в то время как основная часть решений компании принимается вовсе не акционерами или советом директоров, а топ-менеджерами и работниками более низкого звена. Это касается и сделок юридического лица.

Тем не менее нужно учитывать, что общее собрание акционеров все же определяет основные направления деятельности компании и осуществляет общее руководство ею и по законодательству, и по своему фактическому статусу высшего органа управления. Иначе мы можем столкнуться с проблемой несоответствия закона реальным общественным отношениям.

Теперь обратимся к вопросу, что представляет собой общее собрание акционеров как структурное образование внутри юридического лица.

Имеющаяся в юридической литературе классификация органов юридического лица по способу их образования не относит общее собрание акционеров к категории избираемых или назначаемых, поскольку данный орган состоит из акционеров (участников) общества, обладающих своим статусом в силу принадлежности им акций компании.

Каждый акционер, голосуя на общем собрании, выражает свою волю по определенному вопросу. Но его решение не становится автоматически решением общего собрания. В данном случае общее собрание акционеров можно представить в виде некоего условного «суверена» внутри компании, выражающего объединенную волю всех акционеров, голосовавших на общем собрании.

Окончательное решение общего собрания акционеров как органа формируется с учетом воли всех акционеров, осуществивших свое волеизъявление путем голосования. По своей сути общее собрание акционеров является коллегиальным органом с установленной процедурой его работы.

Исследуя роль общего собрания акционеров в отношениях между акционерным обществом и акционером как субъектами корпоративных отношений, можно обнаружить следующее. Общее собрание акционеров является связующим звеном между обществом и акционером.

Собрание акционеров можно рассматривать как средство, с помощью которого компания и акционер взаимодействуют друг с другом как участники корпоративных правоотношений, то есть осуществляют свои права и исполняют обязанности по отношению друг к другу.

В частности, данный орган играет ключевую роль в реализации права акционера на управление обществом. Право на управление включает в себя не только право голоса, но и право обращаться с

требованием о проведении общего собрания акционеров, внесения предложений в повестку дня, кандидатур для избрания в органы общества, право избирать и быть избранным в органы акционерного общества, право на информацию о проведении общего собрания, на ознакомление с материалами к общему собранию, право понуждения в судебном порядке общества к проведению собрания акционеров и т.д. Это общие права. На каждой стадии процесса проведения общего собрания акционеров акционер имеет отдельные права.

С помощью общего собрания акционеров акционер, с одной стороны, формирует волю общества, в том числе по отношению к себе и другим акционерам (например, при принятии решения о выплате дивидендов), с другой стороны, реализует свое право на управление компанией.

Тем не менее, по данным Федеральной службы по финансовым рынкам [9], большинство нарушений прав акционеров происходит именно при проведении общего собрания акционеров на разных стадиях: от подготовки и созыва до непосредственного проведения.

Нарушения различные: отказ во включении вопросов в повестку дня или кандидатов в список кандидатур для голосования по выборам в органы общества, непредставление информации, невключение в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, неизвещение о проведении общего собрания акционеров, проведение общего собрания акционеров в ненадлежащем месте, отказ в регистрации для участия в общем собрании, нарушения при выдаче бюллетеней, при подсчете голосов и т.д.

Акционер, которого не устраивает принятое решение общего собрания акционеров, вправе обжаловать его при определенных условиях.

Таким образом, общее собрание акционеров занимает двойственное положение по отношению к акционеру. С одной стороны, акционер является участником высшего органа управления общества, с другой стороны, в зависимости от соответствия принятого решения интересам акционера он и общество могут оказаться противниками в корпоративном споре.

По мнению А.Д. Осинковского [3. С. 37], акционер – предприниматель, занимающийся инвестиционной деятельностью. Его цель – получение прибыли.

Как инвестор акционер желает и имеет право знать, насколько эффективно управляется компания высшим менеджментом, и право участвовать в управлении. Количество акций напрямую позволяет определить степень влияния акционера на управление компанией. Хотя при грамотном подходе миноритарные акционеры также имеют определенное влияние, вплоть до отмены неугодных им решений.

Важность и значимость общего собрания акционеров как высшего органа управления юридического лица делает необходимым наличие и соблюдение особой процедуры, включающей три стадии: подготовку, созыв и проведение.

Процедура проведения общего собрания акционеров – это и процедура реализации акционером своих прав и обязанностей по отношению к акционерному обществу, в первую очередь, права на управление. Только при ее соблюдении решение общего собрания акционеров как итоговый документ всей проделанной работы будет законным и имеющим юридическую силу.

Государство не случайно уделяет особое внимание закреплению правил, регулирующих проведение общего собрания акционеров. В феврале 2013 г. вступило в силу новое Положение о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утвержденное Приказом ФСФР России от 02.02.2012 г. № 12-6/пз-н [4]. Нормы данного положения, по сравнению с ранее действовавшим Положением, утвержденным ФКЦБ России от 31.05.2002 г. № 17/пс, соответствуют последним изменениям в действующем законодательстве, в частности в Федеральном законе «Об акционерных обществах», Федеральном законе от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг».

В качестве рекомендательного акта действует Кодекс корпоративного поведения, утвержденный распоряжением ФКЦБ РФ от 04.04.2002 г. № 421/р, содержащий базовые принципы корпоративного права, в том числе необходимость соблюдения процедуры общего собрания акционеров [5].

ФСФР России при проведении проверок обращает особое внимание на соблюдение прав акционеров при проведении общих собраний акционеров, всей процедуры общего собрания, реагируя на их жалобы.

Таким образом, общее собрание акционеров – высший, волеобразующий, коллегиальный орган управления акционерного общества с установленной процедурой его созыва, организации и проведения, состоящий из акционеров, принимающих в нем участие, и выражающий их объединенную волю

как субъектов корпоративного управления.

Общее собрание акционеров – это тонкий правовой инструмент, который при профессиональном подходе можно использовать как эффективное средство корпоративного управления, соблюдая права акционеров и предусмотренную законом процедуру, а при небрежном к нему отношении можно создать проблемы и компании, и акционерам, и менеджменту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корпоративное право: учеб. пособие / под ред. И.А. Еремичева, Е.А. Павлова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2007. 499 с.
2. Mantysaari P. Comparative Corporate Governance. URL : <http://link.springer.com/book/10.1007/b137626/page/1>
3. Осинковский А.Д. Акционер против акционерного общества. 2-е изд., пересм. и доп. СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2006. 384 с.
4. Приказ ФСФР России «Об утверждении Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров» № 12-6/пз-н от 02.02.2012 г. // СПС «Гарант».
5. Распоряжение ФКЦБ РФ «О рекомендации к применению Кодекса корпоративного поведения» №421/р от 04.04.2002 г. // СПС «Гарант».
6. Рубеко Г.Л. Акционерное право: учеб. пособие. М.: Статут, 2012. 189 с.
7. Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М.: Статут, 2000. 666 с.
8. Федеральный закон «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26.12.1995 г. // СПС «Гарант».

Поступила в редакцию 12.03.13

N.B. Romanova

To the law nature of shareholder's meeting

The article shows the law nature of a shareholders' meeting as a body of a corporate person. The role of a shareholders' meeting in a corporate governance and in corporate relations between a shareholder and a joint-stock company is considered. In particular, the realization of a shareholder's right to a corporate governance is considered.

Keywords: shareholder's meeting, joint-stock company, organ of organization, corporate governance, corporate relation.

Романова Наталья Борисовна, аспирантка

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 6)
E-mail: nromanova_8@mail.ru

Romanova N.B., postgraduate student

Udmurt State University
426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya st., 1/6
E-mail: nromanova_8@mail.ru