К вопросу о создании частной теории инженерно-транспортных судебных экспертиз

Н. Н. ИЛЬИН,
доцент кафедры криминалистики,
кандидат юридических наук
(Московская академия Следственного комитета Российской Федерации)
E-mail: nick703@yandex.ru

To the Question of Creation the Private Theory of the Engineering Transport Judicial Examinations

N. N. ILYIN,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Criminalistics
(Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation)

УДК 340.692:343.148.63

В статье рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью разработки частной теории инженерно-транспортных (транспортно-технических) судебных экспертиз. В настоящее время этот вопрос является актуальным, поскольку вышеназванный класс судебных экспертиз недостаточно изучен.

Инженерно-транспортные экспертизы, класс судебных экспертиз, род и вид судебной экспертизы, судебная экспертиза, частная теория.

In article considers the questions connected with need of development the private theory of engineering transport (transport and technical) judicial examinations are considered. At this time this question is current as the above-named class of the judicial examinations is not enough studied.

Engineering transport examinations, class of the judicial examinations, sort and type of the judicial examination, judicial examination, private theory.

Судебные инженерно-транспортные экспертизы являются одним из способов установления обстоятельств при раскрытии и расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта либо совершения определенных транспортных происшествий. В целях совершенствования тактики назначения инженерно-транспортных экспертиз и оценки заключения эксперта по проведенным исследованиям необходимо четко представлять сущность данного процессуального действия.

Вместе с тем следует заметить, что в криминалистической и экспертной литературе до сих пор не разработаны теоретические положения, касающиеся предмета инженерно-транспортных экспертиз, их объектов и задач, методики проведения исследования, а также ее производства в государственных экспертных учреждениях системы МВД и Минюст России. В настоящее время достаточно разработанной является только автотехническая экспертиза (осуществляется с 1960 г.) [6], о чем свидетельствует большое количество научных работ различного характера [1]. Данной экспертизой, как отмечает Р. С. Белкин, наработан большой теоретический и методический материал, обеспечивающий достоверность заключений и единообразие применения методик, коэффициентов, расчетных формул [3].

Однако автотехническая экспертиза является лишь одним из родов класса инженерно-транспортных экспертиз, которая фактически самостоятельно выделилась из него.

Говоря о трех других родах инженерно-транспортных экспертиз (авиационно-техническая, водно-техническая и железнодорожно-техническая), необходимо отметить, что в государственных судебно-экспертных учреждениях такие экспертизы не проводятся. Поэтому в каждом

случае следователю приходится обращаться за помощью к независимым экспертам необходимой специальности и формулировать вопросы с учетом конкретной ситуации, ориентируясь на общую направленность экспертных задач [2].

Представляется, что данное обстоятельство может повлечь за собой, а на самом деле уже влечет, неверное представление о сущности рассматриваемого класса судебных экспертиз, а также компетенции эксперта при проведении им исследований в отношении других транспортных средств [9].

В связи с этим в настоящей статье приведено обоснование потребностей развития ранее сформированного, но не разработанного класса судебных экспертиз – инженерно-транспортных. Посредством решения поставленной научной задачи по выделению признаков инженерно-транспортной экспертизы, разработки классификации и определения ключевых категорий должны формироваться основы ее частной теории.

Теория криминалистической диагностики является основой инженерно-транспортных экспертиз, поскольку в результате возникновения различных транспортных происшествий образуются следы, являющиеся основным источником информации о наступившем транспортном происшествии. Представляется, что основным элементом структуры частной теории изучаемых судебных экспертиз является трасологическая диагностика, предметом которой, как справедливо указывает Н. П. Майлис, является изучение диагностических свойств, особенностей их отображения в следах, установление ситуативной связи с происшедшим событием [4, 5].

Методологической основой является общая теория судебной экспертизы как основополагающая часть науки о судебной экспертизе, которая призвана упорядочить принятые в судебной экспертизе понятия, способствовать их систематизации и унификации. Эта теория, как отмечает А. И. Усов в своей диссертации, представляет собой совокупность «мировоззренческих и праксиологических принципов, научно-обоснованных концепций, категориальных понятий, методов, связей, отношений, призванных отразить то общее, что свойственно всем судебным экспертизам при всех их частных второстепенных различиях» [8]. Как справедливо указывает Н. С. Неретина, «формирующиеся теоретические концепции частных теорий судебных экспертиз находят свой источник в практической экспертной деятельности, а практическая экспертная деятельность, в свою очередь, создает область для использования, применения теоретических знаний и концепций возникновения и развитии родов и видов экспертиз» [6].

В соответствии с общими положениями теории судебной экспертизы [7] частную теорию инженерно-транспортных экспертиз можно определить как междисциплинарную систему, содержание которой составляют обобщенные и сгруппированные сведения обо всех основных категориях судебно-экспертной деятельности в области техники и сфере эксплуатации транспортных средств: общей методологии, учениях об объектах, субъектах, решаемых задачах, методах и методиках экспертного исследования, системно-функциональный анализ экспертной деятельности применительно к инженерно-транспортным экспертизам.

Представляется, что закономерности, выявленные в ходе предстоящего исследования, будут определять дальнейшее развитие инженерно-транспортных экспертиз, способствовать возникновению ее новых родов и видов, а также совершенствованию уже существующих. Это по нашему мнению, позволит спрогнозировать интеграционные процессы и границы комплексирования для судебных экспертиз, использующих методы технических наук по исследованию транспортных средств с точки зрения различных процессов и условий.

Список литературы:

1. 49 рецензируемых статей по автотехнической экспертизе [Электронный ресурс] // Научно-практический журнал Теория и практика судебной экспертизы. 2006. Июль. № 2 (2). URL: http://forensicscience.ru/2017/11/25/49-recenziruemyx-statej-po-avtotexnicheskoj-ekspertize/ (дата обращения: 13.04.2018).
2. *Белкин Р. С.* Криминалистика: учебник для вузов. М., 2001.
3. *Белкин Р. С.* Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд. доп. М., 2000.
4. *Майлис Н. П.* Трасология и трасологическая экспертиза: курс лекций. М., 2015.
5. *Майлис Н. П.* Судебная трасология: учебник для студентов юридических вузов. М., 2003.
6. *Неретина Н. С.* Методологические, правовые и организационные аспекты формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
7. *Россинская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М.* Теория судебной экспертизы (Судебная экс-

пертология): учебник / под ред. Е. Р. Россинской. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2017.
8. *Усов А. И.* Концептуальные основы судебной компьютерно-технической экспертизы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002.
9. *Цепинский С. А.* Организация расследования угонов и краж автотранспорта с использованием специальных знаний // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1 (45).