

УДК 930.26(517.63)
DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-3-66-77

Чжурчжэньские орудия для уборки урожая (по материалам Шайгинского городища)

Н. Г. Артемьева, В. С. Сорокин

*Институт истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока ДВО РАН
Владивосток, Россия*

Аннотация

Изучаются орудия для уборки урожая – серпы и косы, обнаруженные на Шайгинском городище периода государства Восточное Ся (1215–1233). Впервые приведена полная статистика материала, разработана его новая классификация. Анализ коллекций археологических находок позволил сделать вывод, что типы сельскохозяйственных орудий были универсальными и не подвергались строгому функциональному разграничению при использовании. Выявлено, что серпы чжурчжэней аналогичны маньчжурским серпам-косам по форме, размерам и функциональному назначению. Разница заключается лишь в способе крепления лезвия к деревянному черенку. Система хозяйства и земледелия обладала выработанным многими столетиями своеобразием и передавалась из поколения в поколение. Хозяйственно-культурный тип, связанный с природной средой и географическим положением, не изменялся на протяжении долгого времени. По количеству сельскохозяйственного инвентаря, обнаруженного почти в каждом третьем жилище Шайгинского городища, можно заключить, что земледелие играло важную роль в экономике населения средневековых городищ Приморья.

Ключевые слова

Приморье, Средневековье, государство Восточное Ся, чжурчжэни, поселения, серпы, косы

Для цитирования

Артемьева Н. Г., Сорокин В. С. Чжурчжэньские орудия для уборки урожая (по материалам Шайгинского городища) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 3: Археология и этнография. С. 66–77. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-3-66-77

Jurchen Harvesting Equipment: A Case Study of the Walled Town of Shaiginskoe

N. G. Artemieva, V. S. Sorokin

*Institute of History, Archaeology and Ethnography
of the Peoples of the Far East FEB RAS
Vladivostok, Russian Federation*

Abstract

Purpose. The article is dedicated to the research of harvesting tools that were excavated on the territory of the Shaiginskoe site. For the first time, the full statistics of the material are given, its new classification has been developed, and the data reveal the role of agriculture in life in the military-agricultural settlements of the State of East Xia. The Jurchens' walled towns dating back to the period of the Eastern Xia State are qualified as military and agricultural settlements. Fortification structures of the sites imply their military functions, whereas findings of agricultural equipment affirm respective activities of the citizens. The agricultural implements excavated on the site of Shaiginskoe include hand-held tools typically used by the Jurchen people for harvesting cereal crops or cutting grass for hay. The article covers a complete statistic of the archaeological findings, provides a new type of their classification and

© Н. Г. Артемьева, В. С. Сорокин, 2021

ISSN 1818-7919

Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 3: Археология и этнография
Vestnik NSU. Series: History and Philology, 2021, vol. 20, no. 3: Archaeology and Ethnography

demonstrates the scientists' efforts to determine the specific features of social relations in military and agricultural settlements.

Results. A total of 113 items have been found in the Shayginskoe settlement, which can be attributed to tools for harvesting. According to morphological features, they can be divided into species A – sickles and species B – scythes. Having analyzed the unearthed material, the authors conclude that the tools had a cross-purpose and their functions were not clearly separated. The Jurchens' sickle appeared to be similar to the sickle-scythe used by the Manchus. They correspond to each other in size, shape and functionality. The only difference lies in a manner of fastening the blade to the handle.

Conclusion. Judging by the number of agricultural equipment found in almost one in three dwellings of The Shaiginskoe fortification, it can be concluded that many residents of the city, to varying degrees, engaged in agriculture, supplemented by fishing and hunting, providing themselves with food, however agriculture played an important role in the economy of medieval fortifications of Primorye, and formed the basis of agricultural activity of the Jurchen.

Keywords

Primorye, Middle Age, the Eastern Xia State, the Jurchens, settlements, sickles, scythes

For citation

Artemieva N. G., Sorokin V. S. Jurchen Harvesting Equipment: A Case Study of the Walled Town of Shaiginskoe. *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2021, vol. 20, no. 3: Archaeology and Ethnography, p. 66–77. (in Russ.) DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-3-66-77

Введение

При реконструкции хозяйственного и общественного быта исчезнувшего народа, безусловно, необходимо уделять внимание его хозяйственно-культурному типу, обращая внимание на географическую среду и пространственное размещение [Андрианов, Чебоксаров, 1966. С. 3]. В полной мере это касается и средневековой истории Приморья. Так, большинство чжурчжэньских городищ периода государства Восточного Ся (1215–1233) относятся к поселениям военно-земледельческого характера, которые должны были находиться на самообеспечении. Военные поселенцы, объединенные в общины – «мэньань» и «моукэ», получали от правительства наделы на льготных условиях, тягловый скот и сельскохозяйственный инвентарь [Воробьев, 1975. С. 135]. Военные функции поселений можно определить по фортификационным сооружениям, месторасположению, внутреннему устройству и т. д. Гораздо труднее выявить земледельческое значение этих объектов.

Целью данной работы является характеристика орудий для уборки урожая у чжурчжэней по материалам раскопок Шайгинского городища, что позволит показать хотя бы «инструментальный» аспект земледельческих традиций его населения. В качестве задач впервые в отечественной археологии планируется проведение полного статистического анализа данного материала и разработка его новой классификации. На основе полученных данных будет показана роль земледелия в жизнедеятельности населения как в этом, так и в иных военно-земледельческих поселениях государства Восточное Ся.

Результаты исследований и обсуждение

Известно, что на Шайгинском городище чжурчжэни культивировали мягкую пшеницу, ячмень, чумизу, гаолян, гречку, горох, сою, фасоль, вигну и рис [Шавкунов, 1990. С. 106]. При исследовании иных средневековых городищ были обнаружены остатки зерна культурных растений: пшеница мягкая – карликовая, пшеница-двузернянка, ячмень голозерный, ячмень пленчатый, просо итальянское (чумиза), гречиха культурная, маш (мелкосеменная фасоль), перилла (судза), гаолян, пайцза (просо японское) [Хорев, 2012. С. 50–51; Сергушева, 1991; Васильева, 2008; 2012. С. 51]. Это подтверждают и письменные источники [Воробьев, 1975. С. 224].

Но в отечественной литературе бытовала точка зрения об отсутствии в культуре чжурчжэней серпов, что связывалось с грядковой системой земледелия и характерными для нее жатвенными орудиями, к которым были отнесены две разновидности жатвенных ножей и нож-косарь. При этом подчеркивалось, что внешне жатвенные орудия напоминают русские

косы-горбуши, но из-за небольшой длины лезвия и его вогнутости эти орудия были отнесены к категории серпов-горбуш [Болдин, Шавкунов, 1979. С. 129, 130]. Очевидно, авторы, сравнивая форму чжурчжэньских серпов с европейскими аналогами и видя в них различия, попытались уйти от общепринятой терминологии, хотя позже один из авторов все же отнес эти орудия к серпам, разделяя их на два типа: черешковые и бесчерешковые [Болдин, 1986. С. 10].

Всего на Шайгинском городище обнаружено 113 предметов, которые можно отнести к орудиям для уборки урожая. Они различны по сохранности. По морфологическим признакам их можно разделить на вид А – серпы, и вид Б – косы (рис. 1).

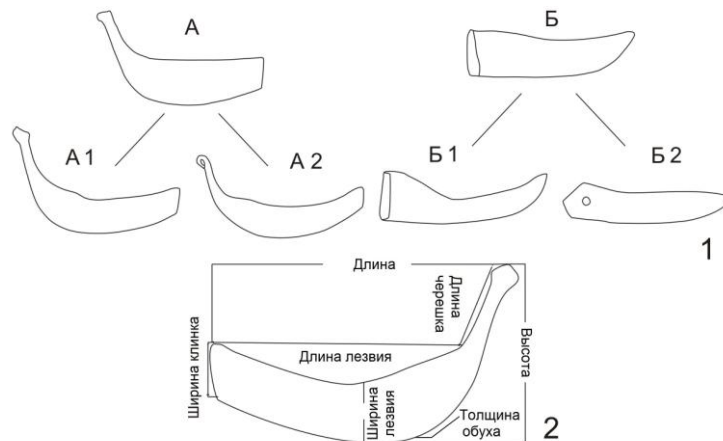


Рис. 1. Классификация орудий сборки урожая:
1 – серпы (А), косы (Б); 2 – характеристика параметров серпов
Fig. 1. Classification of harvest tools:
1 – sickles (А), scythes (Б); 2 – sickle parameter characteristics

Вид А – ручное сельскохозяйственное орудие, используемое для уборки культурных и сорных растений. Состоит из закругленного лезвия, переходящего в черенок под углом $110\text{--}140^\circ$, который закреплялся в деревянной рукояти (см. таблицу). Лезвие у рукояти имеет небольшое расширение. Его конец широкий (3–4 см), не зауживающийся. Длина серпов находится в пределах 20–28 см, высота – 10–20 см. Длина лезвия от 16 до 22 см, ширина от 4 до 6 см. Длина черенка от 4 до 8 (10) см, ширина 1 см. По оформлению конца черенка серпы делятся на два подвида: А1 – черенок имеет плоское расширение (рис. 2, а); А2 – черенок заканчивается петлей (рис. 2, б).

Характерной особенностью серпов является его срезанная под углом 130° передняя (носовая) часть шириной около 4 см. Обух серпа всегда закруглен и имеет толщину до 0,5 см. Лезвие серпа хорошо заточено. У большей части серпов оно прямое или имеет слегка вогнутую форму.

Орудия изготавливались из железной полосы толщиной до 0,4 см, которую вытягивали по форме будущего серпа. Одновременно делалось специальное утолщение, служащее стопором для деревянной рукояти. Затем при помощиковки вытягивалось лезвие, которое далее проходило термическую обработку. Это удалось проследить по заготовке серпа, найденной в жилище 53 (мастерская 6) Шайгинского городища. Изучение микроструктуры трех серпов показало, что большая их часть делалась цельно стальными с последующей закалкой рабочей части. Иногда серпы ковались из железа с небольшим процентом углерода [Леньков, 1974. С. 115]. Качество металла, из которого изготавливали этот тип орудия в целом высокое. Лезвия почти всех хорошо сохранившихся серпов не имеют следов ударов о твердые предметы, т. е. их использовали при жатве растений.

Размерные характеристики сельскохозяйственных орудий

Size characteristics of agricultural instruments

№ п/п	Шифр	Высота <i>h</i> , см	Длина черешка <i>L_ч</i> , см	Длина <i>L</i> , см	Длина лезвия <i>L_л</i> , см	Ширина клинки, см	Ширина конца, см	Толщина обуха, см
Серпы								
1	Ш-232-26	15,6	8	24,5	19,8	4	2,2	0,3
2	Ш-177-7	13,5	7,5	22	17,5	4,5	2,3	0,4–0,6
3	Ш-Б/Ш-1	20	9,5	28	22	6,5	3	0,3–0,4
4	Ш-242	12,9	7	23,7	18,5	5,4	1,5	0,4
5	Ш-172	14,9	7,5	24,5	20,5	4	4,5	0,2
6	Ш-218-10	14	6,5	23,5	19,2	4,2	обломан	0,4
7	Ш-203	14,5	6,6	21	17,5	4,5	4	0,4
8	Ш-219-54	12,4	7	22,3	17	4,1	3	0,3
9	Ш-224-76	11,5	6,2	20,8	16	4,6	2,7	0,4
10	Ш-173	9,7	5,5	19,5	14,5	3	1	0,3
11	Ш-206-48	10,6	5,5	19,5	15,1	3,3	2	0,4
12	Ш-180	11	5,5	17,4	13,4	4	обломан	0,3
13	Ш-В-5	13	6,1	21,4	17,3	4,2	3,2	0,3
14	Ш-72-77	12,1	6	21,2	17,1	4	2,5	0,3
15	Ш-266-62	12,2	6	19,5	15	4	1,5	0,3
16	Ш-БШ-2	10,9	4	18	14	5	3	0,3
17	Ш-194-30	9,9	5	19	15	5	1,5	0,5
18	Ш-БШ-3	7,5	5	18,5	13,5	3,2	2,3	0,3
19	Ш-9-50-50	6,1	4,5	20,7	16,5	4,5	1,5	0,3
20	Ш-232-24	16	8	22,5	18,5	3	3,5	0,3
21	Ш-167	10,5	6	25	20	5	2,5	0,3
22	Ш-8-РП-13	13	6,5	22	16,5	4,5	4,5	0,3
23	Ш-267-11	11	6	22,5	17,5	4,5	2,2	0,4
24	Ш-232-11	10,1	5	19,5	15,7	3,4	1	0,3
25	Ш-40-19	10,5	5	21,5	17,3	4	1,7	0,4

Продолжение таблицы

№ п/п	Шифр	Высота <i>h</i> , см	Длина черешка <i>L</i> _ч , см	Длина <i>L</i> , см	Длина лезвия <i>L</i> _л , см	Ширина клинки, см	Ширина конца, см	Толщина обуха, см
26	Ш-Б/Ш-4	13	6	23,4	19,4	4	3,3	0,4
27	Ш-72-ДЗ-16	11	5,5	23,6	17,5	4	3,6	0,5
28	Ш-9-42-8	12	5,5	20	14,9	5,4	4,6	0,3
29	Ш-164-1	10	6,5	27,6	22	4,5	2,3	0,4
30	Ш-168	12,9	7	22,5	15,5	5,1	2,9	0,5
31	Ш-154	16	7,3	25,1	20,8	5,4	3,5	0,3
32	Ш-164-2	12,9	7	23,5	18	4	3	0,3
33	Ш-232	10	5	19,5	16	2,5–3,8	1	0,4
34	Ш-146	11,5	7	22,7	17,6	4,7	2,6	0,4
35	Ш-4-2-8	14,1	6	25,8	21,5	6,7	4,1	0,3
36	Ш-125-20	13,2	6	22,4	19,5	5	1	0,3
37	Ш-4-2-9	14,2	6	23,1	19,5	4,5	3,4	0,2
38	Ш-72-81-31	16,9	7,5	23	19,3	4	2,5	0,3
39	Ш-168-15	13	6	19,5	13,5	4,5	4	0,2
40	Ш-136-2	10	4	24,4	19	5	2,5	0,2
41	Ш-254-10	14	6,5	22	18,5	4,5	3,5	0,4
42	Ш-208	9,9	6,2	23	17,5	4,5	1,5	0,4
43	Ш-121-17	11,6	5,1	20,9	17,2	4,5	3,5	0,3
44	Ш-4-4-9	11,4	6,5	21,2	17,3	3,2	1,5	0,3
45	Ш-6-М4	14,2	5	23	20	5	1,5	0,3
46	Ш-254-30	8	4	16,4	12,9	2,5	1	0,3
47	Ш-П-1 около редута	12,7	5,5	22,6	16,5	6	4	0,4
48	Ш-70-58-30	9,5	4,3	18,5	15,4	2,8	1,4	0,2
49	Ш-70-57-31	9	5,2	18,3	15,3	3,5	2,1	0,3
50	Ш-208-34	11,5	7,5	24,6	19	4,3	1	0,4
51	Ш-9-43-27	8,7	4	19,4	15	4,5	1,8	0,6

Окончание таблицы

№ п/п	Шифр	Высота <i>h</i> , см	Длина черешка <i>L</i> _ч , см	Длина <i>L</i> , см	Длина лезвия <i>L</i> _л , см	Ширина клинки, см	Ширина конца, см	Толщина обуха, см
Косы								
1	Ш-193-20	4,6	–	16	14	2,4	заострен	0,3
2	Ш-238-4	3,8	–	15	11	3	заострен	0,2
3	Ш-220-61	4,6	–	17,4	17,4	4	заострен	0,5
4	Ш-277-10	5 см	–	12,2	12,4	2,2	1,5	0,3
5	Ш-277-39	4,5	–	14,8	14,8	3	заострен	0,3
6	Ш-248-42	4см	–	9,5	6	1,6	1	0,5
7	Ш-157	4,5	–	15,1	14	3	заострен	0,3
8	Ш-72-79	3	–	9,8	10	2,4	1,9	0,3
9	Ш-БШ-6	4,5	–	16,8	13,9	3,2	заострен	0,3
10	Ш-160-73	4,5	–	13	10	2	1	0,3
11	Ш-72-14	4,5	1,2	13,8	10	1,5	2,3	0,2
12	Ш-253-71	3,5	2,5	15	12,5	2,9	0,5	0,4
13	Ш-Б/Ш7	4	1,6	11,9	10	1,6	1,5	0,3
14	Ш-27-22	3,5	1,5	12,1	10,5	2	1,3	0,4
15	Ш-257	3,3	1,4	13,3	12	2,4	0,5	0,4
16	Ш-273-34	2,8	1,9	13	11,5	1,5	1	0,2
17	Ш-74-112	4	0,3	9,5	8,5	1,5	1	0,2
18	Ш-265-16	5,5	–	18,1	18,1	5	2,5	0,4
19	Ш-222	4,9	–	15,5	15,5	4,9	2,5	0,3
20	Ш-03-6	4	–	17,5	17,5	3,5	3,5	0,4
21	Ш-71-64	3,7	–	14,3	14,3	3	2,5	0,3
22	Ш-161-16	6,5	–	16	16	5,8	1,6	0,3
23	Ш-251-13	3,5	–	15,5	14	3	0,5	0,5



Рис. 2 (фото). Железные серпы:
 а – подвид А1 (1–5) с плоским расширением черенка;
 б – подвид А2 (1–5) с петлевидным завершением черенка

Fig. 2 (photo). Iron sickles:
 а – subspecies A1 (1–5) with a flat handle extension;
 б – subspecies A2 (1–5) with a loop-shaped handle

Найдены серпы, на рабочей части которых чеканкой или штампом нанесены знаки (рис. 3). Так, на серпе из жилища 137 было обнаружено клеймо в виде двух знаков большого чжурчжэньского письма, выбитых по горячему металлу при помощи штампа. Знаки не поддались расшифровке [Шавкунов, 1981. С. 120. Рис. 1, 1]. В жилище в районе Редута был найден серп с прочеканенной надписью, состоящей из трех иероглифов 县州官 (*xian zhou guan*, *сянь чжоу гуань*, «начальник округа Сяньчжоу»). В «Цзинь ши» (в списке округов в географическом разделе) такой округ не обнаружен. Э. В. Шавкунов считал, что клейма являлись не просто знаками личной собственности, а были своего рода гарантийным свидетельством квалифицированных мастеров о высоком качестве изделий [Там же. С. 121]. Надписи также были обнаружены на бронзовых зеркалах и чугунных гирях. Их анализ привел А. Л. Ивлиева к заключению, что они являлись регистрационными, указывающими на то, где была сделана

регистрация и кем [Ивлиев, 1978. С. 108]. Скорее всего, надпись, обнаруженная на серпе, также указывала на место его регистрации, а клеймо – это знак мастера ¹.

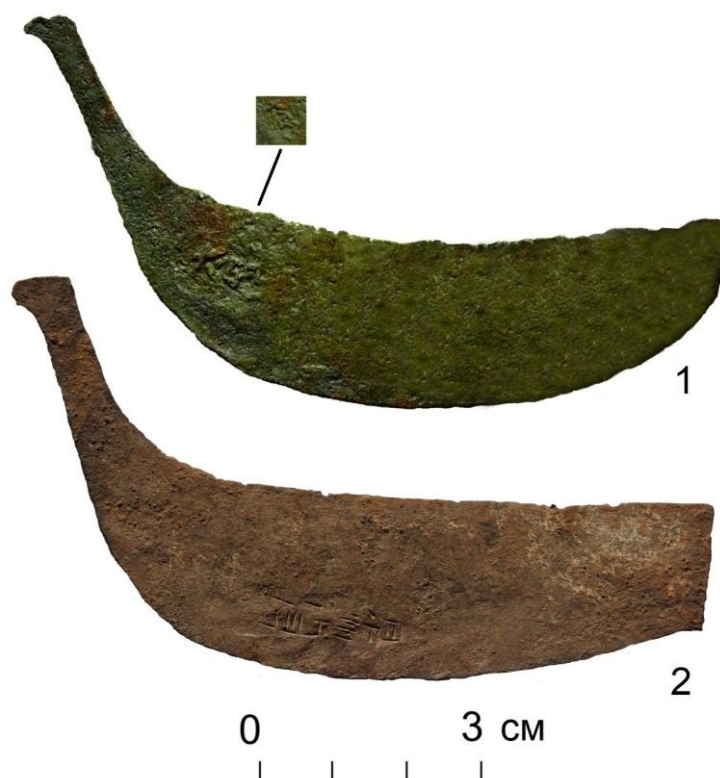


Рис. 3 (фото). Железные серпы (1–2) с надписями

Fig. 3 (photo). Iron sickles (1–2) with inscriptions

Вид Б – ручное сельскохозяйственное орудие коса, используемое для среза стволов гаюляна, травы для корма и топлива, а также для прополки. Состоит из почти ровного железного полотна с плавно поднятым вверх, скругленным (острым) краем и закругленной спинкой. По способу крепления к деревянной рукояти косы делятся на два подтипа (см. рис. 1). Подтип Б1 – задняя сторона косы (обушок) закруглялась в виде скобы, благодаря чему и крепилась за рукоять (рис. 4, а). Подтип Б2 – на задней стороне косы находилось одно или два отверстия диаметром 0,3–0,4 см для крепления (рис. 4, б). В одном случае (Ш-251-13) в полотне косы сохранился железный стержень с клепками (рис. 4, б, 4).

Размеры полотен кос – 10–18 см, ширина 2,5–5 см (см. таблицу). Рукоять косы этого типа толщиной 3,5–4,0 см крепилась под углом 90°. Черенок или рукоять изготавливали из тонких стволиков или подходящих сучков различных пород деревьев [Стариков, 1967. С. 158]. Эти инструменты не применялись для скашивания сена, как коса-литовка, а использовались в качестве полольника, а также для заготовки кустарника. Почти на всех обнаруженных экземплярах изделий прослеживаются следы от соприкосновения с материалом такого рода.

¹ По мнению А. Л. Ивлиева, нельзя считать чтение надписи окончательно доказанным и правильно истолкованным. Так, во-первых, слово «уезд» *сянь* в ту эпоху писалось не в виде сокращенного иероглифа, как он выглядит сейчас (хотя не исключено, что многие современные сокращения в древности были вульгарными написаниями знаков); а во-вторых, надпись можно истолковать и как «чиновники уезда и округа».



Рис. 4 (фото). Железные косы:
 а – подвид Б1 (1–5) – обушок закруглен в виде скобы;
 б – подвид Б2 (1–4) с отверстиями для крепления
 Fig. 4 (photo). Iron scythes:
 а – subspecies B1 (1–5) – the pick is rounded in the form of a bracket;
 б – subspecies B2 (1–4) with holes for fastening

Скорее всего, серпы и косы чжурчженей были универсальными орудиями, использовавшимися в жатвенных целях. Поэтому для Северо-Востока Китая относительно них применялся термин «серп-коса» [Стариков, 1967. С. 158], и даже была сделана попытка ввести в оборот еще один термин для обозначения китайского «серпа-косы» – «угловой серп» [Чибоксаров, 1965. С. 106].

Заключение

Шайгинское городище является наиболее изученным памятником этого вида на территории Приморья. Здесь раскопано 295 жилищ, выделены усадьбы и специализированные кварталы, в которых проживали профессиональные ремесленники [Шавкунов, 1990. С. 65]). Как показал анализ полученных материалов, земледелие играло важную роль в экономике средневековых поселений Приморья, а уборкой урожая занималась значительная часть населения

[Артемяева, Болдин, 2015]. Так, судя по статистике, серпы или косы здесь были в каждом третьем жилище. Однако попытка картографировать этот материал на плане городища и выделить концентрацию усадеб, связанных с сельским хозяйством, не увенчалась успехом.

Изучая земледелие Северной Маньчжурии, исследователи еще в позапрошлом веке подчеркивали, что данная система хозяйства обладает своеобразием, которое было выработано много веков назад и в последующем передавалось из поколения в поколение почти без всяких изменений [Толмачев, 1934. С. 47; Константинов, 1925. С. 28]. Это также хорошо прослеживается и на земледельческих орудиях. Так, чжурчжэньские серпы аналогичны более поздним маньчжурским серпам-косам [Стариков, 1967. С. 158. Рис. 59]. Они совпадают по форме, размерам и функциональному назначению (разница лишь в способе крепления лезвия к деревянному черену). В данной связи следует подчеркнуть, что традиции, сохранявшиеся не одно столетие, в настоящее время являются материалом для всевозможных реконструкций.

Список литературы

- Андрианов Б. В., Чебоксаров Н. Н. Хозяйственно-культурные типы и проблемы их картографирования // Народы Юго-Восточной Азии. М.: Наука, 1966. С. 3–16.
- Артемяева Н. Г., Болдин В. И. Земледелие и животноводство чжурчжэней Приморья в XII–XIII вв. (по письменным и археологическим источникам) // РА. 2015. № 3. С. 79–93.
- Болдин В. И. Земледелие и животноводство у бохайцев и чжурчжэней Приморья (по материалам археологических исследований): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1986. 17 с.
- Болдин В. И., Шавкунов Э. В. О характере и роли земледелия в хозяйстве населения Шайгинского городища // СЭ. 1979. № 6. С. 122–130.
- Васильева Т. А. Занятие земледелием населения Екатерининского городища (Приморский край) // Интеграция археологических и этнографических исследований. Новосибирск; Омск: Наука, 2008. С. 205–209.
- Васильева Т. А. Хозяйство населения Горнохуторского городища // Средневековые древности Приморья. Владивосток: Дальнаука, 2012. Вып. 1. С. 49–60.
- Воробьев М. В. Чжурчжэни и государство Цзинь (X в. – 1234 г.). Исторический очерк. М.: Наука, 1975. 448 с.
- Ивлиев А. Л. О надписях на бортиках средневековых бронзовых зеркал // Археологические материалы по древней и средневековой истории Дальнего Востока. Владивосток: Изд-во ДВНЦ АН СССР, 1978. С. 104–117.
- Константинов П. Ф. Земледелие в Северной Маньчжурии // Вестник Маньчжурии. 1925. № 8–10. С. 27–69.
- Леньков В. Д. Металлургия и металлообработка у чжурчжэней в XII веке (по материалам исследований Шайгинского городища). Новосибирск: Наука, 1974. 188 с.
- Сергушева Е. А. Изучение семян культурных растений с Ананьевского городища // Современное состояние и перспективы развития научных исследований молодых обществ Дальнего Востока. Препр. Владивосток: [б. и.], 1991. С. 88–91.
- Стариков В. С. Материальная культура китайцев Северо-Восточных провинций КНР. М.: Наука, 1967. 254 с.
- Толмачев В. Я. Земледельческие орудия маньчжурского крестьянина // Вестник Маньчжурии. 1934. № 4. С. 47–70.
- Хорев В. А. Свод археологических источников по средневековой истории Приморья. Средневековые города Приморья XII–XIII вв. Ананьевское городище. Владивосток: Дальнаука, 2012. 340 с.
- Чебоксаров Н. Н. Хозяйственно-культурные типы народов Восточной Азии // Народы Восточной Азии. М.: Изд-во АН СССР, 1965. С. 90–112.

Шавкунов Э. В. Письменные клейма чжурчжэней // Материалы по археологии Дальнего Востока СССР. Владивосток: Изд-во ДВНЦ АН СССР, 1981. С. 118–121.

Шавкунов Э. В. Культура чжурчжэней-удиге XII–XIII вв. и проблема происхождения тунгусских народов Дальнего Востока. М.: Наука, 1990. 284 с.

References

- Andrianov B. V., Cheboksarov N. N.** Khozyaistvenno-kul'turnye tipy i problemy ikh kartografirovaniya [Economic and cultural types and the problem of their mapping]. In: *Narody Yugo-Vostochnoi Azii* [Peoples of Southeast Asia]. Moscow, Nauka, 1966, p. 3–16. (in Russ.)
- Artemieva N. G., Boldin V. I.** Zemledelie i zhivotnovodstvo chzhurchzhenei Primor'ya v XII–XIII vv. (po pis'mennym i arkheologicheskim istochnikam) [Crop and live-stock farming of the Jurchens in Primorye in 12th – 13th Centuries (based on epigraphic and archaeological materials)]. *Rossiiskaya arkheologiya* [Russian Archaeology], 2015, no. 3, p. 79–93. (in Russ.)
- Boldin V. I.** Zemledelie i zhivotnovodstvo u bokhaitsev i chzhurchzhenei Primor'ya (po materialam arkheologicheskikh issledovaniy) [Crop and live-stock farming of the Bohai and Jurchen people in Primorye (based on archaeological materials)]. Cand. hist. sci. syn. diss. Novosibirsk, 1985, 17 p. (in Russ.)
- Boldin V. I., Shavkunov E. V.** O kharaktere i roli zemledeliya v khozyaistve naseleniya Shaiginskogo gorodishcha [On the nature and role of agriculture in the economy of the Shaiginsky settlement]. *Sovetskaya etnografiya* [Soviet Ethnography], 1979, no. 6, p. 122–130. (in Russ.)
- Cheboksarov N. N.** Khozyaistvenno-kul'turnye tipy narodov Vostochnoi Azii [Economic and cultural types of the peoples of East Asia]. In: *Narody Vostochnoi Azii* [Peoples of East Asia]. Moscow, AS USSR Publ., 1965, p. 90–112. (in Russ.)
- Ivliev A. L.** O nadpisyakh na bortikakh srednevekovykh bronzovykh zerkal [Revisiting the inscriptions on edges of medieval bronze mirrors]. In: *Arkheologicheskie materialy po drevnei i srednevekovoi istorii Dal'nego Vostoka* [Archaeological materials on the ancient and medieval history of the Far East]. Vladivostok, FE SC AS USSR Publ., 1978, p. 114–117. (in Russ.)
- Khorev V. A.** Svod arkheologicheskikh istochnikov po srednevekovoi istorii Primor'ya. Srednevekovye goroda Primor'ya XII–XIII vv. Anan'evskoe gorodishhe [A set of archaeological sources on medieval history of Primorye in 12th – 13th centuries] Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2012, 340 p. (in Russ.)
- Konstantinov P. F.** Zemledelie v Severnoi Man'chzhurii [Agriculture in Northern Manchuria]. *Vestnik Man'chzhurii* [Bulletin of Manchuria], 1925, no. 8–10, p. 27–69. (in Russ.)
- Lenkov V. D.** Metallurgiya i metalloobrabotka u chzhurchzhenei v XII veke (po materialam issledovaniy Shajginskogo gorodishcha) [Metallurgy and metalworking of the Jurchens in 12th century (based on research of the Shaiginskoe walled town)]. Novosibirsk, Nauka, 1974, 188 p. (in Russ.)
- Sergusheva E. A.** Izuchenie semyan kul'turnykh rastenii s Anan'evskogo gorodishha [Research of the seeds of cultivated plants from the Ananievskoye walled town]. In: *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya nauchnykh issledovaniy molodykh obshhestvovedov Dal'nego Vostoka*. Prepr. [Current status and prospects for the development of scientific research of young social scientists of the Far East. Preprint]. Vladivostok, 1991, p. 88–91. (in Russ.)
- Shavkunov E. V.** Kul'tura chzhurchzhenei-udige XII–XIII vv. i problema proishozhdeniya tunguskikh narodov Dal'nego Vostoka [The culture of the Jurchens-Udige in 12th – 13th Centuries and the problem of origin of Tungusic peoples of the Far-East]. Moscow, Nauka, 1990, 284 p. (in Russ.)
- Shavkunov E. V.** Pis'mennye kleima chzhurchzhenei [Epigraphic stamps of the Jurchens]. In: *Materialy po arkheologii Dal'nego Vostoka SSSR* [Materials about archaeology of Far East USSR]. Vladivostok, FESC AS USSR Publ., 1981, p. 118–121. (in Russ.)

- Starikov V. S.** Material'naya kul'tura kitaitsev Severo-Vostochnykh provintsii KNR [Material culture of the Chinese people in the north-eastern provinces of the PRC]. Moscow, Nauka, 1967, 254 p. (in Russ.)
- Tolmachev V. Ya.** Zemledel'cheskie orudiya man'chzhurskogo krest'yanina [Farming tools of the Manchurian peasants]. *Vestnik Man'chzhurii* [Bulletin of Manchuria], 1934, no. 14, p. 47–46. (in Russ.)
- Vasilieva T. A.** Khozyaistvo naseleniya Gornokhutorskogo gorodishcha [Economic of the population of Gornokhutorskoye walled town]. In: *Srednevekovye drevnosti Primor'ya* [Medieval antiquities of Primorye]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2012, iss. 1, p. 49–60. (in Russ.)
- Vasilieva T. A.** Zanyatie zemledeliem naseleniya Ekaterinovskogo gorodishha (Primorskii krai) [Agricultural activities of the population of the Ekaterinovskoye walled town (Primorsky District)]. In: *Integratsiya arkhеologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy* [Integration of archaeological and ethnographic studies]. Novosibirsk, Omsk, Nauka, 2008, p. 205–209. (in Russ.)
- Vorobiev M. V.** Chzhurchzheni i gosudarstvo Tszin' (X v. – 1234 g.). Istoricheskii ocherk [The Jurchens and the Jin State (10th Century – 1234). Historical sketch]. Moscow, Nauka, 1975, 448 p. (in Russ.)

Материал поступил в редколлегию
Received
23.04.2020

Сведения об авторах

Артемяева Надежда Григорьевна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая сектором средневековой археологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (Владивосток, Россия)

artemieva_tg@list.ru
ORCID 0000-0001-57-5217
AuthorID 119829

Сорокин Виктор Сергеевич, старший лаборант Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (Владивосток, Россия)

victor.s84@mail.ru

Information about the Authors

Nadezhda G. Artemieva, PhD in History, Leading Researcher, Head of the Department of Medieval Archaeology at the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East FEB RAS (Vladivostok, Russian Federation)

artemieva_tg@list.ru
ORCID 0000-0001-57-5217
AuthorID 119829

Victor S. Sorokin, Senior Laboratory Assistant at the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East FEB RAS (Vladivostok, Russian Federation)

victor.s84@mail.ru