



ЗНАЧЕНИЕ ДИНАМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТА, КАК ВАЖНЕЙШЕГО ПРИНЦИПА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В РАСКРЫТИИ ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

© В. К. Толоконников

Толоконников
Валерий Константинович

доцент кафедры уголовного
права, процесса
Самарская
гуманитарная академия

Статья посвящена проблемам раскрытия тяжких преступлений. В этой связи особое внимание в статье обращено практическому значению такого принципа криминалистической идентификации, как исследование каждого сравниваемого признака объекта в динамике, в целях установление причин, обусловивших изменение данного признака объекта.

Ключевые слова: раскрытие преступления, криминалистическая идентификация, принципы криминалистической идентификации, исследование признака в динамике, изменение генотипа, свойства объектов, групповая принадлежность, парадоксальное выделительство, психодиагностика почерка, инновационный метод.

В соответствии с ч. 1 ст. 43 УК РФ, наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Естественно, требование закона о наказании, предполагает раскрытие каждого совершенного преступления. Вместе с тем, раскрытие преступления, зависит не столько от формы, сущность которой заключается: «кто первый белый халат одел, тот и врач». Успешное раскрытие и расследование преступлений связано с содержанием, главным моментом которого является обладание лицом (следователем) способностью усвоения в сознании [1] тех теоретических знаний, полученных в стенах высшего учебного заведения и умением их активного практического применения.

Статистика свидетельствует о том, что за последние пятнадцать лет процесс раскры-

тия преступлений находится в стадии «кризиса»: если в 1998 г. не было раскрыто каждое четвертое преступление [2], то в 2012 г. каждое второе, зарегистрированное в России преступление, не раскрывается, а доля особо тяжких, по которым не установлены виновные лица увеличивается [3]. Это — статистика, а как в реальности...

Задачей криминалистики является разработка научных методов и средств раскрытия преступлений. Для криминалистики, как науки, характерно свойство, присущее большинству современных научных направлений: взаимное проникновение наук, — она активно применяет достижения других областей человеческого знания, таких как биология, генетика, физика, химия, психология, логика и др.

Практический опыт раскрытия тяжких преступлений свидетельствует о том, что одной из причин некачественного расследования преступлений является отсутствие твердых знаний важнейшей составной части теории криминалистики — криминалистической идентификации.

Криминалистическая идентификация — это учение об общих принципах и правилах отождествления материальных объектов по проявлениям их свойств в прошлом, с использованием методик сравнительного исследования их признаков, разработанных в криминалистике, с целью установления характера связи с расследуемым событием единичного искомого объекта, для получения судебных доказательств [4].

В основу криминалистической идентификации, как метода исследования, основоположником криминалистической идентификации С. М. Потаповым, были сформулированы и положены *четыре основополагающих принципа*:

- 1) разделение объектов на отождествляемые (идентифицируемые) и отождествляющие (идентифицирующие);
- 2) деление объектов на относительно изменяемые и относительно неизменяемые;
- 3) сочетание анализа и синтеза, в процессе идентификации, каждого сравниваемого объекта или признака объекта;
- 4) исследование каждого сравниваемого признака в *движении, динамике, развитии*.

Если первые три принципа криминалистической идентификации, как метода исследования, достаточно понятны и хорошо усваиваются в сознании обучающегося, то последнему принципу не уделяется должного внимания, а ведь от него, во многом, зависит раскрытие преступления.

Каждый сравниваемый объект обладает определенными индивидуализирующими его признаками (свойствами), которые должны удовлетворять ряду требований: обладать специфичностью, оригинальностью, относительной устойчивостью и неизменяемостью и т. п.

Вместе с тем, следует иметь ввиду, что идентификационные признаки, также обладают *вариационностью, колеблемостью*, которые могут быть вызваны различными причинами.

Поэтому, целью четвертого принципа криминалистической идентификации является *выявление (установление) причин*, которые могли выз-

Значение динамического исследования признаков объекта, как важнейшего принципа...

вать возникновение или обусловить изменение того или иного признака объекта.

Так, в конце 90-х годов на территории Кировского района г. Самара, в условиях неочевидности, было совершено разбойное нападение, в ходе которого убиты хозяйка частного дома З. и ее малолетняя дочь Н. Преступник похитил предметы бытовой техники и, с целью скрыть преступление, пытался поджечь дом, но прибывшим пожарным подразделением удалось потушить очаг возгорания. Все предметы обстановки комнат дома и сами погибшие были покрыты следами копоти. В зажатом кулаке хозяйки дома З., удалось обнаружить клочок волос. Через несколько месяцев, в ходе проведения следственно-оперативных мероприятий, было установлен гр-н К., продававший, похищенные у потерпевших вещи. Часть, похищенных вещей, находилось у него дома. Он признался не только в совершении разбойного нападения, но и умышленном убийстве двух лиц, показав, что между хозяйкой дома и им, завязалась борьба, в ходе которой она схватила его за волосы и вырвала клочок волос. Его показания, объективно подтверждались иными, ранее проведенными следственными действиями, в частности протоколом осмотра места происшествия.

Следствием была назначена генноидентификационная экспертиза, в выводах которой никто не сомневался. Каково же было изумление следствия, когда генотип, представленных на исследования волос, с места происшествия и образцов волос подозреваемого не совпали! Это было невозможно, просто по определению! Ознакомившись с заключением эксперта, подозреваемый К. отказался в совершении умышленного убийства.

Следствие было поставлено в тупик — значит убийство совершено кем-то другим, а подозреваемый — оговорил себя.

В этой ситуации и был задействован принцип криминалистической идентификации — *исследования признака объекта в динамике, с целью выяснения причин, изменения признака (генотипа) объекта (волос).*

С учетом имеющейся информации и обстоятельств способа совершения преступления, следствием была назначена дополнительная генноидентификационная судебная экспертиза. В ходе дополнительного исследования, когда образцы волос гр-на К. были подвергнуты температурному воздействию, генотип его волос, при определенном температурном режиме, совпал с генотипом волос, изъятых с места происшествия, которые подверглись температурному воздействию во время поджога дома.

В результате экспертного исследования было сделано важнейшее открытие — *под воздействием высокой температуры изменяется генотип волос человека.* Методика генетического исследования волос, подвергшихся температурному воздействию, была взята на «вооружение» иностранными экспертами-генетиками. Подвергается ли изменениям генотип под воздействием низких температур, в настоящее время не исследовался, и требует также научного изучения.

В последние десятилетия наметилась стойкая тенденция возрастания случаев серийных убийств на сексуальной почве, серийных изнасилований не только девушек, но и мальчиков.

Безнаказанность сексуального преступника обычно ведет к развитию у него патосексуального состояния со специфическими изменениями поведения, проявляющимися в его стереотипизации в поисках мощной психофизиологической разрядки, что приводит к серийности сексуальных правонарушений, в том числе, сексуальных убийств [5].

По уголовным делам о половых преступлениях, а также другим тяжким преступлениям, связанным с изнасилованием, особое значение, для раскрытия преступления, имеет обнаружение следов семенной жидкости.

В 1925 году вышла статья директора судебно-медицинского отделения университета в Хоккайдо К. Ямаками «Индивидуальность человеческого семени в отношении его способности связывать определенные антитела».

В данной статье указывалось на то, что *человеческое семя* также как *кровяные тельца*, в состоянии абсорбировать «связывать» анти-А или анти-В сыворотки, то есть оно *имеет такие же свойства, как и соответствующие группы крови человека*. Более того, *помимо семени такими же свойствами обладают и другие выделения человека — слюна, вагинальные выделения и т. п. (пот, желчь, материнское молоко)*. Однако выяснилось, что *не у всех людей* слюна, сперма, пот *имели свойства их групп крови*.

Был сделан вывод о том, что люди делятся на две группы: у одних выделения имеют групповые свойства, а у других — нет. Немецкий ученый Ф. Шифф назвал их в 1932г. — «выделителями» (86%) и «невыведителями» (14%). Это достаточно редкое явление, но имеющее место, в настоящее время, названо «парадоксальным выделительством».

Однако работники следствия должны знать, что данное несоответствие является лишь *кажущимся несоответствием антигенной характеристики крови и выделений*. Оно обусловлено *побочными действиями* (заболевание органов половой сферы, наличие в организме микрофлоры, влияющей на антигенную характеристику его выделений и т. п.).

Определенная сложность, при расследовании данных дел, заключается в том, что при назначении судебно-медицинской (биологической) экспертизы, следователем, в распоряжение эксперта, согласно соответствующим правилам, предоставляются не образцы семенной жидкости подозреваемого (обвиняемого), а только образцы его крови (слюны).

Так, при расследовании серии убийств, связанных с изнасилованием женщин в Ростовской области, уже в первые дни, был задержан А. Чикатило. Биологические следы (пятна семенной жидкости) на потерпевших относились к IV группе крови. Групповая же принадлежность образцов крови А. Чикатило соответствовала — II группе. На основании чего был сделан вывод о его непричастности к данной серии преступлений.

Лишь, комиссия судебно-биологическая экспертиза, позднее установила, что только кровь Чикатило соответствует второй группе (II), а его выделения (пот, слюна, сперма) — четвертой группе (IV). Таким образом, он принадлежал к лицам, у которых выделения не имели групповых свойств, то есть обладал феноменом «парадоксального выделительства».

На территории Самарской области также имели место уголовные дела, связанные с «парадоксальным выделительством».

Раскрывая и расследуя аналогичные преступления, работники правоохранительных органов, руководствуясь вышеуказанным *принципом криминалистической идентификации*, по запросу эксперта-биолога, обязаны предоставлять в распоряжение эксперта образцы семенной жидкости подозреваемого (обвиняемого). Изъятия данных образцов для сравнительного исследования осуществляется в урологических отделениях поликлиник, больниц, венерологических диспансерах в порядке ст. 202 УПК РФ.

Изменение признаков возможно не только в объектах биологического происхождения (волосы, кровь и т. п.). Так, в подписях или рукописях конкретного лица, относящихся к относительно небольшому периоду времени, могут наблюдаться существенные *изменения признаков почерка*, таких как размер, разгон букв, их конфигурация, вид соединения элементов одной и той же буквы, интенсивность нажима и т. п.

Изменения признаков почерка базируются на психофизиологических особенностях конкретного человека, т. е. почерк отражает особенности характера и личности индивидуума.

Так, доктором психологических наук, профессором Башкирского государственного университета Г. Аминовым была разработана *методика психодиагностического исследования почерка*. Объектами исследования являлись уголовные дела об убийствах, по которым были приняты процессуальные решения и где ход оперативно — следственных мероприятий определялся первичными *собственноручными показаниями задержанных подозреваемых*. Психодиагностический метод реализуется с помощью электронно-вычислительных машин (ЭВМ), способствующих более точному измерению букв.

Суть метода состоит в следующем: подозреваемому, не признающему вину, предлагается собственноручно написать, чем он занимался в день совершения убийства (или исчезновения пропавшего без вести) — с интервалом в два часа. Когда он подходит к описанию временного интервала, в котором было совершено убийство, естественно, начинает излагать то, что свидетельствовало бы о его непричастности к преступлению, или ссылаться на забывчивость. Однако инерция мышления, психологическое «вчувствование» уже настолько велики, что все попытки убедительно изложить собственное ложное алиби сопровождаются «прокручиванием» в сознании кадров подлинного события, перед глазами возникает картина совершенного убийства.

Такое психологическое состояние находит отражение в почерке. Ключевой буквой при исследовании по методике Г. Аминев является буква «Р», так как именно на ней легче всего фиксируются изменения в почерке. К тому же она наиболее удобна для измерений и сравнительно часто встречается в произвольном тексте. Измеряются все буквы текста, в котором изложены события в двухчасовом отрезке интересующих следствие суток, рассчитывается их средняя высота, которая отмечается в построенном графике. Такие же исследования проводятся и по другим двухчасовым отрезкам суток, описываемым подозреваемым.

Соединенные точки средней высоты буквы «Р» образуют линию графика, вершины которой — графическое отображение пиков нервного напряжения подозреваемого. Время суток, на которое выпадает пик графика, будет предполагаемым временем совершения преступления. Этот метод применим и для проверки действительной причастности подозреваемого к содеянному, когда он признает вину в собственноручных показаниях.

Психодиагностика почерка подозреваемого в совершении преступления является *инновационным способом*, который базируется на учете свойств личности лица, совершившего преступление.

В любом случае, при назначении почерковедческой экспертизы, в распоряжении эксперта, в целях получения категорического вывода, необходимо не только представлять достаточный объем свободных, условно-свободных и экспериментальных образцов подписи или почерка, но и устанавливать причины, которые могли повлиять на изменения признаков почерка в момент составления рукописи или подписи — травма руки, заболевание глаз, алкогольное опьянение, психическое заболевание, условия выполнения (сидя, стоя, лежа) и т. п.

Таким образом, исследования сравниваемых признаков в динамике, движении, в целях выявления причин, которые могли вызвать возникновение или обусловить изменения признаков, способствуют раскрытию и качественному расследованию преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Еникеев, М. И. Юридическая психология : учебник. — М. : НОРМА, 2005.
2. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / под ред. В. А. Власихина. — М. : Юрист, 2000. — С. 147
3. Куликов В. Проверка с пристрастием // Российская газета. — 2012. — 9 августа. — С. 2.
4. Криминалистика : учебник / под ред. Н. П. Яблокова. — М. : Юрист, 1999.
5. Сексуальное насилие: теория, подходы и методы исследования / Ю. И. Поголкин, О. А. Дмитриева, Н. Г. Щитов, Г. Б. Дерягин. — М. : Медицинское информационное агентство, 2008. — 456 с.